

令和 2 年 1 0 月 2 4 日

## 報告書におけるカラー刷りの使用状況

評価委員会	年度	評価委員会報告書 作成年月	評価委員会		大学法人	
			年度評価書	見込評価書	事業報告書	見込報告書
第 1 期	平成28年度	平成29年(2017年)11月	前頁白黒		前頁白黒	
第 2 期	平成29年度	平成31年(2019年)2月	前頁白黒		前頁白黒	
	平成30年度	令和元年(2019年)9月	カラー：42頁 白黒：12頁		カラー：3頁 白黒：38頁	
	令和元年度	令和2年(2020年) 月	カラー：7頁 白黒：52頁	前頁白黒	カラー：3頁 白黒：40頁	カラー：28頁 白黒：12頁

## &lt;注&gt;

- 1) 令和元年度評価委員会「年度評価書」に関して、7月22日に作成された最初の「年度評価書」の粗案は、平成30年度と同様に、カラー刷り頁の多いものであった。そのため、令和元年度評価委員会「年度評価書」を、大学法人の平成30年度と令和元年度「事業報告書」と類似した“カラー刷り頁の少ないもの”に変更。同時に、令和元年度評価委員会「年度評価書」の表紙のカラー写真を除去し、その表紙を大学法人の平成30年度と令和元年度「事業報告書」の“写真の無い表紙”と同じ形に変更。
- 2) 令和元年度大学法人「見込報告書」は大学法人が独自に作成したものではない、と推測される。

## &lt;理由&gt;

- ① 大学法人「見込報告書」p.6～p.12の“2. 大項目評価”の様式が、令和元年5月13日に保留した変更前の評価委員会「見込評価書」p.6～p.12の“(2)大項目評価”のものと同一(長岡造形大学の様式)。
- ② 大学法人「見込報告書」p.6～p.12の“2. 大項目評価”の“評価の理由”の文章が、評価委員会「見込評価書」p.6～p.12の“(2)大項目評価”の“特筆すべき事項および評価できる事項”のものと2箇所を除いて同一(文体が第三者表記)。
- ③ 大学法人「見込報告書」p.13～p.34の“第3. 項目別実施状況”に使用されているカラーが、7月22日作成の最初の評価委員会「年度評価書(粗案)」p.15～p.46の“3. 事業単位・指標単位評価”に使用されているのと同じ。