

# 令和 8 年度 第 1 回山陽小野田市地域公共交通会議 議事録

令和 8 年 6 月 2 2 日 (月)

## 2 協議事項

| 発言者                                                                    | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 長                                                                    | <p>議事に入る前に、この会議について簡単にお話します。</p> <p>この会議は、地域公共交通に関する法定協議会という位置づけです。ここでの決定というのは法的な重みを持ちます。</p> <p>公共交通に対して、かつては自主採算、自由競争でサービスを実現していく、各事業者の努力の中で様々なサービスをやっていくという時代もありました。しかし、この 20 年ほどで、いろいろ状況が厳しくなる中で、事業者間、あるいは事業者と行政、様々な機関で話し合っ、協調して問題を解決していこうという、国の政策の方向性が大きくその方向に変わってきたと認識しています。その中の一つとして、この地域公共交通会議という枠組みがあるという理解です。</p> <p>この会議は、鉄道、バス、タクシーの事業者、利用者を代表される市民の方、様々な行政機関、警察、運転者が組織される団体を代表する方々、それから労働組合の方からご参加いただいて、山陽小野田の公共交通に関わる、様々な立場の方にご参加いただいて、この場で問題を解決していこうというような会議です。</p> <p>それぞれの立場で忌憚のないご意見をお聞かせいただくのがよいのではないかと思いますので、よろしくお願いいたします。</p> |
| <p>(1) 地域間幹線系統確保維持計画 (案) について</p> <p>(2) 地域内フィーダー系統確保維持計画 (案) について</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 会 長                                                                    | <p>事務局から説明いただいた。いずれも国の補助制度を利用するためには、こういった計画を今後 3 年間の計画として山陽小野田市から国へ提出する必要がある。それに関する審議ということです。</p> <p>一点目が「地域間幹線系統」で、山陽小野田市と他市を結ぶようなバス路線です。具体的には、山陽小野田市の場合は、サンデンさんの下関からおのだサンパークの方に入ってくる路線、それから船木鉄道さんに関しては船木の方から入ってくる路線と、厚狭から宇部中央に向かっている路線、それから宇部市交通局さんに関しては、小野田営業所・公園通りまで入ってきている路線、宇部市内の方から日赤前まで向かっている路線、これらが都市間の路線になっていますので、これらについて補助の対象となるということです。</p>                                                                                                                                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>それから二点目がフィーダーということで、支線という説明が事務局からありました。具体的には厚狭地区のデマンド、高泊地区のデマンドが挙げられていたかと思います。</p> <p>これらの計画を毎年作っていて、実績は年末に評価する必要があり、このような手続きの一環として説明が事務局からありました。</p> <p>こちらについて御質問や御意見があればお願いします。</p>                                                                                                                                           |
| 委 員 | <p>これまでの計画の中で、今回、国の補助金等を獲得するための計画を作るということでもいいわけですね。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | <p>この計画を皆様にご説明して、質疑等の後、ご承知いただいたものを国の方に出していく形になります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委 員 | <p>どこの市町も財政状況は厳しいので補助金は必要だと思います。やはり、補助金をもらうためにだけ評価等をするのか、もしくは市民、当事者、利用者が利便性を感じて、どんどん公共交通を利用しやすいようにする、その中で、さらにまた補助金を活用して、という視点がすごく大事だと思います。</p> <p>資料中の「利用者の意見の反映状況」と書いてありますが、これが令和4年に実施していて、行政サイドとしては、このアンケート結果についてどのように対応するかとか、共有されておりますか。</p>                                                                                     |
| 事務局 | <p>アンケート結果については、今の運行本数を増やしてほしい等、ニーズについてのお話が出ました。</p> <p>委員さんからあったとおり、こちらのアンケートは令和4年に実施していて、その後の令和5年、6年とバス会社さんが運転士不足に苦しまれた時期もございましたので、なかなかニーズどおりにはいかず、大幅な減便となったこともありました。</p> <p>その後、運転士さんの確保にも努めていただきまして、現状は減便前程度の運行本数に戻ったというところですよ。引き続き、バス事業者との連携は密にし、ニーズのある路線便をしっかり守っていきたいと思います。</p>                                               |
| 委 員 | <p>よくいろんな会議でコロナを理由にするような話がすごく多いと感じています。今言われたように令和4年の際に事情があったにしても、やはり「このようなことで後退した」「その対応策としてこうしている」というところを示すべきではないかと思います。</p> <p>初めこうしてこの会議に参加したときに、4年前のことで、それがどうなったか全然書いていないかと思います。</p> <p>また、表1で補助金対象路線を青で網掛けしているとありましたが、サンデン交通さんのは下関駅からおのだサンパークというふうになりますね。下関発が決まれば必然的に、ここで言うとサンパークの到着時間は決まり、その間にある、例えば厚狭駅に止まる場合でも、電車がもう上下線とも</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>出てしまっていたり、いろいろな弊害も出てくる。その辺の改善というか、その辺の検討はされていますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局 | <p>今おっしゃられた点について、実際に利用される方からの声としても聞くこともあります。</p> <p>バス路線のうちコミュニティバス路線という市が計画運行する路線があり、かつては何本か電車と合っていない便があり、そこはバス事業者と協議をする中で、調整をさせていただいたこともありました。</p> <p>ただし、このサンデンさんの下関からの便などは、実際は小野田駅が立ち寄る JR 駅となりますが、路線が結構長大なため、交通渋滞などの影響はどうしても受けるという部分があります。</p> <p>しかし、通常時に運行するものについては、駅のダイヤも見据えたバスダイヤの設定を、バス事業者に組んでいただいているところです。</p>                                                                                                            |
| 委員  | <p>そのあたりのことは重々承知している。地域のコミュニティバスというか、旧山陽地区であれデマンドタクシーなどというふうにリンクするかという話です。</p> <p>正直、厚狭地区での意見というのは、「直接労災病院に行きたい」とか「市立病院に行きたい」とか、そうしたいという方がおられるけれど、現実的に無理と思います。</p> <p>我々が商店街の方でもいろいろこの件について議論するのは、旧山陽地区においては起点である厚狭駅までまず来てもらう。そこからは JR で小野田駅まで行って、小野田駅からはバスで、労災や市立病院、高泊へ行くとか、やっぱり乗り継いでいくっていうことをもっと市民に投げかけるべきかと思う。</p> <p>実際、東京などは山手線だって中央線だって、いろいろ乗り継いでいるわけで、地方の人は目的地に直接行けると思っている人が多い。</p> <p>こういった点も含めて、ぜひ検討してもらいたいなというふうに思います。</p> |
| 会長  | <p>今の話で言うと、先ほどのサンデン交通の路線に関しては、山陽小野田市にとって、例えば埴生とか、どちらかというと 190 号線沿いの地域はサンデン交通のバスしか走ってない地域がある。</p> <p>また、厚狭から労災病院に関しては、船鉄バスの便があると思います。厚狭から、労災や市民病院、サンパークの方に向かう便はあることはあります。</p> <p>あとは計画の中で、今おっしゃったような鉄道とバスの連携とか、乗り継ぎなどが、実を伴ってるかってところはあると思うので、また他の議案も含めて、いろいろご意見をいただけるといいかなと思います。</p> <p>この議案については、サンデン、船鉄、宇部市交通局の系統と、あと先ほ</p>                                                                                                          |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>どの厚狭地区のデマンドなどの計画なので、それらが妥当かどうかというところをまたご意見いただけるといいのかなと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委 員 | <p>下関からサンパークの系統は、今のところ山陽小野田市内の厚狭駅、埴生駅に乗り入れということはしておりませんので、駅を経由するという点では至っていないという状態でございます。</p> <p>この計画の中で、青い箇所が計画に関するところということで、下関からのサンパークは青い色で関連する系統というのはあるんですが、この美祢駅、下関の美祢駅が色がついているのは、これは美祢線のBRTの関係ということでよろしいんですか。</p>                                                                                                              |
| 事務局 | <p>表 1 となっているところのサンデン交通さんの（6）下関駅から小月駅から美祢駅となっている部分につきましては、本市域内での変更がございませんので、こちらの方は会議終了後、訂正させていただきます。申し訳ございません。</p>                                                                                                                                                                                                                 |
| 会 長 | <p>フィーダーの2ページ目に、事業の目標がありますが、殿様号は、おおむね6人以上というのは手の届く範囲にあると思います。ただ、デマンド交通に関して、ここ数年でかなり落ちていて、一方で目標10人以上となっているので、これは結構厳しいのではないのかと思いますが、そのあたり事務局としてはどのような見通しでお考えですか。</p>                                                                                                                                                                 |
| 事務局 | <p>確かに令和5年度と6年度に比べまして、7年度の実績は減っている傾向です。ただ、殿様号と姫様号のそれぞれの今までの実績を勘案して、目標は定めており、内容も見直した上で、計画の申請に関しては若干調整をさせていただきたいと思います。</p> <p>目標はある程度、今よりは高めに、周知等を徹底していく中で、皆さんに乗っていただきたいという思いも含めて、定めさせていただいているところになります。</p>                                                                                                                          |
| 会 長 | <p>正直なところ、一人一人のりようの割合が大きく、高齢の方も、一人使われなくなることの影響が結構大きいというふうに思っております。例えば、割とよく使っていただいた方がお使いにならなくなったりすると、それがストレートに数字に反映しやすく、この数字を見るとそういうことがあったのかなという気もします。</p> <p>逆に言うと、例えば14人以上というところを目指すとなると、やはり、かなりよく使っていただける方を含め、新たに新規に獲得していかないと、なかなか厳しい状況もあるかと思います。</p> <p>先ほどのような質問とも若干関係しますが、結構大変じゃないかという印象を受けましたが、利用促進のところで具体的なことをお考えでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>利用されている方の地域に対する出前講座なども、実際に依頼があった</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>りするので、しっかり周知を図りたいなと思っている一方で、やはり今のヘビーユーザーといいますか、いつも利用されている方が利用されなくなったということであれば、かなり人数も減ってきていると思いますので、その辺りの結果の分析も再度改めて行った上で、最終的な計画値として微調整をさせていただきたいと思っています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 会 長 | <p>地域公共交通計画の方でいろいろ分析したりするので、なかなか収支が悪くなり、目標値を出しづらいのは重々、承知しているところです。</p> <p>ただし、やはり今の情勢だと、ご存知のようにかなり経費等が高騰してきているので、なかなか収支を改善する点は厳しいかなと思いますので、どうしても収支を改善しようと思うと、必然的に利用者数を増やす目標を立てないといけないということになります。そのあたりは、いろいろ制約や条件は変わってきていますが、どのようなマネジメントがないかということを引き続き検討いただいた方がいいかという感想は抱きました。</p>                                                                                                                                       |
| 委 員 | <p>大変細かく事務的な話で申し訳ございませんが、資料1の「事業の目標」というところで、「令和8年度計画期間中」ということがあるんですけど、今回、令和8年10月から令和9年9月までが今回出していただく計画期間、令和9年度の補助計画でいけばそうなんですけど、公共交通計画の年度の関係とかそういうわけではなくて、単純に誤植なのかどうか。令和11年までというのがありますが、どうでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局 | <p>1ページ目の「令和8年度計画期間中の目標」と書いていますが、補助事業でいくと、6月末までに提出する計画は令和8年10月から令和9年9月までの令和9年の計画を出すということですので、申し訳ございません、修正してまた提出したいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 委 員 | <p>計画の2枚目の裏側についても、例えば船木鉄道の計画のところ、「令和8年9月末時点で目標車両数」など書いていただいているんですけども、令和8年10月からの計画なので、この辺の事前修正っていうのは出てくるかと思います。</p> <p>もう一点お伺いしたいところがございます、資料2のフィーダーの確保維持計画ですが、1ページの裏面からですね、令和10、11年と目標値を書いていただいている、この計画が改めて策定される地域公共交通計画との連動が必要となります。山陽小野田市の計画は令和9年度までになっていて、10、11年の目標数値を入れたのは、3年間の計画を示せという話があって入れられていると思うんですけど、どういう考えがあってこの数値にされたのでしょうか。</p> <p>公共交通計画と連動させることが必要となるので、順番的にマスタープランがあってから、これらを落とし込むという話だと思いますが、この数値</p> |

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             | にしたお考えというのを教えていただけたらと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 事務局                         | 10年度、11年度につきましては、おっしゃるとおり、今のところ計画期間を超えている部分といたしますか、先のことになるんですけれども、今でも現状の目標値としてそこまでを定めていきたいということで、実際の次の会議時には、改めて現状分析など行った上で、改めて設定し直したいというふうには考えております。                                                                                                                                                                             |
| 会 長                         | <p>全体的ないろんな総合的な交通のあり方に関しては、今も話がありましたとおり、徐々に、次の地域の計画の業務とかも始まっていくと思います。その中で今後論点整理も必要なのかなと思います。</p> <p>それから運輸支局からのご指摘のあたりなんですけど、そこは考え方になるところだと思うので、この点はこれでいくとしても、ほか、いろいろ修正が必要などころがいくつかあるようですが、どうされますか。</p>                                                                                                                          |
| 事務局                         | 大きな修正ではないと思いますので、事務局の方に微調整については一任としていただけたらありがたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 会 長                         | それでは、年号等を直すあたりは事務局にお任せするということ、また、このたびの計画の提出そのものについては承認ということでよろしいですか。では、承認とさせていただきますので、対応はよろしく願いいたします。                                                                                                                                                                                                                            |
| (3) 山陽小野田市地域公共交通計画の一部改正について |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 会 長                         | <p>事務局から説明いただいた。この資料3-2の表紙に「山陽小野田市地域公共交通計画」とあるのが現行のマスタープランということになります。これが2023年3月に作られたので、現在4年目に入ったところということで、5年間の計画です。なので、来年度いっぱいこの計画が終わるということなんですけど、その中で当然、美祢線の被災前なので、美祢線のいろんな方向性が明らかになってきた中で、その内容をこちらに反映させるということだと理解しています。</p> <p>美祢線のより具体的話は、おそらく報告事項であるとは思いますが、こちらはそういった現状に計画を合わせていくというお話だというふうに理解しています。こちら何かご質問、ご意見等ありますか。</p> |
| 委 員                         | 今の資料3-2の55ページ、交通手段に「JR 美祢線」とありますが、JR 美祢線を新たにBRTとして整備した場合に、BRTでもJR 美祢線というのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局                         | 今のところ鉄道のままで廃線の手続きをしておりませんので、このままの記載を残しています。今までの方向性だけを計画に落とし込むということで、次回の計画改定の時には、実際のBRTの方向性も詰まっていると思いますので、その時点で、もう少し具体的なことは反映できるのではないかと                                                                                                                                                                                           |

|     |                                    |
|-----|------------------------------------|
|     | は思っております。                          |
| 会 長 | では、承認とさせていただきますので、対応はよろしくお願いいたします。 |

### 3 報告事項

| 発言者 | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | (1) J R 美祢線の状況について<br>(2) J R 小野田線沿線地域の公共交通活性化に向けた実証事業の継続実施について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 会 長 | 事務局から、ご説明いただいた。ご質問やご意見をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 委 員 | 美祢線の廃線決定はいつ頃になるか書いてありますか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局 | 詳しい廃線の時期については、未だうかがっておりません。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委 員 | 実は今、商店街の方で、関連する踏切が2か所あり、警報機が鳴らない等、すごく危ない。警察の方もいらっしゃいますが、何か事故があってからでは遅い。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委 員 | 踏切の一旦停止は、これは道路交通法で決められているもので、踏切の形状がある限り、警察がこれを規制解除しますということとはできません。<br>もともと歩道が、例えば道路管理者さんが歩道を作ったら、警察で「これは車道です」ということができないのと一緒に、踏切はその形をなしている限り、例えば警察の方で「一時停止義務をここで規制解除します」ということとはできません。<br>このような際は市と警察と J R さんと協議して、もう踏切の形をなくしましょうということで、踏切の遮断機に柵をかけて、しかも線路のところを埋めているから、柵を置いて、「もうここは踏切通りませんよ、物理的に通りませんよ」という形を作ったという記憶があります。<br>私も先ほどの委員と同じように、警察の立場としては早めに進めてほしいなというふうに思います。以上です。 |
| 事務局 | 事務局の立場からしていいか分かりませんが、質問を一つさせていただきたいです。<br>J R から廃線が出され、鉄道として廃線になったタイミングで、一旦停止の必要がなくなるものなのかなと思っておりましたが、先ほどの話を聞くと、形状が残っている以上はという話でしたから、鉄道が廃線かどうかではなくて、形状がある限りという認識が必要でしょうか。                                                                                                                                                                                                      |
| 委 員 | おそらく、その形状がある限り、その他のその廃線をもってすぐ、その一旦停止の義務がなくなるかどうかというのは、ちょっとここでは分かりませんので持ち帰らせてください。                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 委 員 | 美祢線の部分は、正確に言うと J R 貨物さんです。<br>先ほどからの廃線とか線路形状の話なんですけども、廃線と同時に道路管                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | 理者さんには「廃線しました」というのを全てお出ししますので、そこで協議するようになります。その時点で線路ではなくなるのではないかと、他のJR九州さんとかの事例を見てもそう認識しております。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 会 長                      | そのあたりのスムーズな手続きなどは法定協の事務局でされることになるんですかね。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 事務局                      | どこが主体となってやるものかなっていうのは明確に分かっておりませんけれども、少なくとも山陽小野田市、美祢市、長門市、沿線の3市で同じ状況が起きることだけは確かであるので、BRT化が進んでいく過程で、安全面についてももしっかり知見を得るようにお話しさせてもらいながら進めてまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 会 長                      | 県の法定協の関係者、それから道路管理者等でも進捗の方、発信と検討を一緒に進めていただければと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 会 長                      | <p>私の方で気づきというか、個人の意見を申します。美祢線に関しては、これまでいろんな議論が重ねられた経緯があり、今時点こういった計画になっているということです。</p> <p>ここは山陽小野田市の会議なので、やはり山陽小野田市にとって美祢線はどうかという視点ですと、例えば美祢線沿線の方、あるいは長門方面から、高校であったり、理科大さんだったり、いろいろな通学の方が来られる、あるいはサンパークのようなところに、北部の方から来ていただく、そういう市外から山陽小野田に人を呼び込むための路線という位置づけを、山陽小野田市としては必要なんじゃないかなと思っています。</p> <p>山陽小野田市の部分というのは、美祢線全体の中でも距離としては短いんですが、乗り換え駅としての厚狭がありますので、まちづくりにも生かされるような方向で考えていただきたいなと思っています。</p> <p>あと、小野田線について、鉄道とバスの共通乗車は、最初にJR四国さんが徳島県の方でやられている事例を参考にされたかと思いますが、現状、小野田線は、徳島の事例よりも利用実績が大きくなっていると思います。</p> <p>全国的な意味でも、この鉄道・バスの共通乗車としてはかなり規模の大きい話になってきているので、うまくいけば他の地域でも展開できるかもしれない事例だと思うので、ぜひうまく育てていただきたいなと思っています。</p> |
| (3) 山口県地域公共交通ビジョンの策定について |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 会 長                      | 事務局から説明いただいた。ご質問やご意見をお願いしたい。特になければ次のその他に入ります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

#### 4 その他

| 発言者 | 発言要旨                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 長 | <p>その他、各委員からご意見、ご質問等あるか。また、各委員の方で情報提供等、何かあればこのタイミングでお願いしたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                              |
| 委 員 | <p>一点、ご紹介をさせていただきます。今週の土曜日、6月27日なんですけども、山陽本線、山口地区に、約45年ぶりに新しい車両を導入いたします。「kizashi」といいます。</p> <p>従来の115系から比べたら、安全性でありますとか、快適性、バリアフリー設計にもなっておりますので、格段と利便性が上がるのではないかなと思っております。</p> <p>土曜日の日から約24両をまず投入いたしますので、全部が115系に変わるわけではございませんけども、順次入れていきたいなというふうに思っております。お知らせでございました。</p> |
| 事務局 | <p>次第の2番、協議事項の地域間幹線系統、それから地域内フィーダー系統、それぞれ国庫補助維持計画につきまして、年度であったり、文言であったり、網掛けにつきまして、訂正すべき点のご指摘もいただきました。</p> <p>内容につきましては、事務局で対応の上、会長に最終的にお諮りいたしまして、国への提出をさせていただこうと思いますので、ご了承いただきますようお願いをいたします。</p>                                                                            |

閉会