

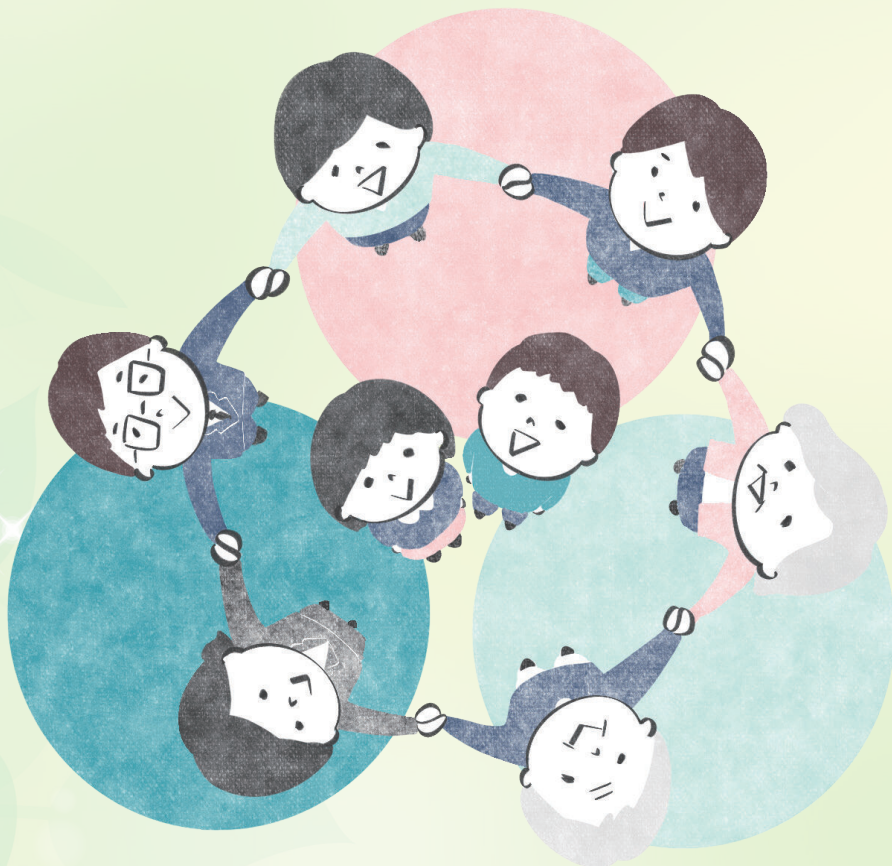
第3次

# 山陽小野田市

## 地域福祉計画 地域福祉活動計画

誰もが安心して暮らし続けることができる

みんなで支え合う 我が事・丸ごとの福祉のまちづくり



令和8年(2026年)3月

山陽小野田市

山陽小野田市社会福祉協議会



山陽小野田市では、令和 8 年 4 月から「第二次山陽小野田市総合計画」の後期基本計画がスタートします。将来都市像「活力と笑顔あふれるまち」の実現に向け、「協創によるまちづくり」の考えを根幹に据え、さらに「協創」を進化、深化させていくために「will-being」の考え方を広く共有し、未来に向けて希望をもてる「活力と笑顔あふれるまち スマイルシティ山陽小野田」の実現に取り組んでまいります。

近年、少子高齢化や人口減少、家族形態の変化により、課題は複雑化・複合化しています。今こそ、従来の枠組みを超え、地域全体で助け合い、支え合う仕組みづくりが必要です。

令和 6 年 9 月には、市内 11 地区で地区運営協議会（RMO）が立ち上がり、住民主体の課題解決が進んでいます。これは「協創」の理念を体現し、「地域共生社会」への力強い一歩です。

本計画は、「誰もが安心して住み続けることができる みんなで支え合う我が事・丸ごとの福祉のまちづくり」を基本理念とし、住民・行政・社会福祉協議会・関係団体それぞれの役割と連携の在り方を示しました。

今後 4 年間の計画推進にあたっては、「will-being」の考え方を大切にしながら、誰もが未来に希望を持って暮らせる地域社会を目指し、協創の力で福祉の質を高めてまいります。

結びに、本計画の策定にあたりご尽力いただいた地域福祉計画・地域福祉活動計画推進委員の皆様をはじめ、アンケート・ヒアリング・パブリックコメント等で貴重なご意見をお寄せいただいた多くの市民・関係者の皆様に、心より感謝申し上げます。ひとが輝き、活力に満ち、笑顔が広がる「スマイルシティ山陽小野田」の実現に向け、皆様と共に着実に歩みを進めてまいります。

令和 8 年（2026 年）3 月

山陽小野田市長 **藤田 剛二**



山陽小野田市社会福祉協議会は、住民を主体とした地域福祉推進の中核的な組織として、みんなで話し合い、協力して、住み慣れた地域で誰もが安心して暮らすことのできる福祉のまちづくりに取り組んでおります。

近年、高齢化、少子化とともに、家族形態も大きく変化しており、世帯や地域で抱える生活課題・福祉課題も、複雑化してまいりました。

そのような状況のなか、本市においては、地域住民が中心となって、関係者や各団体が話し合いのもと、それぞれの役割を明確にしながら地域づくりを持続的に実践するための仕組みづくりとして、各地区に運営協議会（RMO）が設立されるなど、大きな変革期を迎えております。

これら新たな地域住民の活動を踏まえ、本市では、前回に引き続き住民・行政・市社協の役割を明確にし、それぞれが協働して地域福祉を推進するための指針となる「第三次地域福祉計画・地域福祉活動計画」を策定しました。

本計画の基本理念「誰もが安心して暮らし続けることができる みんなで支え合う我が事・丸ごとの福祉のまちづくり」の実現に向けて、地域住民や福祉関係者の皆様と思いを共有しながら、山陽小野田市社会福祉協議会の役職員が一丸となって地域福祉の充実に取り組んでまいります。

結びに、本計画の策定にあたり、熱心にご協議いただきました推進委員の皆様、アンケート調査やヒアリング調査等で貴重なご意見を頂きました住民の皆様、関係者の皆様に心から感謝を申し上げます。

令和8年（2026年）3月

山陽小野田市社会福祉協議会

会長 **西村 公一**



# 目 次

<b>第1章</b>	<b>計画の策定に当たって</b> .....	1
1	策定の趣旨.....	2
2	計画の位置付け.....	3
3	計画の期間.....	7
4	計画の策定体制.....	8
<b>第2章</b>	<b>山陽小野田市を取り巻く現状と課題</b> .....	10
1	山陽小野田市の状況.....	11
2	地域福祉における課題.....	26
<b>第3章</b>	<b>計画の基本的な考え方</b> .....	31
1	基本理念.....	32
2	計画の基本目標.....	33
3	基本目標に係る施策と取組.....	35
<b>第4章</b>	<b>地域福祉推進のための取組</b> .....	38
基本目標 1	地域福祉を育むひとづくり.....	39
基本目標 2	支え合いの地域づくり.....	46
基本目標 3	利用しやすいサービスの仕組みづくり.....	51
基本目標 4	生活困窮者支援の体制づくり.....	56
基本目標 5	地域共生社会のまちづくり.....	58

第5章	計画の推進と評価	62
1	計画の推進体制	63
2	計画推進のためのそれぞれの役割	63
3	計画の評価と見直し	65

# 第1章

---

## 計画の策定に当たって

# 1

## 策定の趣旨

少子高齢化や核家族化の進展、単身世帯の増加、人間関係の希薄化などから、高齢、障害、子ども、生活困窮といった従来の福祉課題に加え、いわゆる「8050問題<sup>※</sup>」や「ダブルケア<sup>※</sup>」、「ひきこもり」、「孤独・孤立」、「ヤングケアラー<sup>※</sup>」など、複合化・複雑化した福祉課題が生じています。

こうした状況に対応するため、社会福祉法が改正され、制度の狭間<sup>はざ</sup>にある方や複合的な課題を抱える方への支援を強化する「包括的支援体制の構築」や「地域福祉計画の充実」が求められています。

本市においても、制度・分野の「縦割り」を超え、地域住民や地域の多様な主体が「我が事」として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えてつながることで、一人ひとりの暮らしと生きがい、地域を共につくる「地域共生社会」の実現を目指す必要があります。

市の最上位計画である第二次山陽小野田市総合計画では、「住みよい暮らしの創造」を基本理念とし、子どもから高齢者までが「住んでよかった」と実感できるまちを目指しています。さらに、市民、地域、団体、学校、大学、企業、市議会、行政など、多様な担い手が主体的に行動しつつ、「協力」してアイデアを出しながらまちづくりを考え、協力してまちをつくる「協創によるまちづくり」や、現状を未来に向けて変化させていこうとする能動的、自律的な「意志」である「will-being」の考え方を多くの方々と共有し、未来に向けて希望ある「活力と笑顔あふれるまち スマイルシティ山陽小野田」の実現を目指しています。

福祉分野においても、「協創」「will-being」の考え方のもと、第二次山陽小野田市総合計画の基本目標の一つである「子育て・福祉・医療・健康～希望をもち健やかに暮らせるまち～」を具現化するため、「第三次山陽小野田市地域福祉計画・山陽小野田市地域福祉活動計画」を策定することとしました。

## 2

# 計画の位置付け

「山陽小野田市地域福祉計画」は、第二次山陽小野田市総合計画（平成30年度（2018年度）～令和11年度（2029年度））を最上位計画とし、福祉分野の上位計画として位置付けています。第二次山陽小野田市総合計画では、基本目標の一つに「子育て・福祉・医療・健康～希望をもち健やかに暮らせるまち～」を掲げて、年齢の違いや障害の有無などにかかわらず、全ての市民が住み慣れた地域で、希望をもち、地域住民が相互に助け合い、支え合うことで、自分らしい暮らしを続けることができるまちを目指しています。その実現に向けて、社会福祉法第107条の規定に基づき、地域福祉の理念や仕組みをつくる行政計画です。

「山陽小野田市地域福祉活動計画」は、社会福祉法第109条の規定に基づく民間組織である社会福祉法人山陽小野田市社会福祉協議会が活動計画として策定し、地域福祉の推進を目的とする実践的な活動・行動計画です。

これら二つの計画は密接な関係にあり、一体となって策定することにより、行政・住民・地域福祉活動団体・ボランティア・事業所など地域にかかわるものの役割や協働が明確化され実行性のある計画づくりが可能となります。

### ◆ 社会福祉法第107条

市町村は、地域福祉の推進に関する事項として次に掲げる事項を一体的に定める計画（以下「市町村地域福祉計画」という。）を策定するよう努めるものとする。

- 一 地域における高齢者の福祉、障害者の福祉、児童の福祉その他の福祉に関し、共通して取り組むべき事項
- 二 地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項
- 三 地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項
- 四 地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項
- 五 地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制の整

## 備に関する事項

- 2 市町村は、市町村地域福祉計画を策定し、又は変更しようとするときは、あらかじめ、地域住民等の意見を反映させるよう努めるとともに、その内容を公表するよう努めるものとする。
- 3 市町村は、定期的に、その策定した市町村地域福祉計画について、調査、分析及び評価を行うよう努めるとともに、必要があると認めるときは、当該市町村地域福祉計画を変更するものとする。

### (参考) 社会福祉法第106条の3

市町村は、次条第二項に規定する重層的支援体制整備事業をはじめとする地域の実情に応じた次に掲げる施策の積極的な実施その他の各般の措置を通じ、地域住民等及び支援関係機関による、地域福祉の推進のための相互の協力が円滑に行われ、地域生活課題の解決に資する支援が包括的に提供される体制を整備するよう努めるものとする。

- 一 地域福祉に関する活動への地域住民の参加を促す活動を行う者に対する支援、地域住民等が相互に交流を図ることができる拠点の整備、地域住民等に対する研修の実施その他の地域住民等が地域福祉を推進するために必要な環境の整備に関する施策
- 二 地域住民等が自ら他の地域住民が抱える地域生活課題に関する相談に応じ、必要な情報の提供及び助言を行い、必要に応じて、支援関係機関に対し、協力を求めることができる体制の整備に関する施策
- 三 生活困窮者自立支援法第三条第二項に規定する生活困窮者自立相談支援事業を行う者その他の支援関係機関が、地域生活課題を解決するために、相互の有機的な連携の下、その解決に資する支援を一体的かつ計画的に行う体制の整備に関する施策

## ◆ 社会福祉法第109条

市町村社会福祉協議会は、一又は同一都道府県内の二以上の市町村の区域内において次に掲げる事業を行うことにより地域福祉の推進を図ることを目的とする団体であって、その区域内における社会福祉を目的とする事業を営む者及び社会福祉に関する活動を行う者が参加し、かつ、指定都市にあってはその区域内における地区社会福祉協議会の過半数及び社会

福祉事業又は更生保護事業を経営する者の過半数が、指定都市以外の市及び町村にあってはその区域内における社会福祉事業又は更生保護事業を経営する者の過半数が参加するものとする。

- 一 社会福祉を目的とする事業の企画及び実施
- 二 社会福祉に関する活動への住民の参加のための援助
- 三 社会福祉を目的とする事業に関する調査、普及、宣伝、連絡、調整及び助成
- 四 前三号に掲げる事業のほか、社会福祉を目的とする事業の健全な発達を図るために必要な事業

## ○地域福祉とSDGs

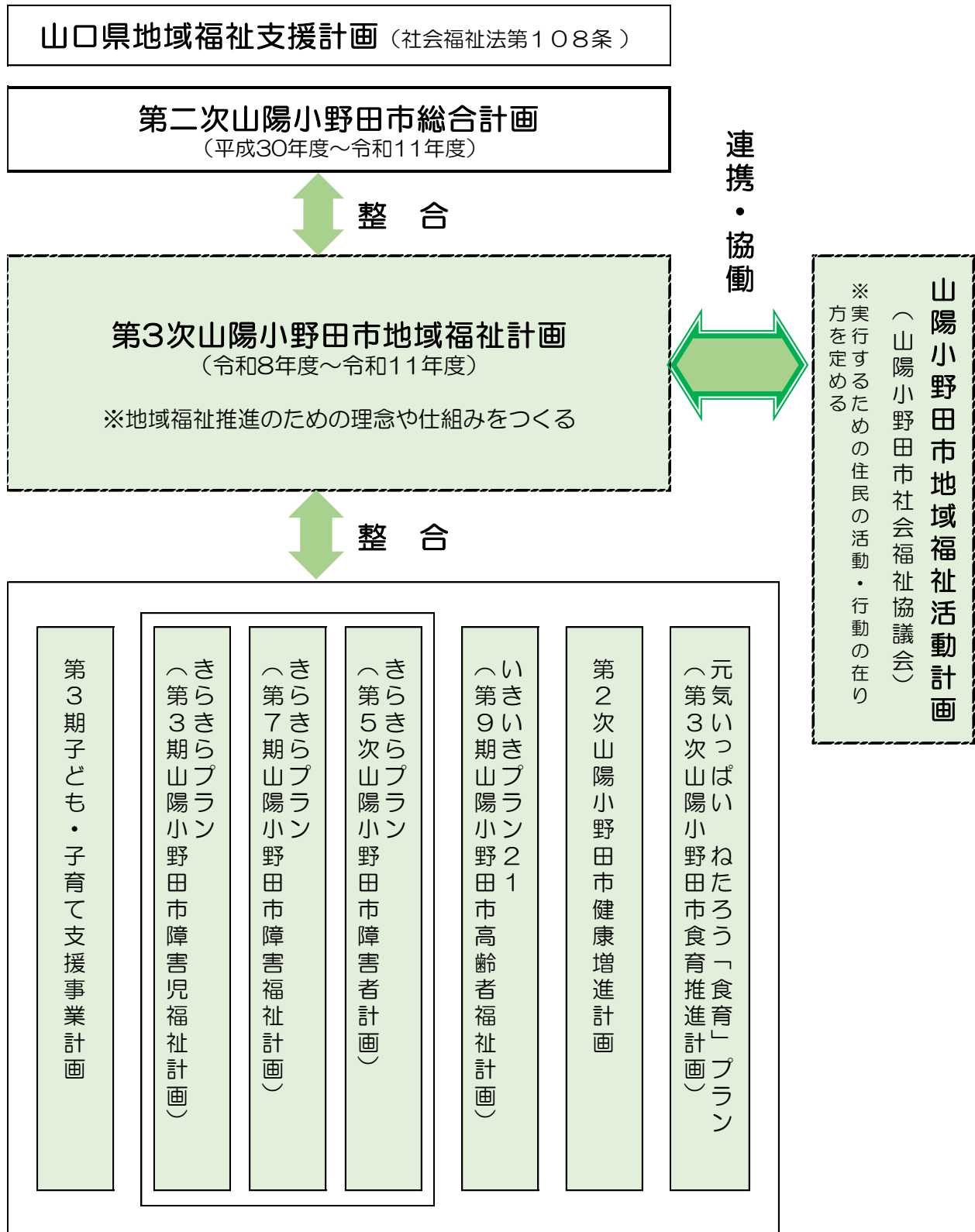
「SDGs」とは、「Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標）」の略称であり、平成27年（2015年）に国連サミットで採択されました。これは、「誰一人取り残さない社会の実現」を目指し、持続可能な世界を実現するための17の目標を定めたものです。

本市においては、総合計画において示す様々な施策を着実に推進することをSDGsの取組としています。

地域福祉においても、誰もが地域で孤立することのない持続可能な地域づくりに向けて、SDGsの視点を持ちながら、計画を進めてまいります。



○総合計画や個別計画等との関係

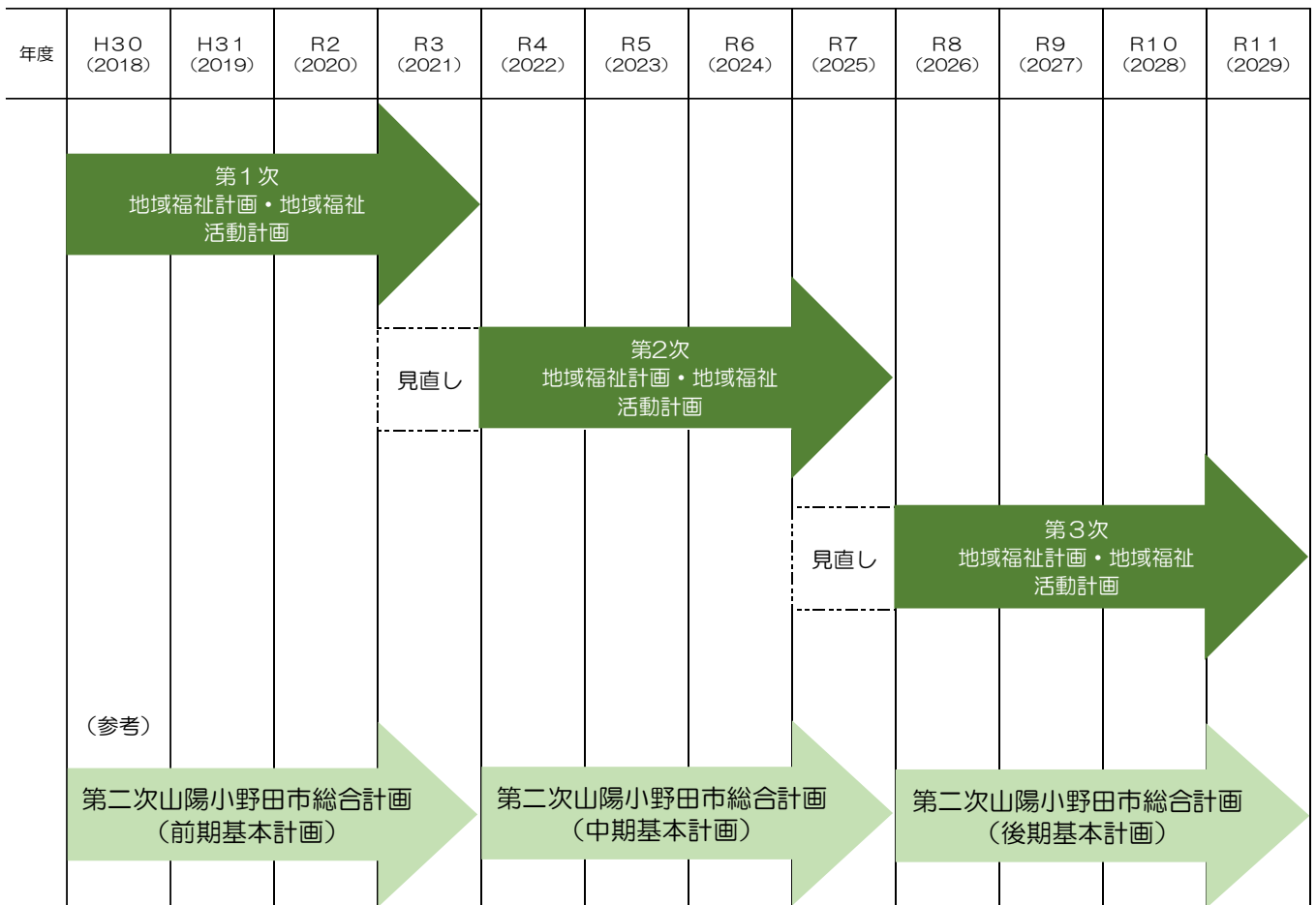


# 3

## 計画の期間

本計画は令和8年度（2026年度）から令和11年度（2029年度）までの4か年計画とします。計画策定後は、必要に応じて見直しを行います。

計画の期間



# 4

## 計画の策定体制

### (1) 市民アンケート

地域福祉に関する市民の意識や活動状況の実態を把握し、計画策定の基礎資料とするため、市民を対象にアンケートを実施しました。

対象	令和7年（2025年）4月1日現在、本市に住民票のある18歳以上の市民
調査数	3,000人（無作為抽出）
調査方法	郵送による配付、郵送またはWeb回答による回収
回収数	924人（回収率 30.8%）
調査期間	令和7年（2025年）5月26日～7月31日

### (2) 山陽小野田市地域福祉計画・地域福祉活動計画推進委員会

本計画の策定は「山陽小野田市地域福祉計画・地域福祉活動計画推進委員会」（以下、「推進委員会」という。）において、事業の進捗状況、市民アンケートなどの結果に基づき、全5回にわたって審議した結果を取りまとめました。推進委員会は、学識経験者・社会福祉に関する団体又は事業者の代表・公募により選出された市民、計16人で構成しています。

（委員名簿は73ページに掲載）

### (3) 関係団体アンケート及びヒアリング

市内で活動を行う福祉関係団体等に対し、地域福祉の課題や団体の現状と課題、福祉施策への意見などを把握するために、団体アンケートを行うとともに、アンケートの回答内容を深めるため、福祉ボランティア団体を中心にヒアリングを行いました。

#### (4)パブリックコメント※

本計画の素案を社会福祉課・山陽総合事務所・南支所・埴生支所・公園通出張所・厚陽出張所・市ホームページ・市社会福祉協議会本所及び山陽支所・市社会福祉協議会ホームページで閲覧できるようにしました。いただいた意見等は、内容を検討し、考え方を示した上で公表し、計画に反映させました。

## 第2章

---

# 山陽小野田市を取り巻く 現状と課題

# 1

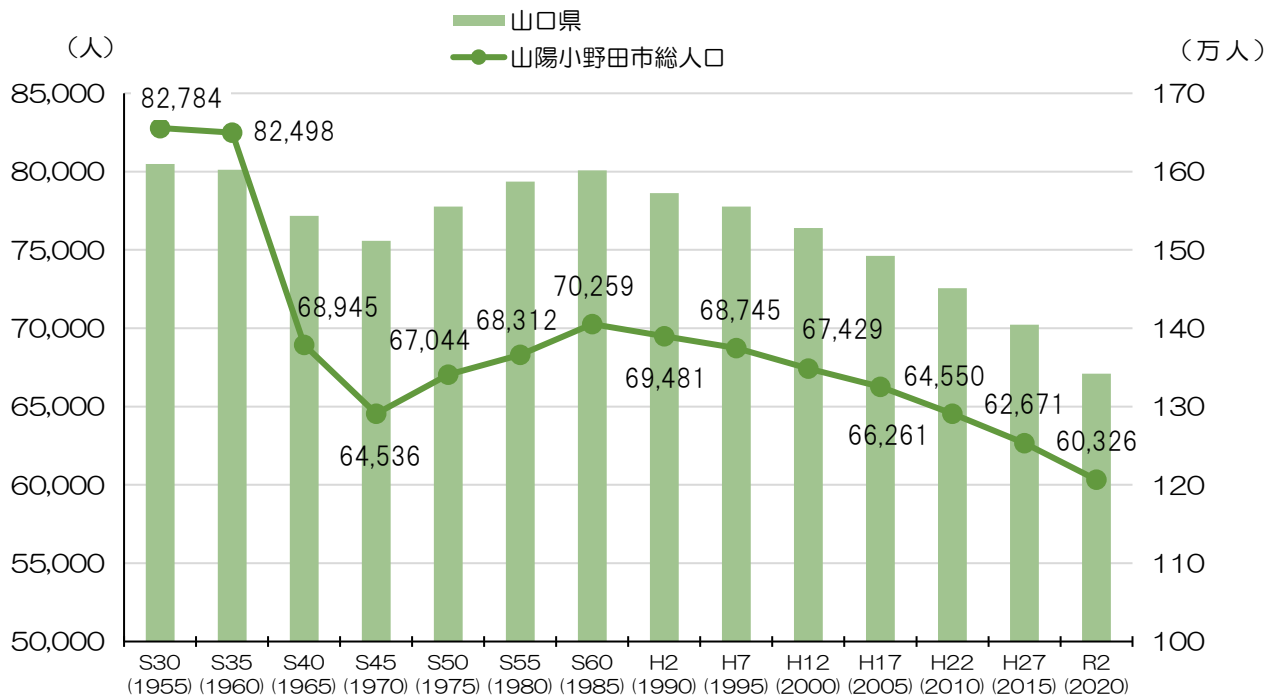
## 山陽小野田市の状況

### 1 人口の状況

#### (1) 総人口の推移

本市の総人口は、高度経済成長期の昭和35年（1960年）から昭和45年（1970年）にかけて減少しましたが、昭和45年（1970年）以降の第2次ベビーブームの到来により人口増加に転じ、以降昭和60年（1985年）の70,259人でピークを迎えました。

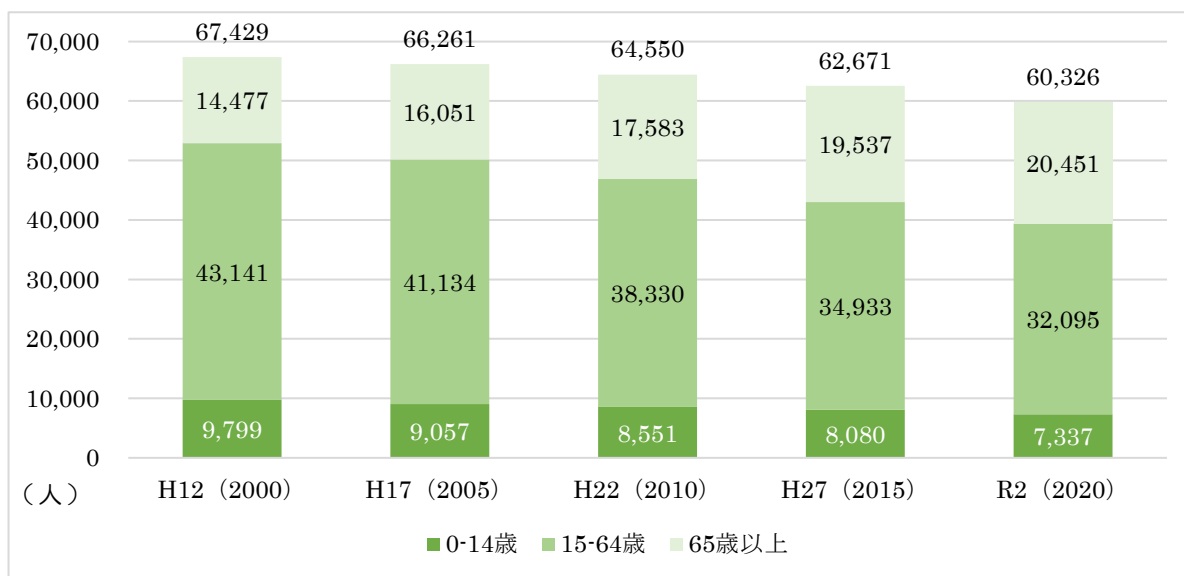
昭和60年（1985年）以降は人口減少に転じ、緩やかに減少を続けており、平成27年（2015年）には62,671人と過去の最低人口であった昭和45年（1970年）を下回り、人口減少に歯止めがかからない状況となっています。



総務省「国勢調査報告」

## （２）年齢３区分別人口の推移

本市の人口は、令和２年（２０２０年）では６０,３２６人となっており、２０年前の平成１２年（２０００年）から約７,０００人の減少となっています。構成比をみると年少人口（０-１４歳）、生産年齢人口（１５-６４歳）は減少し、６５歳以上の人口は上昇を続けています。

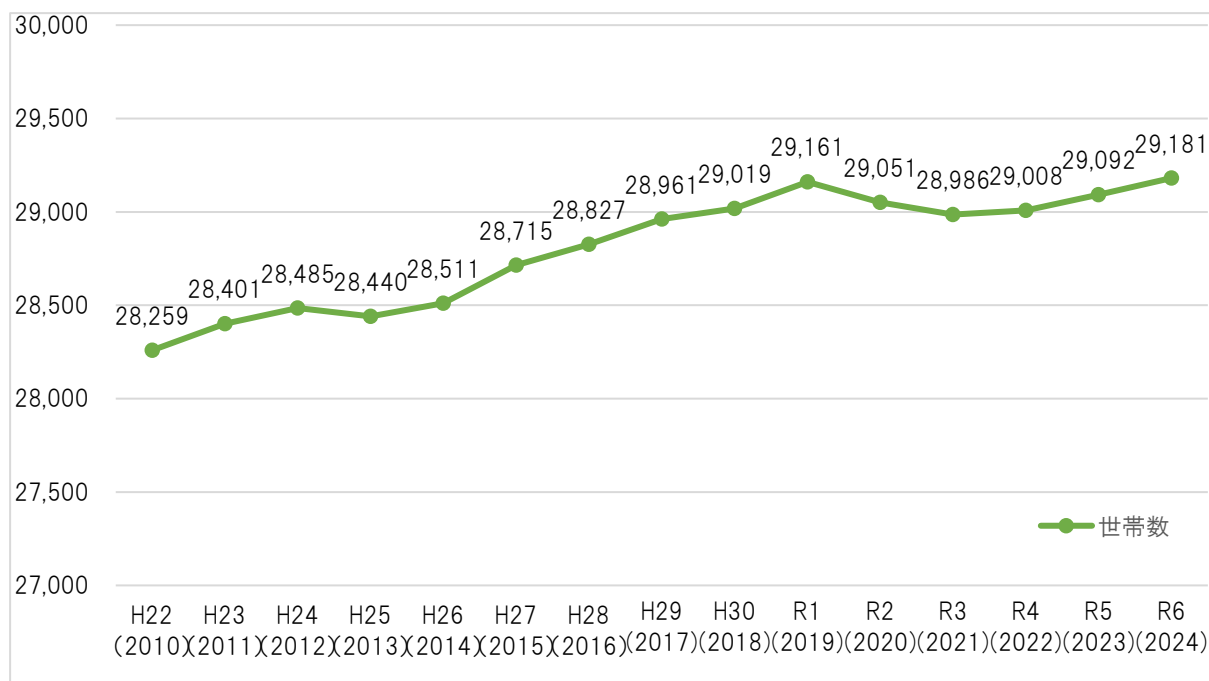


総務省「国勢調査報告」

※総人口には年齢不詳の数が含まれるため、３区分の合計と異なることがあります。

## （３）世帯数の推移

本市の総人口が減少している中で、令和元年までは世帯数は年々増加していましたが、微増と減少を繰り返し、ほぼ横ばいの状態が続いています。

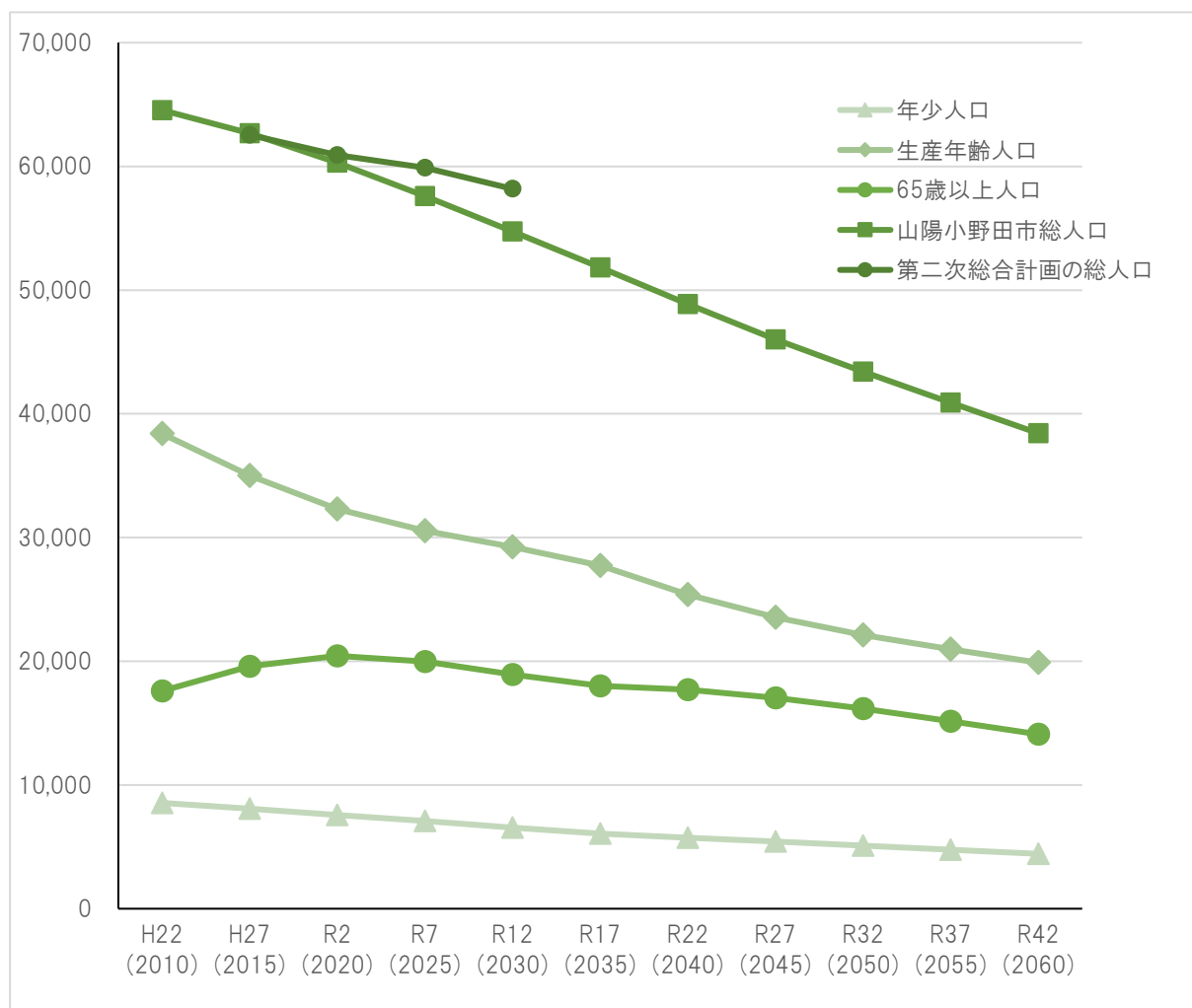


住民基本台帳及び外国人登録※国勢調査の基準日である１０月１日現在で比較

#### (4) 総人口の推計

人口は減少し続けており、令和2年（2020年）をピークに65歳以上の人口も減少すると推計されます。

(人)



山陽小野田市人口ビジョン  
第二次山陽小野田市総合計画

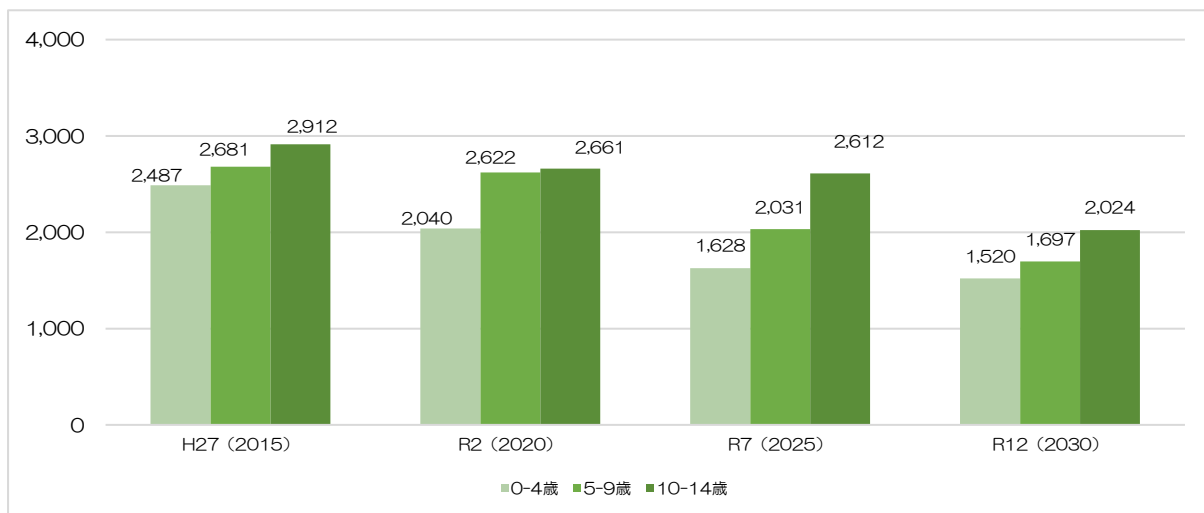
※総合計画における令和11年（2029年）目標人口58,000人

## 2 子どもの状況

### (1) 子どもの人口

本市の子どもの人口は年々減少傾向にあります。

(人)



※平成27年(2015年)及び令和2年(2020年)は国勢調査による実績  
令和7年(2025年)以降は国立社会保障・人口問題研究所による推計

### (2) 幼稚園(管内)・保育所(管内)の定員及び在園児数

4月1日現在、幼稚園に在籍している子どもは、定員を下回る人数で推移しています。保育所に在籍している子どもは横ばい傾向です。

【幼稚園】

(人)

区分	R4(2022)		R5(2023)		R6(2024)	
	定員	在園児数	定員	在園児数	定員	在園児数
計	1,145	487	1,145	451	991	383

子育て支援課・教育総務課

【保育所】

(人)

区分	R4(2022)		R5(2023)		R6(2024)	
	定員	在園児数	定員	在園児数	定員	在園児数
計	1,340	1,218	1,384	1,200	1,407	1,200

子育て支援課

### (3) 児童クラブの児童数

市内11小学校区で実施しています。申込者数は変動がありますが、通所者数は増加傾向にあります。

(人)

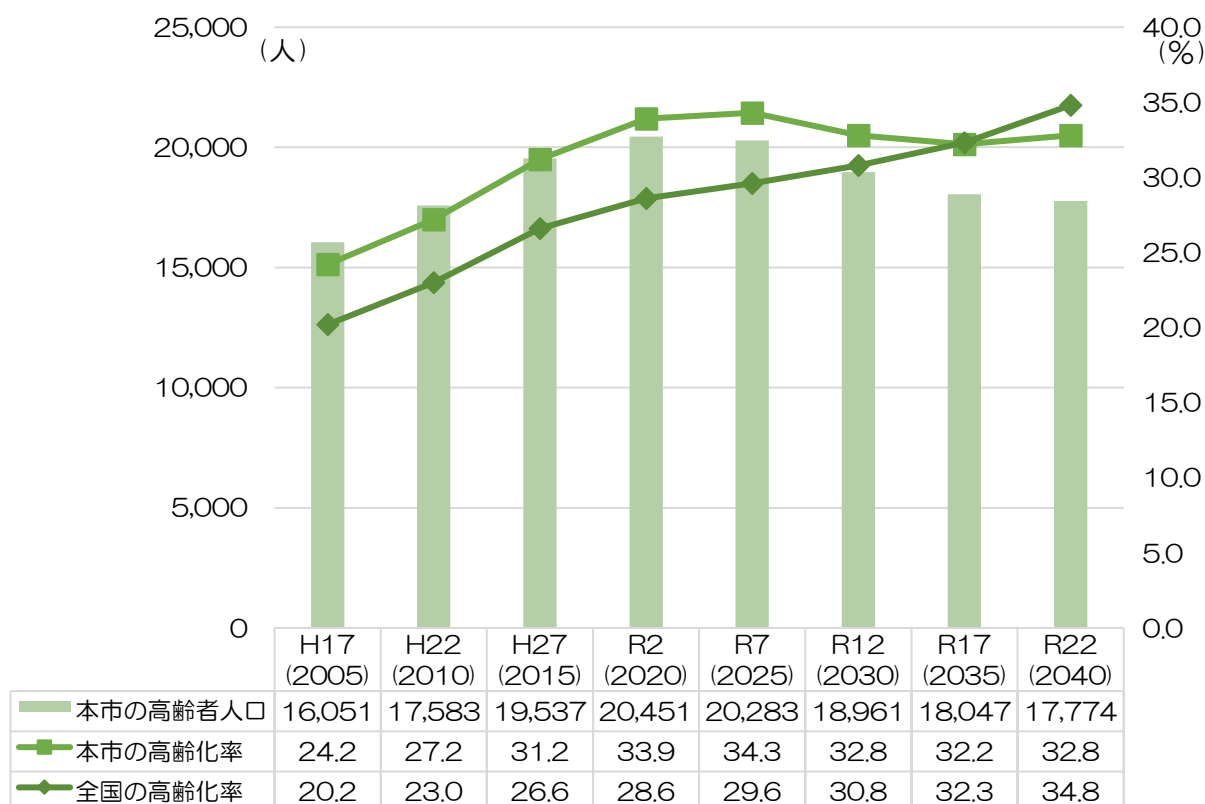
	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
申込者数	828	784	809
通所者数	727	758	789

子育て支援課

### 3 高齢者の状況

#### (1) 高齢者人口の推移と将来推計

令和2年(2020年)に改訂した山陽小野田市人口ビジョンを基にした推計によると、本市の高齢化率は、団塊の世代が75歳を迎える、いわゆる2025年問題の令和7年には34.3%と予測され、全国平均の29.6%と比較すると4.7ポイント高くなっています。



第9期山陽小野田市高齢者福祉計画

※H17(2005)～R2(2020)は国勢調査、R7(2025)以降は山陽小野田市人口ビジョンの推計値を基にして独自に推計した人口推計。R7(2025)以降の全国の高齢化率は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」。

## （２）高齢者のいる世帯の状況

令和２年（２０２０年）には全世帯のほぼ半数が高齢者のいる世帯となっています。核家族化及び少子化の影響もあり、今後高齢者のいる世帯の「高齢化」が更に進むと予測されます。

（世帯）

	H22 (2010)	H27 (2015)	R2 (2020)
一般世帯 (1世帯当たり平均人数)	25,498 (2.5人)	25,689 (2.4人)	26,049 (2.3人)
高齢者親族のいる一般世帯（ア） (一般世帯に対する割合)	11,654 (45.7%)	12,652 (49.3%)	12,983 (49.8%)
高齢者夫婦世帯（イ）	3,460	3,870	3,684
高齢单身及び高齢者同居世帯（ア－イ）	8,194	8,782	9,299

総務省「国勢調査報告」

## （３）要介護認定の状況

令和６年（２０２４年）１０月現在では、高齢者人口の１９％（令和６年（２０２４年）住民基本台帳の６５歳以上の人口比較）に当たる３,８４９人が要介護認定を受けており、認定者数は横ばい傾向にあります。

（人）

	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
要支援１	460(6)	473(7)	475(5)
要支援２	443(12)	459(12)	464(10)
要介護１	1,183(14)	1,194(9)	1,186(7)
要介護２	580(5)	543(6)	587(5)
要介護３	452(13)	431(9)	425(9)
要介護４	418(3)	434(4)	448(4)
要介護５	248(8)	255(9)	264(9)
総合計	3,784(61)	3,789(56)	3,849(49)

高齢福祉課

※（ ）内は４０～６４歳までの２号被保険者数（再掲）

※各年１０月時要介護認定者数。

## 4 障がい者の状況

### (1) 等級別「身体障害者手帳」所持者数

令和6年度(2024年度)の所持者数は2,445人となっています。

(人)

等級	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
1級	796	770	780
2級	308	300	295
3級	481	490	488
4級	608	604	593
5級	136	139	136
6級	160	156	153
合計	2,489	2,459	2,445

障害福祉課

※障害の等級については、1級から7級まであり、1級が最重度です。(手帳の交付は6級までです。)

### (2) 程度別「療育手帳」所持者数

令和6年度(2024年度)の所持者数は569人で、増加傾向にあります。

(人)

程度	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
A	199	199	200
B	338	349	369
合計	537	548	569

障害福祉課

※障害の程度については、AとBがあり、Aが重度です。

### (3) 等級別「精神障害者保健福祉手帳」所持者数

令和6年度（2024年度）の所持者数は483人となっています。

(人)

等級	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
1級	81	82	67
2級	196	209	211
3級	187	204	205
合計	464	495	483

障害福祉課

※障害の程度については、1級から3級まであり、1級が最重度です。

## 5 支援を必要とする人の状況

### (1) 生活保護受給者数（各年3月31日現在）

生活保護受給者数は年々減少しています。 (人)

	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
受給者数	641	611	601

社会福祉課

### (2) 生活困窮者自立支援の各種事業の件数

新規相談受付件数はコロナ禍以降減少傾向でしたが、R6年度から増加傾向にあります。

	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
新規相談受付件数（件）	71	57	107
就労支援準備事業の対象者（人）	5	4	8
住居確保給付金を支給した世帯数（世帯）	4	8	3

社会福祉課

### (3) 虐待相談・通報の件数

相談件数及び通報件数は増減を繰り返していますが、虐待の未然の防止、虐待が発生した場合迅速かつ適切な対応、再発防止が求められます。

(件)

対象		R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
子ども	相談件数	38	43	39
高齢者	相談件数	50	90	39
障がい者	通報件数	5	7	3

子育て支援課・高齢福祉課・障害福祉課

#### (4) 日常生活自立支援事業（地域福祉権利擁護事業）※の利用者数

市社会福祉協議会が実施している事業です。利用者は全体を通して年々増加傾向にあり、今後も増加が予想されます。

(人)

	R4 (2022)	R5 (2023)	R6 (2024)
認知症	19	21	21
知的障害	13	14	15
精神障害	18	18	19
その他	2	2	6
合計	52	55	61

市社会福祉協議会

## 6 健康に関する状況

### (1) 乳幼児健康診査実施状況

発育の節目の時期に当たる健診で、対象となる乳幼児がもれなく健診を受けることが重要です。

	1か月児		1歳6か月児		3歳6か月児	
	対象者数(人)		対象者数(人)		対象者数(人)	
R6 (2024)	対象者数(人)	291	対象者数(人)	291	対象者数(人)	344
	受診児数(人)	283	受診児数(人)	292	受診児数(人)	339
	受診率(%)	97.2	受診率(%)	100.3	受診率(%)	98.5

子育て支援課

### (2) 各種がん検診実施状況

がんの早期発見・早期治療に結びつけるため受診率の向上を目指していますが、受診率は低い現状です。

	胃がん		大腸がん		肺がん		
	対象者数(人)		対象者数(人)		対象者数(人)		
R6 (2024)	対象者数(人)	31,770	対象者数(人)	38,906	対象者数(人)	38,906	
	受診者数(人)	3,359	受診者数(人)	3,329	受診者数(人)	5,769	
	受診率(%)	10.6	受診率(%)	8.6	受診率(%)	14.8	
		子宮がん		乳がん		前立腺がん	
	対象者数(人)	25,987	対象者数(人)	21,182	対象者数(人)	7,680	
	受診者数(人)	2,210	受診者数(人)	1,925	受診者数(人)	349	
	受診率(%)	8.5	受診率(%)	9.1	受診率(%)	4.5	

健康増進課

### (3) 特定健診実施状況

本市・県・国のいずれも受診率は年々上昇しています。

		R3 (2021)	R4 (2022)	R5 (2023)
本市	対象者数(人)	9,051	8,520	7,991
	受診者数(人)	3,406	3,227	3,159
	受診率(%)	37.6	37.9	39.5
県平均	受診率(%)	31.6	33.2	34.5
国平均	受診率(%)	36.4	37.5	38.2

保険年金課

### (4) 自殺者数

本市の自殺者数は令和6年(2024年)では17人となっており、年ごとに変動があります。

(人)

	R4(2022)		R5(2023)		R6(2024)	
	男	女	男	女	男	女
20歳未満	0	0	0	0	1	0
20-29歳	1	0	1	1	2	0
30-39歳	3	1	1	0	1	0
40-49歳	3	1	3	0	2	0
50-59歳	0	1	0	1	1	0
60-69歳	2	1	2	0	3	0
70-79歳	1	1	0	0	2	1
80歳以上	2	0	1	0	2	2
合計	12	5	8	2	14	3
男女計	17		10		17	

健康増進課

## 7 地域福祉にかかわる人材や団体、活動の状況

### (1) 人材や団体の状況 (令和6年度(2024年度)末現在)

#### ①社会福祉協議会

社会福祉協議会は、「誰もが安心して暮らすことができる福祉のまちづくり」を使命とし、市町村や都道府県に設置された民間非営利組織です。また、社会福祉法には、「地域福祉を推進する団体」と定められており、市社会福祉協議会では、福祉に関する総合相談や地域での見守り活動の推進やサロン活動の支援、福祉ボランティア活動の支援、福祉の担い手の育成などに取り組んでいます。また、地域生活支援センターを設置し、公的な福祉サービスでは対応しきれない、多様化・複雑化した生活課題や生活困窮者への自立相談支援など個別ニーズの対応も行っています。

#### ②民生委員・児童委員

民生委員は、厚生労働大臣から委嘱され、それぞれの地域において常に住民の立場に立って相談に応じ、必要な援助を行い、社会福祉の増進に努める方々であり児童委員を兼ねています。児童委員は、地域の子どもたちが元気に安心して暮らせるように子どもたちを見守り、子育ての不安や妊娠中の心配ごとなどの相談・支援等を行います。委員同士の情報共有や関係機関との連携強化を図っています。また、平成に入り少子化の進行とともに児童虐待をはじめとする子どもや子育て家庭をめぐる課題が多様化したことを受け、児童委員活動充実及び活性化を目的に平成6年(1994年)に主任児童委員制度が創設されました。

本市では令和7年12月1日時点で、141人(うち主任児童委員9人)が厚生労働大臣から委嘱を受けて活動しています。

#### ③自治会

本市には338の自治会があります。自治会加入世帯は約25,000世帯で、加入率は約90%です。

#### ④福祉員

各自治会の役員として位置付けられており、基本的にはそれぞれの自治会を活動範囲としています。見守り活動やサロン活動を通して地域の困りごとの早期発見や課題解決に向けた取組などを実践する小地域福祉活動<sup>※</sup>の担い手であり、約340名が活動しています。

#### ⑤老人クラブ

高齢者がその知識や経験を活かし、生きがいと健康づくり等のための多様な社会活動を通じて自らの生活を豊かなものとするを目的とした、高齢者により自主的に運営される団体です。地域活動の一環として、地域交流活動や清掃奉仕活動等を実施しています。24団体、819人が加入しています。

#### ⑥福祉ボランティア団体

市社会福祉協議会に登録している福祉ボランティアの団体数は約60団体であり、個人では約40人が活動しています。

### (2) 活動の状況 (令和6年度(2024年度)末現在)

#### ①ふれあい・いきいきサロン

地域住民が自治会館や地域交流センター<sup>※</sup>を拠点に運営する居場所づくりや交流を目的とした活動です。世話役の人の高齢化等で、解散・休会するサロンもありますが、約60か所で活動しています。

#### ②住民運営通いの場

介護予防のために、いきいき百歳体操等を住民が主体となって身近な場所継続して運営する通いの場であり、90か所で活動しています。

#### ③ファミリーサポートセンター

子育てを「援助してほしい」「応援したい」という人がそれぞれ会員となる地域の相互援助組織です。依頼会員・提供会員・両方会員の合計は約320人となっています。

## 2

# 地域福祉における課題

本計画策定のための市民アンケート、関係団体へのヒアリング等において寄せられた地域福祉に対する課題は次のとおりです。

### (1) 地域福祉に対する意識の啓発

市民へのアンケート調査結果から、近所の人とどの程度のお付き合いをしているかを見てみると、「あいさつをする程度」の割合が前回（令和4年）調査に比べ高くなっています。

一方、「非常に親しく付き合っている」「親しく付き合っている」を合わせた割合は前回調査に比べ低くなっています。また、自治会の活動への参加状況については、「あまり参加していない（36.5%）」「ほとんどまたはまったく参加していない（24.4%）」を合わせた割合が60.9%に達しており、地域関係の希薄化が進んでいることがわかります。

地域での市民の結びつきは次第に薄れつつあるなかで、支援を必要とする人が住み慣れた地域で暮らしていくためには、人々のつながりや福祉への理解が重要となっています。人々のつながりや福祉への理解を高めるため、身近な自治会活動をはじめとした地域活動への参加の促進や地域福祉に対する意識の啓発を行うことが必要です。

#### ■ 近所の人とどの程度のお付き合いをしていますか？

	非常に親しく付き合っている	親しく付き合っている	あいさつする程度	顔は知っているが声をかけたことはほとんどない	付き合いはほとんどない	無回答	無効回答
R3	6.8%	40.2%	41.1%	2.1%	6.4%	3.4%	0.0%
R7	4.7%	40.0%	45.9%	2.9%	5.4%	1.0%	0.1%

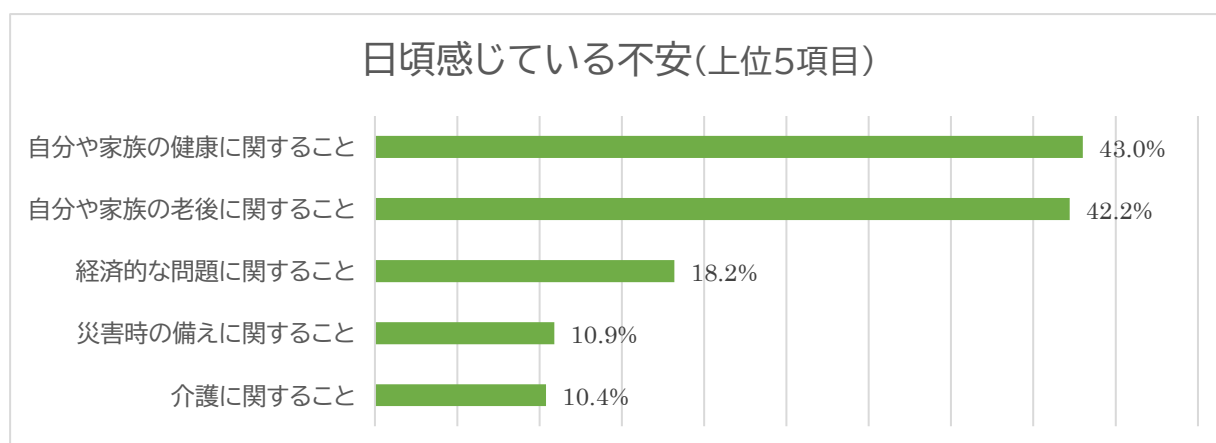
## （２）健康や老後の不安の解消

市民へのアンケート調査結果から、「日頃感じている不安」としては、「自分や家族の健康」が43.0%、「自分や家族の老後」が42.2%と高い割合となっており、次いで、「経済的な問題」、「災害時の備え」、「介護に関すること」と続いています。また、これらの悩みや不安の相談先としては、「家族・親戚」が最も多く、次いで「近所の人、友人・知人」が多い結果となっており、行政や公的な機関に相談される人は依然として少ない状況であることがわかりました。

これらの不安の解消のためには、引き続き、介護サービス等の高齢者福祉の充実を図るとともに、スマイルエイジング<sup>※</sup>の推進を通じて健康寿命の延伸を図ることが必要です。また、専門的な悩みの相談先として、行政や公的な機関の相談窓口の周知を行うことも重要です。

こうした不安や課題の背景には、世帯構成や地域のつながりの変化などにより、市民の生活課題が複合化・複雑化している現状があります。そのため、高齢者のみ世帯や認知症高齢者、生活困窮者、障がいのある人を抱える家族、子育て中の世帯など、多様な層において、様々な不安や不自由を感じながら生活している人が多いと予測されます。

これを受け、国では社会福祉法を改正し、住民が抱える複合的な課題を包括的に受け止め支援するための重層的支援体制の整備を求めています。健康や老後の不安の解消に向けた取組は、地域福祉の安定と向上に不可欠であり、多様な支援が求められます。地域住民全体の福祉意識の高まりとともに、重層的支援体制の確立に向けた施策を推進していくことが重要です。



### （３）地域福祉の担い手の確保

市民アンケートや関係団体ヒアリング結果から、仕事や育児・介護など他の用事があるため忙しいために地域活動やボランティアに参加する人が少ないことがわかりました。また、関係団体のヒアリング結果から、「新しいメンバーが入らない」「リーダー（後継者）が育たない」などの声が多く聞かれました。

さらに、地域福祉において大きな役割を担っている民生委員・児童委員や市社会福祉協議会の認知度が依然として低い状況であり、これを改善する必要があります。

次世代を担う若者や子どもたちを含めた地域住民に対して、地域で活動する人や団体の周知と理解を深めることは、地域の福祉活動に携わる人を育成するために重要です。地域福祉の担い手を確保し、地域での活動を支える仕組みを再構築することが、活力ある地域社会の実現に直結します。

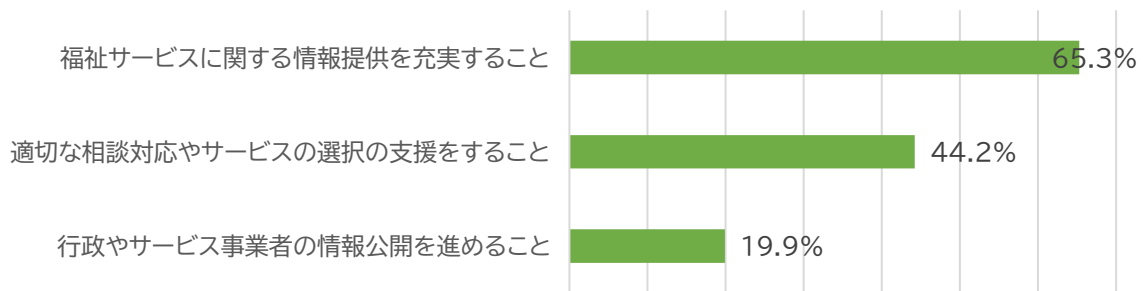
### （４）福祉サービスに関する情報提供や相談体制の充実

誰もが安心して暮らし続けていくために福祉サービスは必要不可欠ですが、どんな福祉サービスが必要なのかは個人の状態や環境によって異なります。

市民アンケートでは、65.3%の人が必要になった時には、すぐに福祉サービスを利用したいと考えています。そして、最適な福祉サービスを安心して受けるために、市が取り組むべきことに関する設問結果から、情報提供や相談支援の充実が求められていることが明らかになりました。

福祉サービスのニーズを早期に発見し、適切なサービスへとつなげていくための相談支援体制の整備・充実を図るとともに、制度やサービスについての情報提供の充実が必要です。

最適なサービスを安心して利用するために市が取り組むべきことは？(上位3項目)



## (5) 生活困窮者に対する自立支援

市民アンケートでは、悩みや不安について「自分や家族の健康のこと」「自分や家族の老後のこと」に次いで「経済的な問題」が挙がっています。現在の社会情勢の影響もあり、非正規雇用労働者や低所得者の世帯など、生活困窮に至るリスクを抱える人が増えています。

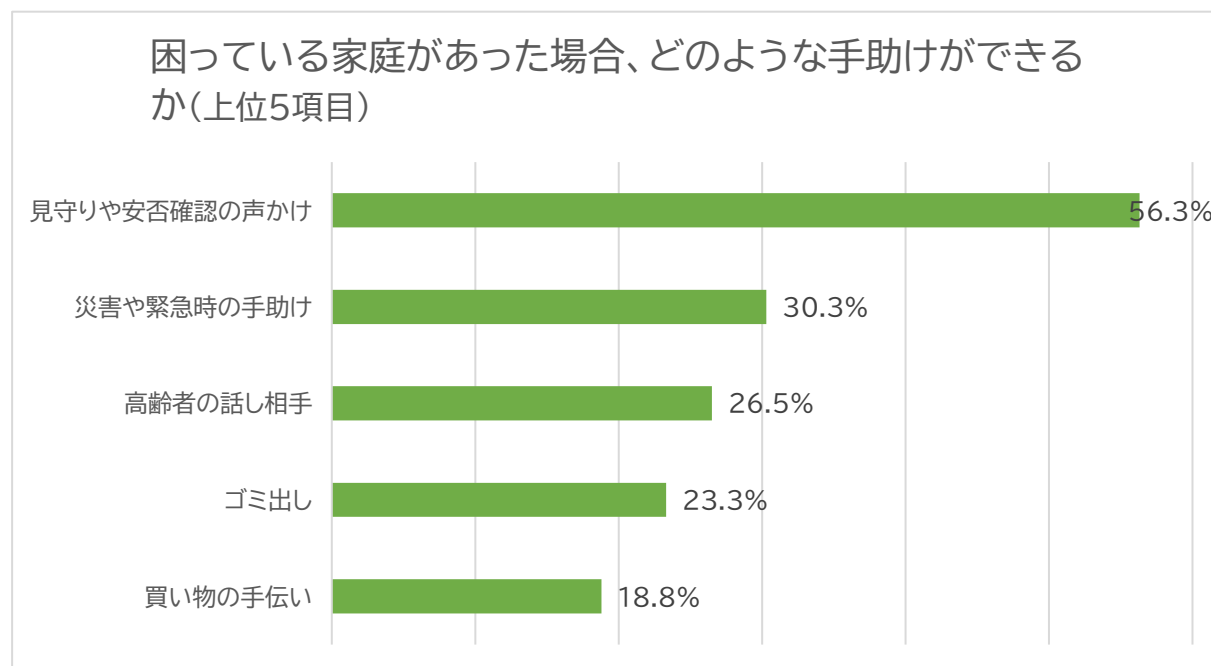
生活困窮者自立支援法<sup>\*</sup>が平成 27 年 4 月に施行され、生活困窮者への支援には、福祉の領域を超えた地域づくりと多機関の協働が重要となっています。そのため、より幅広く対応していくためにも、これまで以上に各分野の支援事業・支援機関との連携が必要です。

市民の多くが感じている経済的な不安を解消し、誰もが安心して暮らせる地域社会を実現するために、生活困窮者への支援や関係機関との連携を一層推進していくことが求められます。

## (6) 地域力の育成と活用

社会情勢が変化する中で、8050問題<sup>\*</sup>やダブルケア<sup>\*</sup>、ヤングケアラー<sup>\*</sup>や生活困窮といった複雑化・複合化した生活課題が背景となり、虐待や社会的な孤立が問題とされています。こうした中で、制度・分野ごとの「縦割り」や「支え手」「受け手」という関係を超えて、地域住民や地域の多様な主体が「我が事」として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えて「丸ごと」つながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域を共につくっていく「地域共生社会」が提唱されています。

市民アンケートでは、困っている家庭があった場合、どのような手助けができるかという設問に対して、「見守りや安否確認の声かけ」から「災害・緊急時の手助け」等、幅広い回答が得られました。地域住民の力をどのように地域共生社会の実現に生かしていくかが課題となっています。



# 第3章

---

## 計画の基本的な考え方

# 1

## 基本理念

山陽小野田市は、「第二次山陽小野田市総合計画」で「協創によるまちづくり」や、現状を未来に向けて自ら変化させていこうとする能動的、自律的な「意志」を意味する「will-being」の考え方の下、計画の基本目標の一つに「子育て・福祉・医療・健康～希望をもち健やかに暮らせるまち～」を定めています。

この理念の下、年齢や障害の有無などにかかわらず、全ての市民が住み慣れた地域で、希望をもち、地域住民が相互に助け合い、支え合うことで、自分らしい暮らしを続けることができるまちを目指しています。

また、福祉分野においては、全ての人々が地域、暮らし、生きがいを共に作り、高め合う「地域共生社会」の実現が提唱されています。地域共生社会とは、制度・分野ごとの「縦割り」や「支え手」「受け手」という関係を超え、地域住民や地域の多様な主体が「我が事」として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えて「丸ごと」つながり、支え合う社会を指します。

このように、「will-being」が目指す主体的により良い地域を作ろうとする意志は、地域共生社会が掲げる「我が事」「丸ごと」の精神と通じるものです。

以上の点を踏まえ、本計画では、全ての市民が自らの意志で地域に関わり、共に支え合いながら地域福祉を推進していくために本計画の基本理念を以下のように決めました。

### 基本理念

誰もが安心して暮らし続けることができる  
みんなで支え合う我が事・丸ごとの福祉のまちづくり

## 2

# 計画の基本目標

基本理念「誰もが安心して暮らし続けることができる みんなで支え合う我が事・丸ごとの福祉のまちづくり」を実現していくために、以下の五つを基本目標と定めます。

この五つの基本目標を達成するために、第4章「地域福祉推進のための取組」のそれぞれの基本目標の「施策」及び「取組」の中で具体的に整理しています。

### ◆ 基本目標 1 地域福祉を育むひとづくり

一人ひとりの福祉意識が地域福祉の大きな推進力となります。人々が心身ともに健康で充実した生活を送り、地域福祉に対する理解を深めながら積極的に地域福祉に参画してもらうことを目指します。

### ◆ 基本目標 2 支え合いの地域づくり

見守り活動は行政や市社会福祉協議会、自治会、民生委員・児童委員、福祉員等が中心となり行っていますが、見守り活動は地域の支え合いが大切です。地域の支え合いは、防災や子育て支援等にも力を発揮します。「支える」ではなく「支え合い」の地域づくりを実現します。

### ◆ 基本目標 3 利用しやすい福祉サービスの仕組みづくり

近年、福祉課題は複合化・複雑化し、よりきめ細やかな福祉サービスの提供が求められています。福祉サービスのニーズを早期に発見し、適切なサービスへとつなげていくための相談支援体制の整備・充実を図るとともに、関係機関や地域住民の相互連携を強化します。

## ◆ 基本目標 4 生活困窮者支援の体制づくり

生活困窮者への適切な相談業務を行うとともに、生活の安定と自立更生を促進します。また、複合的な課題を抱えている生活困窮者に対して、行政の取組のみならず地域の理解や支援による課題の解決を目指します。

## ◆ 基本目標 5 地域共生社会のまちづくり

子ども、高齢者、障がい者など、全ての人が地域の中で支え合い、生きがいを持って暮らすことができる「地域共生社会」の実現を目指します。また、国が推進する重層的支援体制の整備の趣旨を踏まえ、地域が主体となって、誰もが安心して暮らし続けられる地域づくりを推進します。

# 3

## 基本目標に係る施策と取組

本市の地域福祉における課題を解決するため、五つの基本目標に沿って以下のように体系化しました。

### 基本目標 1 地域福祉を育むひとづくり

- 【施策1】 地域福祉の担い手の確保
  - 取組① 福祉意識の醸成
  - 取組② 地域福祉活動への参加促進
  - 取組③ 地域のリーダーや福祉にかかわる人の育成
  
- 【施策2】 ボランティア活動の推進
  - 取組① ボランティアへの参加促進
  - 取組② ボランティアの体制づくりと支援
  
- 【施策3】 健康づくりの推進
  - 取組① 健康づくりの充実
  - 取組② 保健サービスの充実

### 基本目標 2 支え合いの地域づくり

- 【施策1】 支え合いの活動の推進
  - 取組① 住民主体の活動の推進
  - 取組② 地域福祉関係団体の連携強化
  
- 【施策2】 安心安全な地域づくり
  - 取組① ユニバーサルデザインとバリアフリーの普及
  - 取組② 災害時の支援体制の整備

## 基本目標 3

### 利用しやすい福祉サービスの仕組みづくり

#### 【施策1】 良質な福祉サービスの提供

- 取組① 福祉ニーズの把握
- 取組② 福祉サービスの充実

#### 【施策2】 支援体制の充実

- 取組① 情報提供・相談体制の充実
- 取組② 包括的な支援体制の整備
- 取組③ 権利擁護体制の充実

## 基本目標 4

### 生活困窮者支援の体制づくり

#### 【施策1】 自立を目指した支援の仕組みづくり

- 取組① 生活困窮者に対する自立支援
- 取組② 生活困窮者を支援する地域づくりの推進

## 基本目標 5

### 地域共生社会のまちづくり

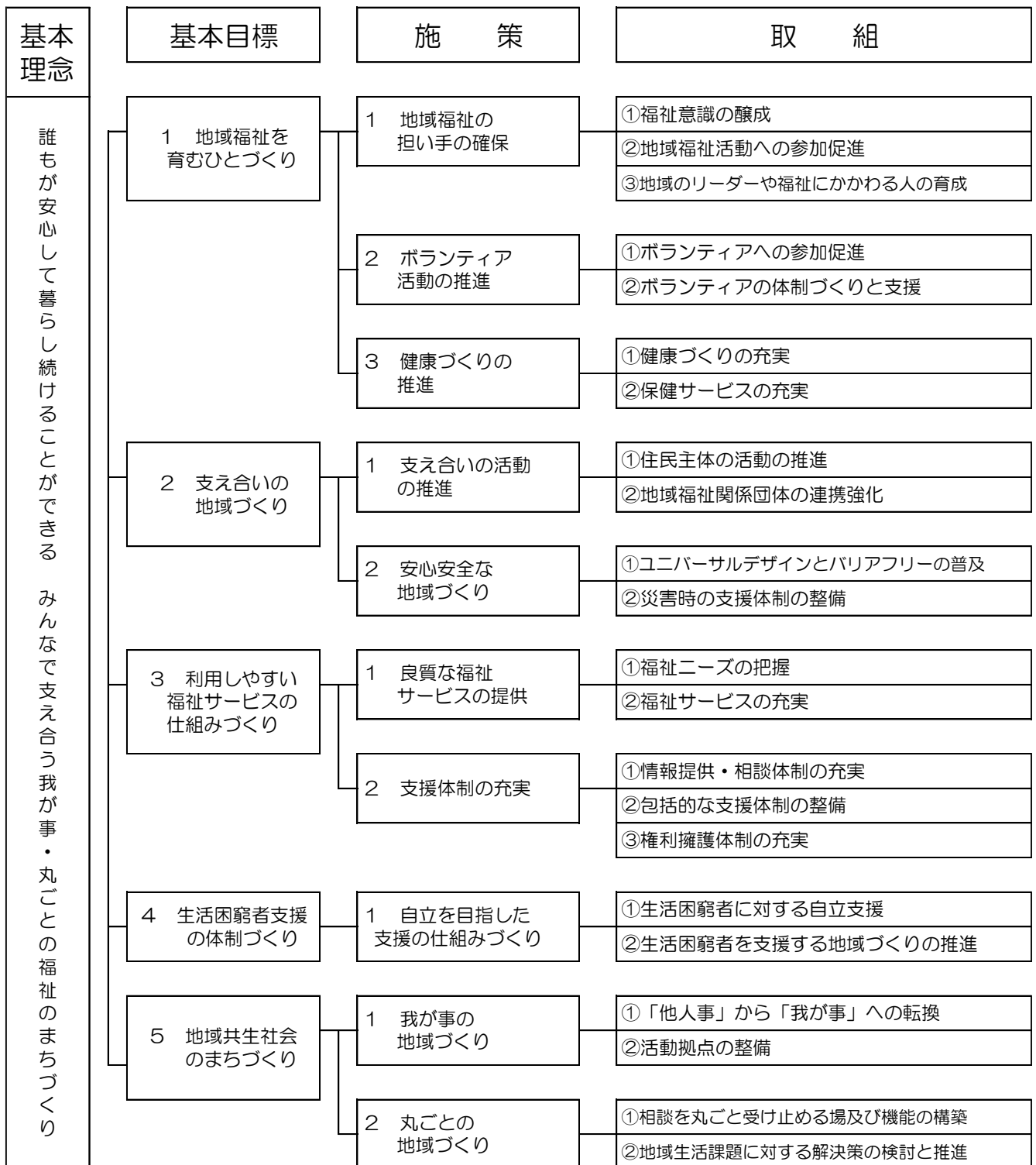
#### 【施策1】 我が事の地域づくり

- 取組① 「他人事」から「我が事」への転換
- 取組② 活動拠点の整備

#### 【施策2】 丸ごとの地域づくり

- 取組① 相談を丸ごと受け止める場及び機能の構築
- 取組② 地域生活課題に対する解決策の検討と推進

# 第三次山陽小野田市地域福祉計画・地域福祉活動計画 体系図



# 第4章

---

## 地域福祉推進のための取組

「住民や地域」「行政」「市社会福祉協議会」のそれぞれの役割を明示し、協働で取り組むことで基本目標の達成を目指します。

# 基本目標 1 地域福祉を育むひとづくり

## 施策 1 地域福祉の担い手の確保

地域福祉に対する意識の高揚を図り、体験や学習を通じて地域福祉への理解を深め、地域福祉活動に積極的な人材の育成に取り組むことにより地域福祉の担い手を確保します。

### 【目標指標】

指 標	説 明	担当課	現状値 令和6年度 (2024年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
地域福祉に関する 出前講座※	行政及び市社会福祉協議会が実施する出前講座の参加人数	生活安全課	2,261人	3,000人
		市社協	710人	550人
意思疎通 支援者※	市に登録している意思疎通支援者数	34人		60人

## 取組① 福祉意識の醸成

地域の福祉力の向上のためには、一人ひとりの福祉意識を高めていくことが大切です。子どもから大人まで地域福祉活動の体験や学習の機会を通じて、福祉の心を育みます。

住民や地域が取り組むこと
○自分が住む地域（隣近所・自治会・校区・市）に関心を持ちます。 ○地域や福祉についての情報を収集します。 ○地域福祉活動の体験や学習の機会に参加します。
行政が取り組むこと
○地域や市社会福祉協議会と連携し、福祉教育の推進を図ります。 ○地域や福祉に関する情報提供の充実に努めます。 ○出前講座※等で福祉の学習機会を設けます。 ○地域福祉計画を周知します。
市社会福祉協議会が取り組むこと

- 地域に呼びかけ、出前講座<sup>※</sup>や福祉ボランティア体験等を実施し、「福祉のまちづくり」の意識の醸成を図ります。
- 小・中・高校生向けの福祉体験学習を実施し、学校における福祉教育プログラムを支援します。

## 取組② 地域福祉活動への参加促進

地域福祉活動に参加することで地域の一員としての意識をもつとともに、地域住民が共に支え合い・助け合う関係の構築を目指します。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○あいさつや声かけをします。</li> <li>○住民同士の交流を深めます。</li> <li>○地域の一員として、自分にできることから行動するよう努めます。</li> <li>○住民同士で誘い合って、自治会や地域の行事に積極的に参加します。</li> <li>○多世代が参加しやすいイベントや行事を実施します。</li> <li>○多世代間・子育て世代間・高齢者世代間といった多様な支え合い・助け合いの関係を築きます。</li> </ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域や市社会福祉協議会が行う地域福祉活動を支援します。</li> <li>○市民活動センターを通じて、福祉活動を含めた市民活動の情報提供や活動支援を行います。</li> </ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○自治会長、民生委員・児童委員、福祉員などの福祉活動者が協力して福祉活動を推進できるよう話し合いの場の充実に努めます。</li> <li>○地域にある福祉課題や福祉活動について情報発信を行います。</li> <li>○地域で行われる福祉活動の支援と広報に努めます。</li> <li>○老人クラブ等の地域活動団体と連携して、福祉活動者の増加に努めます。</li> <li>○企業や事業所等による社会貢献活動が多様な形で展開されるよう支援を行います。</li> </ul>

### 取組③ 地域のリーダーや福祉にかかわる人の育成

地域の中心となって活動している人がより活動しやすい環境をつくとともに、次世代の育成にも取り組みます。

住民や地域が取り組むこと
○自治会長、民生委員・児童委員、福祉員等地域で中心となって活動している人の役割を理解します。 ○地域のリーダーとして培った経験を後継の人に伝えます。
行政が取り組むこと
○出前講座 <sup>※</sup> やワークショップ等を開催し、地域課題に対する解決力のスキルアップを図ります。 ○地域や福祉に関する情報提供の充実に努めます。 ○市社会福祉協議会と協力して、意思疎通支援者 <sup>※</sup> （手話通訳・要約筆記）の育成に努めます。 ○民生委員・児童委員の人材確保に努めるとともに、その活動を支援します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○福祉員活動が円滑に行えるよう、研修会や講習等の <sup>あっせん</sup> 斡旋や福祉に関する情報提供を行い、活動者としてのスキルアップを図ります。 ○住民やボランティアグループと連携して、福祉活動や福祉ボランティア活動に関する養成講座を開催します。 ○意思疎通支援者 <sup>※</sup> （手話通訳・要約筆記）の育成に努めます。

## 施策2 ボランティア活動の推進

ボランティア団体や参加者の掘り起こし・育成を行い、多様化・煩雑化する傾向にある福祉ニーズに対応できるよう環境づくりに努めます。

### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和6年度 (2024年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
福祉ボランティア団体登録数及び人数	市社会福祉協議会に登録されている福祉ボランティア団体及び人数	60団体 3,765人	70団体 4,000人
いきいき介護サポーター※(介護支援ボランティア)の登録者数	年度末の登録者数	119人	119人

### 取組① ボランティアへの参加促進

ボランティア活動の経験がない人たちにも活動に参加してもらえるよう啓発活動を行い、参加促進を図ります。

住民や地域が取り組むこと
○ボランティア活動に興味を持ち、積極的に参加します。 ○住民同士で誘い合ってボランティアに参加します。 ○地域で行っているボランティア活動を周知します。
行政が取り組むこと
○ボランティア意識を醸成し、活動への参加意識の向上を図ります。 ○市社会福祉協議会と協力して、いきいき介護サポーター(介護支援ボランティア)※の登録者や活動機会の確保に努めます。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○ボランティア養成講座、学生ボランティア会議、イベント型ボランティア活動促進事業等を実施し、福祉ボランティアに関する市民の意欲向上と参加促進を図ります。 ○いきいき介護サポーター(介護支援ボランティア)※の活動の場を広げ、ボランティア活動を通じた介護予防に取り組むサポーター

の増加及び活動内容の充実に努めます。

- 広報誌やホームページ等を通じて、福祉ボランティア情報の発信に努めます。

## 取組② ボランティアの体制づくりと支援

ボランティアをする人が活動しやすい体制をつくり、ボランティア人口の増加につなげていきます。

### 住民や地域が取り組むこと

- 各ボランティア団体が協力・連携します。
- 各種団体との情報交換・意見交換の場を設けます。

### 行政が取り組むこと

- ボランティア団体を支援する体制を整備します。

### 市社会福祉協議会が取り組むこと

- ボランティア連絡協議会等と連携して、福祉ボランティア活動の推進・展開を図り、福祉ボランティア活動が行いやすい環境づくりに努めます。
- 地域課題を抱えた人や世帯と福祉ボランティア団体との交流・学習の場づくりに努めます。
- 福祉ボランティアの登録・斡旋<sup>あっせん</sup>を行い、福祉ボランティア活動に安心して取り組めるよう活動保険加入の呼びかけを行います。

### 施策3 健康づくりの推進

心身ともに健康で充実した生活を送ることができる、スマイルエイジング※の実現に向け、心身の健康に対する意識づくり、市民主体の健康づくり活動への支援、保健サービスの充実及び介護予防等を推進します。

#### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和6年度 (2024年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
健康寿命	日常生活動作が自立している期間の平均	令和5年 (2023年) 男性 79.4 年 女性 84.5 年	令和9年 (2027年) 平均寿命の増加を上回る健康寿命の増加
介護予防応援隊※ 養成者数	—	176 人	215 人
がん検診受診率	受診者数÷対象者数×100	8.1%	13.0%

#### 取組① 健康づくり及び介護予防の充実

スマイルエイジング※につながる住民参加による健康づくり活動に取り組み、健康寿命の延伸を図ります。また、介護予防の普及啓発や取組支援を行います。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○生活習慣の改善に努め、健康づくりに取り組みます。</li> <li>○地域での健康づくり事業に参加します。</li> <li>○介護予防に関する活動に参加します。</li> </ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○住民や関係団体等との協創によるスマイルエイジング※の推進を図ります。</li> <li>○健康づくりに関する啓発活動や情報発信の充実を図ります。</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>○健康づくりの機会の充実を図ります</li> <li>○地域の健康づくりに関するボランティアの育成や活動を支援します。</li> <li>○介護予防活動に積極的に取り組みます。</li> <li>○介護予防応援隊等の介護予防に関するボランティアの養成や活動を支援します。</li> </ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○いきいき介護サポーター（介護支援ボランティア）<sup>※</sup>の活動の場を広げ、ボランティア活動を通じた介護予防に取り組むサポーターの増加及び活動内容の充実に努めます。</li> <li>○サロン活動や出前講座<sup>※</sup>を通じて、住民主体の健康づくりを支援します。</li> </ul>

## 取組② 保健サービスの充実

住民の生活習慣病予防や改善、がんの早期発見・治療に向けた取組及び感染症対策などの保健サービスの充実を図ります。

住民や地域が取り組むこと
○健診やがん検診等の保健サービスを積極的に利用し、健康状態を把握するとともに、病気の予防や早期発見に努めます。
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○がん検診や特定健診等各種健診の受診率向上に努めます。</li> <li>○生活習慣病予防対策の充実を図ります。</li> <li>○予防接種法に基づく定期予防接種を実施します。</li> <li>○保健・医療・福祉の連携を図りながら地域に密着した保健体制の強化を進めます。</li> </ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
○住民や行政と連携し、早期に保健サービスが適切に受けられるように「どうしちよるネット <sup>※</sup> 」等による見守り体制の推進に努めます。

## 基本目標 2 支え合いの地域づくり

### 施策 1 支え合い活動の推進

少子高齢化や核家族化が進行し、地域住民同士の関係が希薄化していますが、相互に助け合い・支え合う活動を推進することにより地域力を強化し、地域コミュニティを構築します。

#### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和 6 年度 (2024年度)	目標値 令和 1 1 年度 (2029年度)
ファミリーサポートセンター利用延べ件数	年間利用延べ件数	122 件	620 件
見守りネットさんようおのだ*登録者数	年度末の会員数	1,619 人	1,800 人
あんしんキット*設置者数	年度末の設置者数	2,284 人	2,500 人
どうしちよるネット*加入者数	年度末の加入者数	500 人	400 人

### 取組① 住民主体の活動の推進

地域住民と行政が相互に理解し合い、住民主体の活動を幅広く展開することで、地域に根ざした福祉を目指します。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○あいさつや声かけをします。</li> <li>○高齢者の単身・二人暮らし世帯、障がい者がいる世帯、ひとり親世帯等を地域で見守ります。</li> <li>○ごみ出し等の日常の作業に困っている人がいたらできるだけ手伝うよう努めます。</li> <li>○「ふれあい・いきいきサロン」等に積極的に参加します。</li> <li>○地域で子育て家庭を支援します。</li> </ul>

○共同募金について理解します。
行政が取り組むこと
○住民主体の活動を支援します。 ○ファミリーサポートセンター等の地域の相互援助組織の充実を図ります。 ○地区運営協議会や市社会福祉協議会（生活支援コーディネーター※）と協力、協働して、支え合いの仕組みづくりを推進します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○各団体等と協力、協働して、住民による支え合い活動の充実に努めます。 ○「あんしんキット※」や「どうしちよるネット※」の普及啓発に努めます。 ○地域福祉活動の財源確保のために、共同募金会と連携して住民主体の共同募金運動※の推進に努めます。

## 取組② 地域福祉関係団体の連携強化

地域福祉に関するさまざまな団体を横断的につなぐことにより、多方面で効果的な地域福祉活動を進めていきます。

住民や地域が取り組むこと
○自治会や地区運営協議会、民生委員・児童委員、福祉員、保護司、老人クラブ等の活動を理解し、参加や協力をします。 ○各々の活動だけでなく相互に連携しながら活動の充実を図ります。
行政が取り組むこと
○地域住民、民間事業者、社会福祉法人、民生委員・児童委員、地区運営協議会等の地域の多様な団体の活動を支援します。 ○地域及び福祉の関係部署の連携強化を図ります。

市社会福祉協議会が取り組むこと

○地区運営協議会・福祉員・民生児童委員協議会・老人クラブ・社会福祉法人・行政等と連携し、福祉に関する情報の共有や課題解決策の考案に努めます。

## 施策2 安心安全な地域づくり

配慮が必要な人について理解を深めたり、支え合いの意識を高めたりすることで年齢や障がいの有無にかかわらず、暮らしやすい地域社会を実現します。

### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和6年度 (2024年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
地域の防災体制の満足度	本計画策定に係る市民アンケートの満足度	令和7年度 (2025年度) 49.3%	55.0%
小・中・高校における福祉教育の実施数	市社会福祉協議会が実施する福祉体験等の実施回数	6回	10回

### 取組① ユニバーサルデザイン<sup>※</sup>とバリアフリー<sup>※</sup>の普及

高齢者や障がい者をはじめ全ての人が、地域生活の障壁(バリア)を取り除き、安心して社会参加ができるまちづくりを進めていきます。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ユニバーサルデザイン<sup>※</sup>やバリアフリー<sup>※</sup>に関心を持ちます。</li> <li>○移動に困難を抱える人がいたら手助けをします。</li> <li>○点字ブロック上の歩行や自転車の路上へのはみ出し等、通行の妨げになる行為はやめます。</li> </ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ユニバーサルデザイン<sup>※</sup>に配慮したまちづくりをさらに推進します。</li> <li>○情報のユニバーサルデザイン<sup>※</sup>化・バリアフリー<sup>※</sup>化を進めます。</li> <li>○ユニバーサルデザイン<sup>※</sup>・バリアフリー<sup>※</sup>について普及啓発を図ります。</li> </ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○福祉教育を通じてユニバーサルデザイン<sup>※</sup>やバリアフリー<sup>※</sup>の必要性や理解を広めます。</li> <li>○行政とともに、やまぐち障害者等専用駐車場制度<sup>※</sup>の啓発や証明発行手続きを行います。</li> </ul>

## 取組② 災害時の支援体制の整備

日頃から地域で支え合いの関係を築くことにより、災害時においても地域力が発揮できる体制を強化します。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"><li>○あいさつや声かけを積極的に行い、日常のつながりを強化します。</li><li>○隣近所や自治会等で災害時における支え合いの体制を整理・確認します。</li><li>○地域の防災訓練等に参加します。</li><li>○避難行動要支援者一人ひとりの個別避難計画の作成に努めます。</li></ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"><li>○災害時に備えたネットワークづくりを推進します。</li><li>○災害ボランティアの普及啓発を図ります。</li><li>○「避難行動要支援者」の個別避難計画を作成し、災害時における支援者の支援体制の充実を図ります。</li><li>○災害時に要配慮者に対して適切に避難誘導等の支援が行えるよう、平常時から、民生委員や自主防災組織等との必要な情報の共有等を促進します。</li></ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"><li>○災害ボランティアセンターの設置・運営について行政と連携し、災害ボランティアセンターマニュアルに沿った運営を行います。</li><li>○災害ボランティアの養成と災害ボランティアセンターの立上げ訓練を行い、災害発生に備えます。</li><li>○災害時に支援が必要な人の見守り体制について関係機関と連携します。</li><li>○出前講座*等を通じて、避難行動要支援者への理解を広めます。</li></ul>

## 基本目標 3 利用しやすいサービスの仕組みづくり

### 施策 1 良質な福祉サービスの提供

必要な福祉サービスは個人によって異なりますが、ニーズを的確に把握し、適切で良質な福祉サービスを提供することにより、安心して暮らし続けることができる体制を構築します。

#### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和 7 年度 (2025 年度)	目標値 令和 1 1 年度 (2029 年度)
福祉・保健サービスや相談体制の満足度	本計画策定に係る市民アンケートの満足度	50.2%	55.0%

### 取組① 福祉ニーズの把握

良質な福祉サービスを提供するためには、まず住民の福祉に対するニーズを把握し、課題や問題の解決につなげていきます。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域の困りごとを気かけます。</li> <li>○地域の活動に積極的に参加します。</li> <li>○住民同士で地域課題の共有に努めます。</li> <li>○行政が実施するアンケート調査等に協力します。</li> </ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○本計画の策定やその他行政計画の策定にあたり、市民アンケートや各種意識調査、パブリックコメント<sup>※</sup>等を実施します。</li> <li>○社会福祉法人や社会福祉施設等の福祉サービス提供事業者との情報交換により、ニーズの把握に努めます。</li> </ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○福祉合同会議や地区運営協議会の福祉部会等の地域福祉活動者が集まる場を通じて、ニーズの把握に努めます。</li> </ul>

- 日頃から民生委員・児童委員と積極的に関わり、住民ニーズの把握と課題解決に努めます。
- 福祉関係機関が主催する会議等に参加し、情報共有することにより、ニーズや社会資源<sup>※</sup>の把握に努めます。
- 福祉総合相談事業<sup>※</sup>に寄せられた様々なニーズの見える化に努めます。

## 取組② 福祉サービスの充実

地域・行政・市社会福祉協議会・関係機関等の連携により福祉サービスを適切に提供するとともに、地域住民が相互に助け合う地域社会を目指します。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域の困りごとは協力して助け合います。</li> <li>○地域の課題を共有し、要望や意見を行政等に伝えます。</li> </ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域からの要望や意見を課題として解決に取り組みます。</li> <li>○子ども、高齢者、障がい者等の各福祉サービスの内容を評価し、福祉サービスの質の向上を図ります。</li> </ul>
市社会福祉協議会が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○住民や行政等と地域の課題を共有し、必要なサービスの充実に努めます。</li> <li>○住民同士の支え合いの活動が充実するよう支援します。</li> </ul>

## 施策２ 支援体制の充実

福祉サービスに関する情報提供・相談支援体制を充実させ、サービスを利用しやすい仕組みづくりを進めます。また、課題を関係機関で共有し、包括的できめ細やかな支援に努めます。

### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和6年度 (2024年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
コミュニティソーシャルワーカー※の数	地区担当職員数	4人	5人
福祉総合相談事業※の相談件数	—	316件	320件
民生委員・児童委員の訪問回数	延べ訪問回数	26,138回/年	28,000回/年

### 取組① 情報提供・相談体制の充実

多様化する福祉制度等の情報をわかりやすく地域住民に提供するとともに、気軽に相談できる環境づくりに努めます。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域の人と気軽に相談できる関係を築きます。</li> <li>○不安や悩みがあるときは、一人で抱えずに相談します。</li> <li>○行政や市社会福祉協議会の相談窓口を活用します。</li> <li>○プライバシーに配慮しながら、必要に応じて情報提供をします。</li> </ul>
行政が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○広報紙やホームページ、SNS等でわかりやすい情報提供に努めます。</li> <li>○家庭訪問や来所相談、電話相談等の相談体制の構築に努めます。</li> <li>○住民の立場に寄り添って相談・支援を行っている民生委員・児童委員等がその役割を十分に発揮できるよう、必要な情報提供や研修等の環境整備に努めます。</li> </ul>

#### 市社会福祉協議会が取り組むこと

- 広報誌「かけはし」やホームページ等を通じ、福祉総合相談事業<sup>※</sup>や各種相談支援事業の情報発信に努めます。
- 各校区に地区担当職員（コミュニティソーシャルワーカー<sup>※</sup>）を配置し、身近に相談できる体制を構築します。

## 取組② 包括的な支援体制の整備

社会的孤立や制度の挟間<sup>はざ</sup>に置かれている人に対して、地域住民と関係機関等が連携し、地域生活課題の把握と解決を目指した包括的な支援体制を整備します。

#### 住民や地域が取り組むこと

- 見守りが必要な人を、近所の人や自治会長、民生委員・児童委員、福祉員などで見守ります。

#### 行政が取り組むこと

- 家庭訪問や来所相談、電話相談等によるサービス調整相談窓口機能を充実させるとともに、支援が必要な人の掘り起こしを行い、早期の支援に繋げるよう努めます。
- 医療・保健・福祉等関係機関及び地域住民と連携し、地域包括ケアシステム<sup>※</sup>の深化・推進に取り組みます。
- 組織横断の連携を図り、包括的な支援に努めます。
- 民間事業者等と連携したネットワークを構築します。

#### 市社会福祉協議会が取り組むこと

- 小地域福祉活動<sup>※</sup>を推進するために、コミュニティソーシャルワーカー<sup>※</sup>や相談支援専門職を市内2か所（本所・山陽支所）に配置します。
- 福祉総合相談事業<sup>※</sup>により、あらゆる相談を受け止め、寄り添い型の相談支援の実施とネットワークによる資源開発に努めます。

### 取組③ 権利擁護体制の充実

子ども・高齢者・障がい者等全ての人の人権を擁護し、尊厳をもって暮らし続けることができる支援体制を構築します。

住民や地域が取り組むこと
○地域の見守り活動により問題の早期発見に努めます。 ○「見守りネットさんようおのだ <sup>※</sup> 」に登録します。 ○虐待等の問題が疑われる場合は、行政や民生委員・児童委員等に連絡します。 ○成年後見制度 <sup>※</sup> についての情報を収集し、必要に応じて活用します。
行政が取り組むこと
○各種制度の普及啓発や関係機関とのネットワークを構築して必要な支援を行います。 ○成年後見制度 <sup>※</sup> について、出前講座 <sup>※</sup> 等を通じて普及啓発を図るとともに、利用促進に向けた体制づくりを進めます。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○日常生活自立支援事業（地域福祉権利擁護事業） <sup>※</sup> や法人成年後見人等受任事業 <sup>※</sup> について住民への普及啓発を図り、適切な支援が行えるよう努めます。 ○相談窓口を市内2か所（本所・山陽支所）に設置して対応します。

## 基本目標 4 生活困窮者支援の体制づくり

### 施策 1 自立を目指した支援の仕組みづくり

就労や低所得等の複合的な課題を抱える生活困窮者の問題を当事者だけの問題とするのではなく、地域の理解・支援を広げ、地域と連携した仕組みづくりを推進します。

#### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和 6 年度 (2024年度)	目標値 令和 1 1 年度 (2029年度)
就労自立給付金を支給した世帯数	—	7 世帯/年	10 世帯/年
就労支援事業を利用した就職者数	延べ就職者数	10 人/年	17 人/年
自立相談支援機関の相談者数	延べ相談者数	846 人	1,240 人

### 取組① 生活困窮者に対する自立支援

住民の誰もが安心して、安定した生活を送ることができるように生活困窮者世帯への適切な支援に努めます。

住民や地域が取り組むこと
○支援が必要になったときは、早めに相談窓口を訪ねます。
行政が取り組むこと
○生活困窮者自立支援事業等による支援を強化します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○市民・地域へ事業内容と相談窓口の周知を図ります。
○複合的な課題を抱えた世帯の相談事を丸ごと受け止め、課題解決に向けて関係機関と連携して自立支援に努めます。

## 取組② 生活困窮者を支援する地域づくりの推進

経済的困窮だけでなく、社会的孤立や表出していない課題も含め複合的な課題に対する地域ぐるみの取組が求められています。

住民や地域が取り組むこと
○支援が必要な人がいたら相談窓口を訪ねるよう伝えます。
行政が取り組むこと
○地域や市社会福祉協議会、ハローワーク等との連携体制を強化します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○民生委員・児童委員、福祉員、自治会長など福祉活動者と連携し、アウトリーチ <sup>※</sup> による課題の把握と共有に努めます。
○支援調整会議 <sup>※</sup> を通じて、各関係機関との支援体制の強化に努めます。
○生活困窮者の支援に必要とされる社会資源 <sup>※</sup> の創出、就労先の開拓、社会参加の場づくりを進めます。
○共同募金や善意銀行 <sup>※</sup> 等の民間財源を活用し、既存の制度では対応できない課題の解決に取り組めるよう地域を支援します。

## 基本目標5 地域共生社会のまちづくり

### 施策1 我が事の地域づくり

地域の困りごと、心配ごとに耳を傾け、「自分や家族が暮らしたい地域を考える」という主体的で積極的な姿勢が広がる地域づくりを目指します。

#### 【目標指標】

指 標	説 明	現状値 令和6年度 (2024年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
住民運営通いの場の設置数	設置箇所数	90 箇所	95 箇所
地域交流センター*の利用者数	延べ利用者数	218,700 人/年	増加
ふれあい・いきいきサロンの設置数	設置箇所数	63 箇所	70 箇所

### 取組① 「他人事」から「我が事」への転換

一つひとつは一人の課題であるが、地域住民も一緒に解決に取り組むことで「他人事」から「我が事」への意識の醸成を図ります。

住民や地域が取り組むこと
<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域づくりを一部の人に任せるのではなく、できることから積極的に取り組みます。</li> <li>○地域の課題を地域住民で共有します。</li> <li>○地域の課題を自らの課題（我が事）として捉え、解決を試みます。</li> <li>○住民同士や自治会等の地縁組織を強化します。</li> <li>○障害に対する理解を深め、共に支え合う地域づくりに参加します。</li> <li>○多様性を認め合うことのできる地域づくりを目指します。</li> </ul>

行政が取り組むこと
○地域の課題を自らの課題として捉える「我が事」意識の醸成に努めます。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○コミュニティソーシャルワーカー <sup>※</sup> 等が住民とともに、地域課題を検討し、我が事の地域づくりに努めます。
○子ども・高齢者・障がい者とボランティアなどの福祉活動者がお互いに理解し、ふれあえる場づくりに取り組みます。

## 取組② 活動拠点の整備

誰もが利用できる居場所や活動場所の地域の拠点を整備・活用し、活動の充実や地域内のつながりの場づくりにつなげていきます。

住民や地域が取り組むこと
○地域のつながりを深める自主活動である「住民運営通いの場」や「ふれあい・いきいきサロン」を積極的に開催し、参加します。
○自治会館・地域交流センター <sup>※</sup> ・石丸総合館等を活用しながら、活動を行います。
行政が取り組むこと
○広報紙やホームページ等で地域の活動や活動拠点を周知します。
○「住民運営通いの場」の立ち上げを支援します。
○地域交流センター <sup>※</sup> ・石丸総合館等の運営体制を堅持します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○住民が身近な地域で活動できるよう拠点づくりを支援します。

## 施策2 丸ごとの地域づくり

人と人、人と資源が世代や分野を超えて丸ごとつながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域をともにつくっていく取組を推進します。

### 【目標指標】

指標	説明	現状値 令和7年度 (2025年度)	目標値 令和11年度 (2029年度)
地域の雰囲気やイメージの満足度	本計画策定に係る市民アンケートの満足度	56.8%	60%

### 取組① 相談を丸ごと受け止める場及び機能の構築

相談者が身近なところで安心して相談ができ、またその相談を「丸ごと」受け止められるような体制の構築を目指します。

住民や地域が取り組むこと
○地域の人からの相談を必要に応じて、自治会長や民生委員・児童委員、福祉員、行政等に相談し、支援につなげます。
行政が取り組むこと
○住民に身近な圏域の中で、住民が直面している、あるいは気づいている課題に対して「複合課題丸ごと」「世帯丸ごと」、相談する先がわからない課題でも「とりあえず丸ごと」受け止める機能の構築を目指します。
○保健・医療・福祉の関係機関と連携し、相談支援体制を強化します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○福祉総合相談事業※により、あらゆる相談を受け止め、寄り添い型の相談支援の実施に努めます。
○コミュニティソーシャルワーカー※等が地域を訪れ、困りごとを早期に丸ごと受け止められるようアウトリーチ※に努めます。

## 取組② 地域生活課題に対する解決策の検討と推進

地域における多様な生活課題に対し、地域住民や関係機関が協力して解決策を検討します。

住民や地域が取り組むこと
○自治会等で地域生活課題について話し合います。 ○地域生活課題を共有し、解決策を考えます。 ○地域だけで解決できない課題は行政等に伝えます。
行政が取り組むこと
○ワークショップ等で住民が地域生活課題について話し合う場を設けます。 ○地区運営協議会、市社会福祉協議会（生活支援コーディネーター※）及び地域の福祉関係団体から寄せられた課題に対し、助言・情報提供を行うとともに、必要に応じて支援機関につなぐことのできる体制を構築します。
市社会福祉協議会が取り組むこと
○地域生活課題に先駆的に取り組む小地域（自治会・地区）の福祉活動を支援します。 ○社会福祉法人の専門性を地域に生かしていけるよう社会福祉法人による公益的な取組のネットワーク化（地域公益活動推進協議会※の設置）を推進します。 ○ボランティアによる地域生活課題の解決に向けてボランティアセンター機能の拡充が図れるよう関係機関と協働して取り組みます。

# 第5章

---

## 計画の推進と評価

## 1 計画の推進体制

本計画の推進に当たっては、住民や社会福祉に関する団体又は事業者の代表、学識経験者等の地域福祉の推進に関わる人たちで構成する「山陽小野田市地域福祉計画・地域福祉活動計画推進委員会」において、PDCAサイクルの下、計画の進捗状況の点検・評価を行うとともに、国や県の福祉施策の動向を注視しながら、見直しを含めて協議していきます。

また、庁内関係各課で構成する「山陽小野田市地域福祉計画推進連絡会議」において計画に基づいた実施事業の検討と進行管理を行います。あわせて、市社会福祉協議会の地域福祉活動計画の取組状況の把握も同時に行います。

## 2 計画推進のためのそれぞれの役割

誰もが安心して住み続けられる地域社会を実現していくためには、一部の人や機関の取組だけでは不可能です。計画推進には、住民・関係機関・行政等が連携し、それぞれの役割を果たしながら、協働で取り組んでいくことが重要です。

### 住民の役割

住民一人ひとりが、福祉に対する認識を深め、地域社会を構成する一員であることを自覚することが大切です。

支援の「支え手」「受け手」にかかわらず、一人ひとりが自らの地域を知り、地域で起こっているさまざまな課題を地域において解決するための方策を話

し合い、地域福祉の担い手として、地域福祉活動やボランティア活動などに積極的に参画するように努めます。

## 行政の役割

行政に求められる役割は、「希望をもち健やかに暮らせるまち」の実現を目指し、福祉施策を総合的に推進していくことです。年齢の違いや障害の有無にかかわらず、全ての市民が住み慣れた地域で、希望をもち、地域住民が相互に助け合い、支え合うことで、自分らしい暮らしを続けることができるまちを目指します。地域や地域住民の地域福祉活動に対する積極的な支援をするとともに、地域住民・市社会福祉協議会・関係機関等と協働で地域福祉に取り組みます。

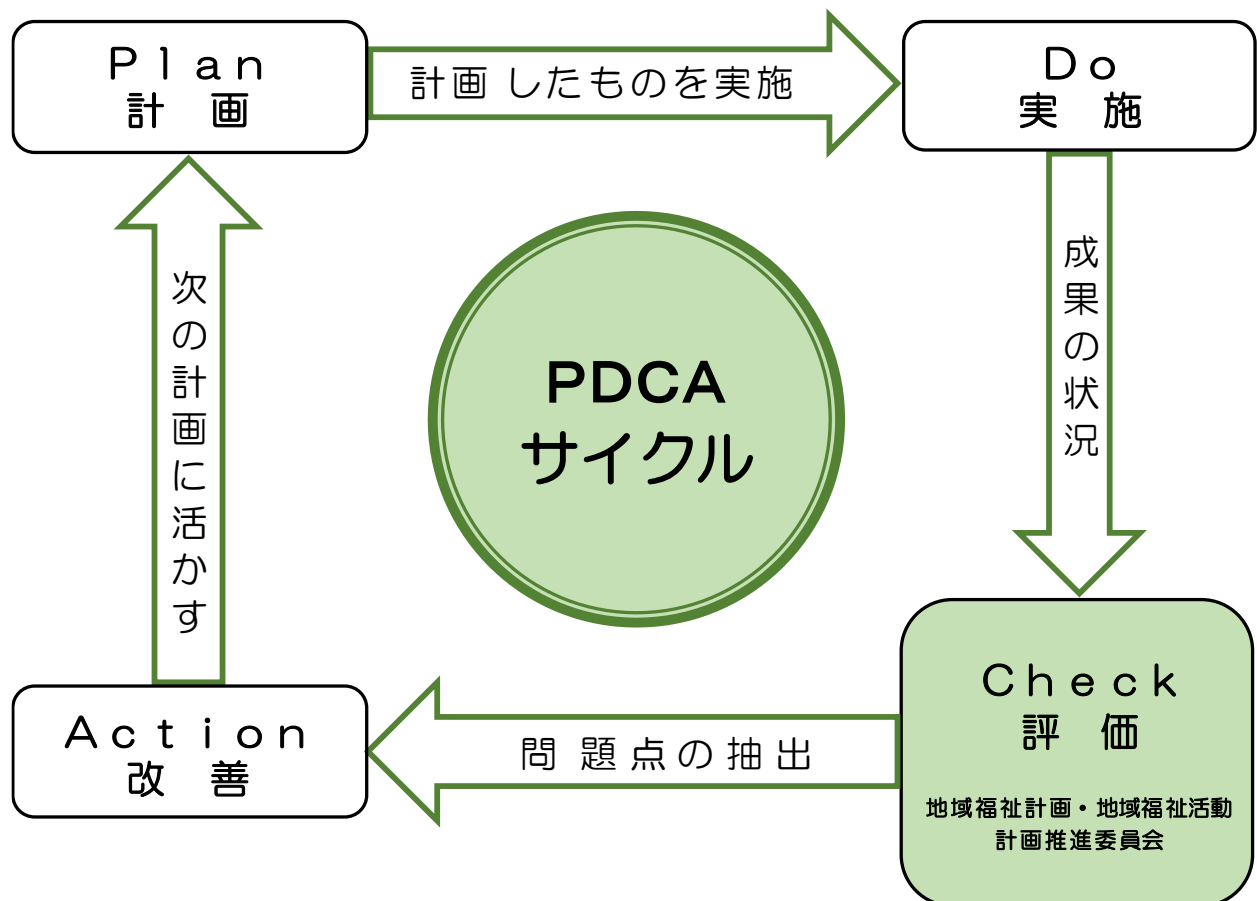
## 社会福祉協議会の役割

社会福祉協議会は、社会福祉法により「地域福祉の推進を図る団体」として位置付けられています。組織の特性を生かしながら、地域福祉を推進するさまざまな団体・組織のコーディネーター役になるとともに、行政をはじめ、地域住民・ボランティア・福祉関係団体等の協働体制をつくり、地域福祉を推進する旗振り役として、中核的な役割を果たします。

### 3 計画の評価と見直し

本計画の進行管理と実施状況の評価については、山陽小野田市地域福祉計画・地域福祉活動計画推進委員会を主軸に進めていきます。

会議において、計画の進捗の確認、課題の抽出及び点検等を行い、その結果を踏まえ、山陽小野田市地域福祉推進連絡会議において市（関係部局）と市社会福祉協議会間で検討を行った上、必要に応じて計画を見直します。本計画の最終年度には次期計画の策定を進めていきます。



# 資料編

---

# 1 山陽小野田市地域福祉計画推進委員会規則

(趣旨)

第1条 この規則は、山陽小野田市執行機関の附属機関に関する条例(平成17年山陽小野田市条例第30号)第3条の規定に基づき、山陽小野田市地域福祉計画推進委員会(以下「委員会」という。)の組織、運営その他必要な事項について定めるものとする。

(委員)

第2条 委員会の委員は、16人以内とし、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。

- (1) 学識経験者
- (2) 社会福祉に関する団体又は事業者の代表者
- (3) 公募により選出された市民
- (4) 前各号に掲げるもののほか市長が必要と認める者

2 委員の任期は、2年とする。ただし、再任を妨げない。

3 委員に欠員を生じた場合の補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(役員)

第3条 委員会に委員長及び副委員長を各1人置き、委員の互選によりこれを定める。

2 委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。

3 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第4条 委員会の会議(以下「会議」という。)は、委員長が招集し、その議長となる。ただし、委員長を定めるための会議は、市長が招集する。

2 会議は、委員の過半数が出席しなければ開くことができない。

3 会議の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長がこれを決する。

4 委員長は、会議の運営上必要があると認めるときは、委員以外の者を会議

に出席させ、その意見又は説明を聴くことができる。

(庶務)

第5条 委員会の庶務は、福祉部社会福祉課において処理する。

(その他)

第6条 この規則に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って別に定める。

附 則

この規則は、令和元年10月9日から施行する。

## 2 山陽小野田市地域福祉活動計画推進委員会設置要綱

### (目的)

第1条 この要綱は、社会福祉法人山陽小野田市社会福祉協議会（以下「本会」という。）が、山陽小野田市地域福祉活動計画（以下「活動計画」という。）に基づく地域福祉を推進することを目的として山陽小野田市地域福祉活動計画推進委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

### (協働)

第2条 本会会長は、活動計画を山陽小野田市が社会福祉法第107条に規定する「山陽小野田市地域福祉計画」（以下「福祉計画」という。）と協働して推進するよう努めるものとする。

### (所掌事項)

第3条 委員会の所掌事項は、次のとおりとする。

- (1) 活動計画の進捗状況の把握に関すること。
- (2) 活動計画の改定に関すること。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、地域福祉の推進に関すること。

### (委員)

第4条 委員会の委員は16人以内をもって組織する。

2 委員は、本会会長が委嘱する。ただし、委員の構成は山陽小野田市が設置する山陽小野田市地域福祉計画推進委員会の委員とする。

3 委員の任期は、2年とする。ただし、再任を妨げない。

4 委員に欠員を生じた場合の補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

### (役員)

第5条 委員会に委員長及び副委員長を各1人置き、委員の互選によ

りこれを定める。

- 2 委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。
- 4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるとき、又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

#### (会議)

第6条 委員会の会議（以下「会議」という。）は、委員長がこれを招集し、その議長となる。ただし、委員長を定めるための会議は、会長が招集する。

- 2 会議は、委員の過半数が出席しなければ開くことができない。
- 3 会議の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長がこれを決する。
- 4 委員長は、会議の運営上必要があると認めるときは、委員以外の者を会議に出席させ、その意見又は説明を聴くことができる。

#### (費用弁償)

第7条 活動計画推進のみを目的に委員会を開催した場合、予算の範囲内で費用弁償を支給する。

#### (庶務)

第8条 委員会の庶務は、本会地域福祉課において処理する。

#### (その他)

第9条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って別に定める。

#### 附 則

この要綱は、令和元年11月12日から施行する。

### 3 山陽小野田市地域福祉計画推進連絡会議設置要綱

#### 山陽小野田市地域福祉計画推進連絡会議設置要綱

(設置)

第1条 山陽小野田市地域福祉計画（以下「地域福祉計画」という。）の推進に当たり、具体的施策、手段等を総合的な観点から検討を行うため、山陽小野田市地域福祉計画推進連絡会議（以下「連絡会議」という。）を設置する。

(所掌事項)

第2条 連絡会議は、次に掲げる事項を所掌する。

- (1) 地域福祉計画の素案の作成に関すること。
- (2) 前号に掲げるもののほか、地域福祉計画の推進に関すること。

(組織)

第3条 連絡会議の委員は、別表に掲げる課の所属長が指名する者及び社会福祉法人山陽小野田市社会福祉協議会事務局長が指名する者をもって組織する。

- 2 連絡会議に会長を置き、社会福祉課長の職にある者をもって充てる。
- 3 会長は、連絡会議を代表し、会務を総理する。
- 4 会長に事故があるときは、会長があらかじめ指名した者が、その職務を代理する。

(会議)

第4条 連絡会議の会議（以下「会議」という。）は、必要に応じて会長がこれを招集する。

- 2 会議の議長は、会長をもって充てる。
- 3 議長は、会議の運営上必要があると認めるときは、会議の構成員以外の者を会議に出席させ、その意見又は説明を聴取することができる。

(庶務)

第5条 連絡会議の庶務は、福祉部社会福祉課において処理する。

(その他)

第6条 この要綱に定めるもののほか、連絡会議の運営に関し必要な事項は、会長が会議に諮って別に定める。

附 則

この要綱は、令和元年11月8日から施行する。

附 則

この要綱は、令和6年5月22日から施行する。

別表（第3条関係）

福祉部高齢福祉課
福祉部障害福祉課
福祉部社会福祉課
福祉部子育て支援課
福祉部保険年金課
福祉部健康増進課

## 4 山陽小野田市地域福祉計画

### ・地域福祉活動計画推進委員会 委員名簿

(敬称略)

	委員氏名		所属機関・団体名等
1	高野和良	委員長	
2	磯部吉秀	副委員長	高泊地区運営協議会
3	五十嵐章彦		埴生地区社会福祉協議会
4	岡村博美		山陽ボランティア連絡協議会
5	森川繁夫		山陽小野田市民生児童委員協議会
6	篠原明子		福祉員の会
7	千々松正俊		山陽小野田市自治会連合会
8	石原克宏		山陽小野田市老人クラブ連合会
9	元永宜徳		山陽小野田市社会福祉事業団
10	宮川力雄		山陽小野田市障害者協議会
11	加藤善成		山陽小野田市子ども・子育て協議会
12	中林昭子		山陽小野田市母子寡婦福祉連合会
13	高木理代		山陽小野田市母子保健推進協議会
14	正村幸子		山陽小野田市食生活改善推進協議会
15	田中絹枝		公募委員
16	山岡好弘		公募委員

## 5 市民アンケート調査結果

本計画策定にあたっての基礎資料とするため、市民を対象にアンケートを実施しました。

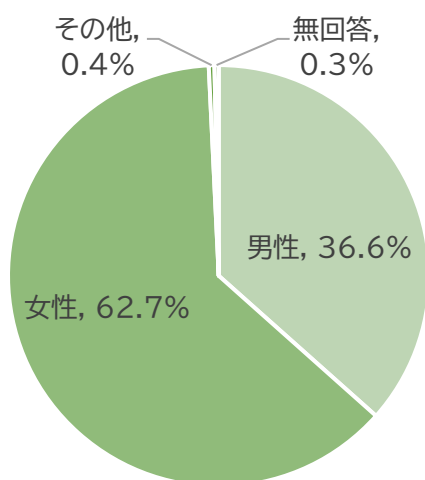
対象	令和7年(2025年)4月1日現在、本市に住民票のある18歳以上の市民
調査数	3,000人(無作為抽出)
調査方法	郵送による配付、郵送またはWeb回答による回収
回収数	924人(回収率 30.8%)
調査期間	令和7年(2025年)5月26日～7月31日

### <注意事項>

- 回答結果は、有効サンプル数に対して、それぞれの割合を示しています。小数点第2位を四捨五入しているため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- 複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- 図表中において、「無回答」とあるものは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。
- グラフ及び表のN数は有効サンプル数(集計対象者総数)、(SA)は単数回答の設問、(MA)は複数回答の設問を表しています。

問 1: あなたの性別を教えてください。 【S A】 N = 924

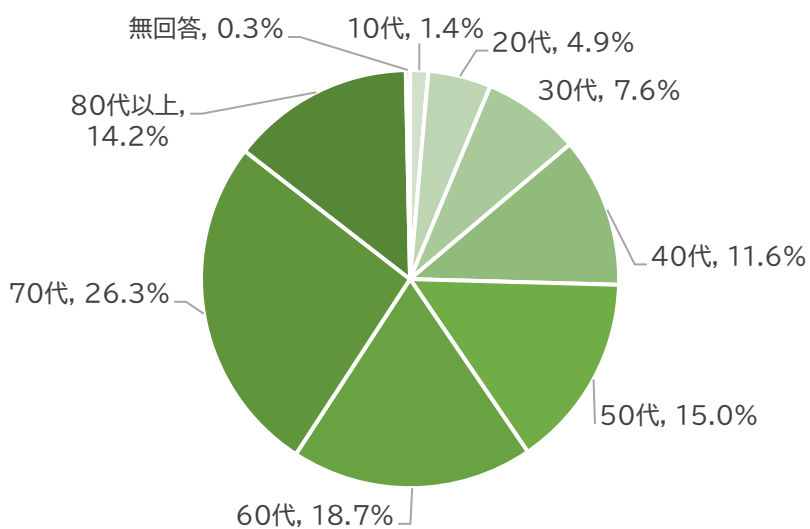
---



○ 女性の回答者が男性よりも多く、62.7%を占めている。

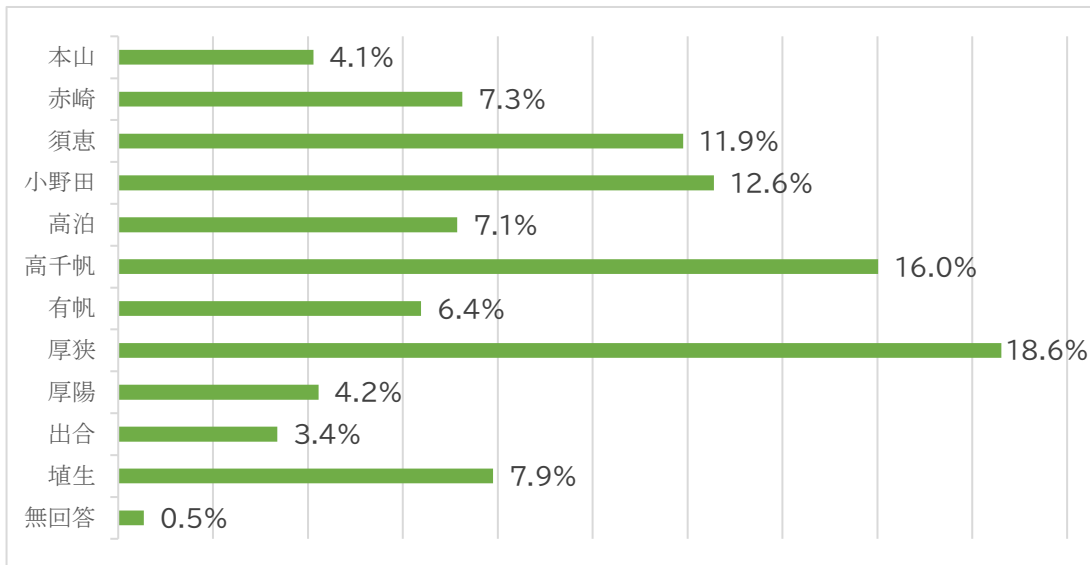
問 2: あなたの年齢はおいくつですか？ 【S A】 N = 924

---



○ 60代と70代の回答者が多い。

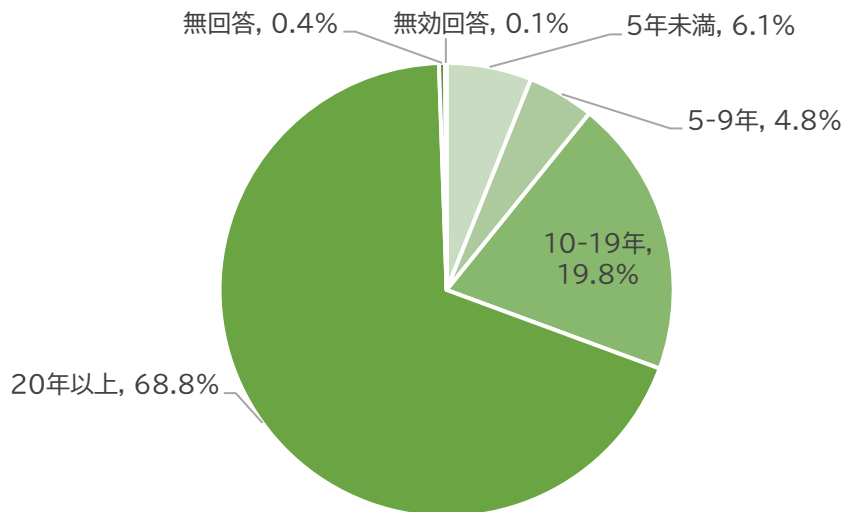
問 3: あなたのお住まいの校区はどちらですか? 【S A】 N = 924



○ 厚狭が 18.6%で最も高い。次いで高千帆が 16.0%、小野田が 12.6%となっている。

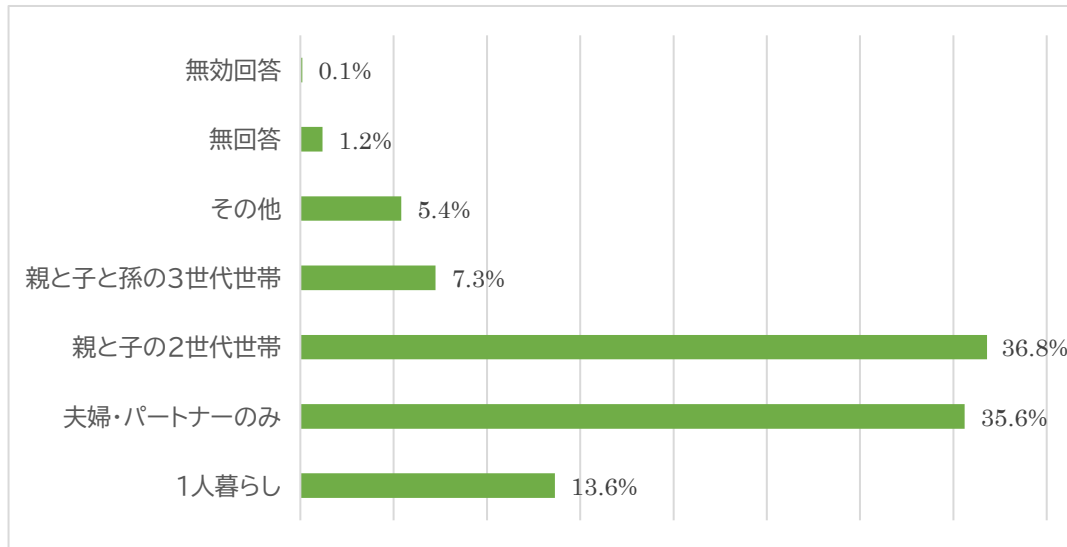
問 4: あなたは山陽小野田市に住んで何年になりますか?

【S A】 N = 924



○ 20年以上が 68.8%で長期間住んでいる回答者が多い。

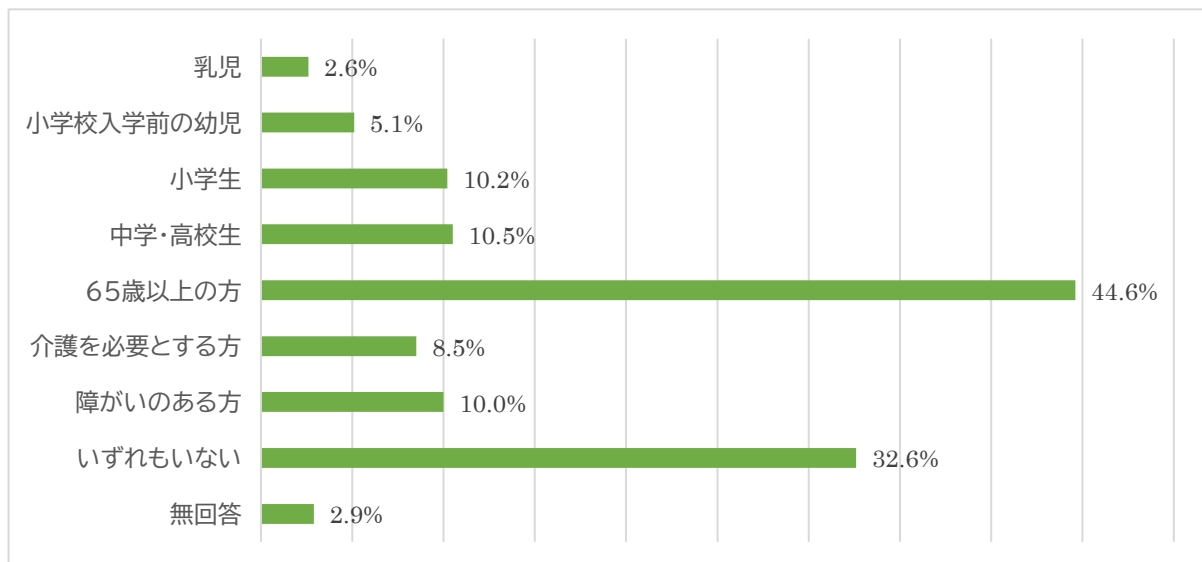
問 5: あなたの家族構成は、次のどれですか? 【S A】 N = 924



○ 夫婦・パートナーのみ (35.6%) 及び親と子の2世代世帯 (36.8%) が多い。

問 6: 現在、あなた自身、または同居している家族の中に次のような方はいますか?

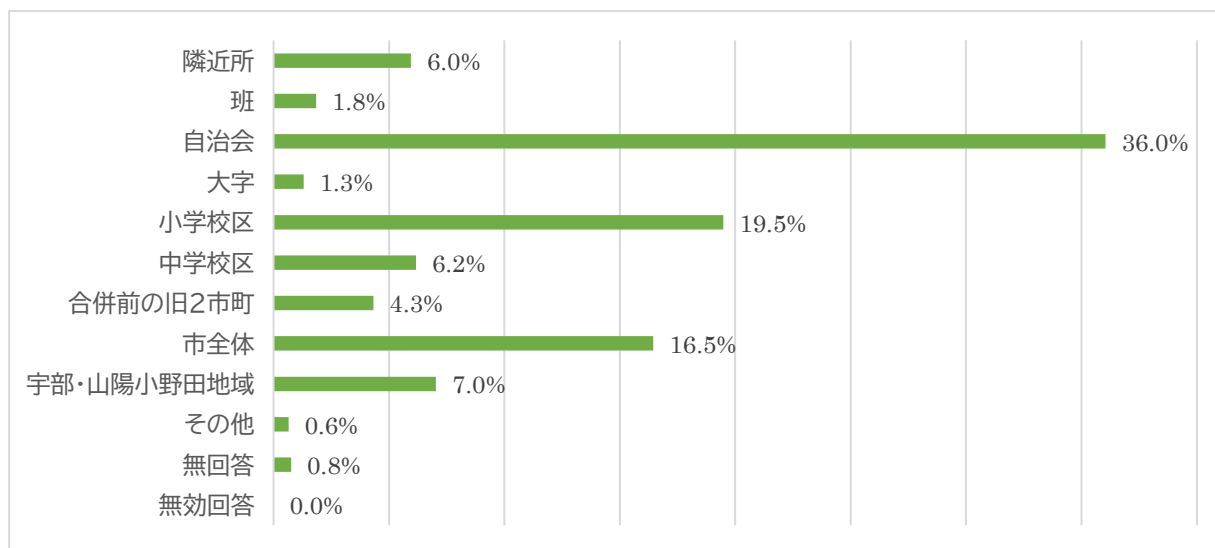
【M A】 N = 924



○ 65歳以上の方がいるケースが最も多い。

問 7: あなたにとって「地域」とは、どういった範囲のことだと思いますか？

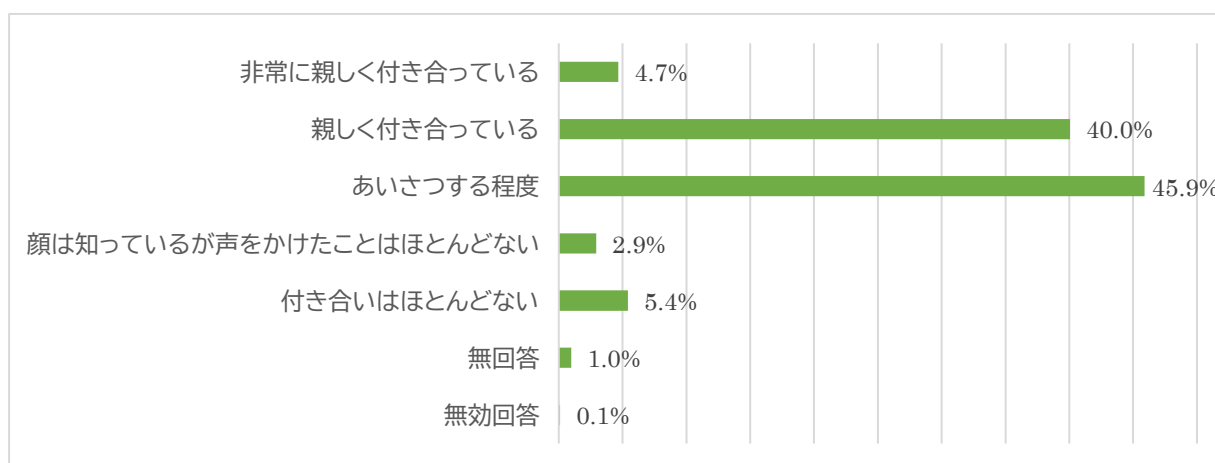
【S A】 N = 924



○ 自治会を地域と考える人が多い。

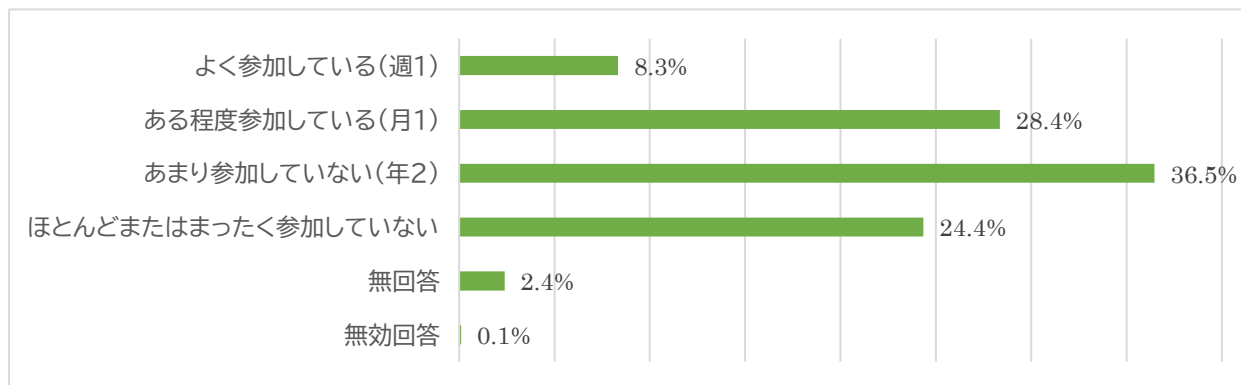
問 8: 近所の人とどの程度のお付き合いをしていますか？

【S A】 N = 924



○ あいさつ程度の付き合いが最も多い。

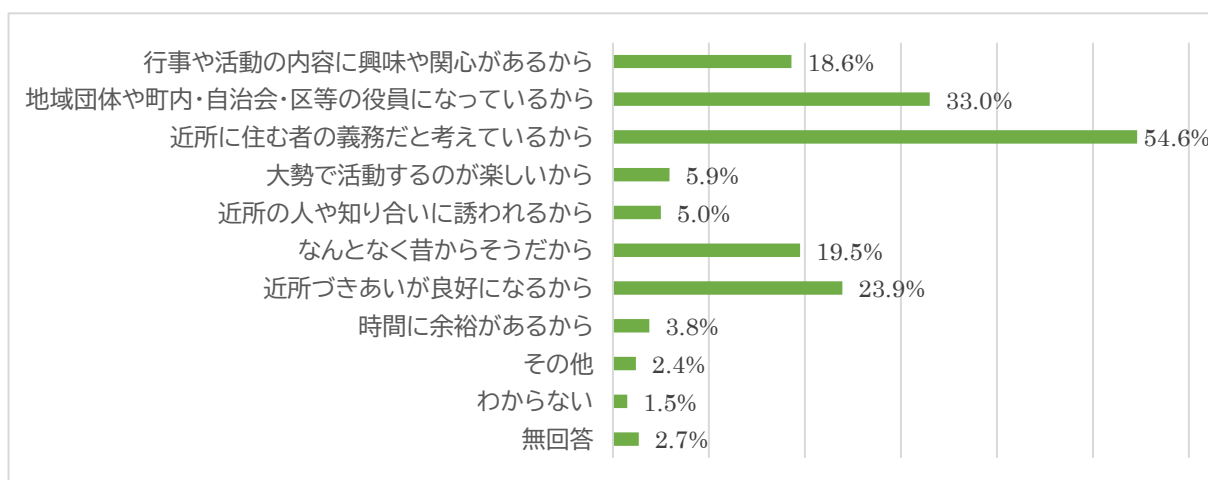
問 9: 自治会の活動にどのくらい参加していますか? 【S A】 N = 924



○ 自治会にはあまり参加していない人が多い。

問 10: 問 9で「1.よく参加している」「2.ある程度参加している」と答えた方にお尋ねします。自治会の活動に参加している理由は何ですか?

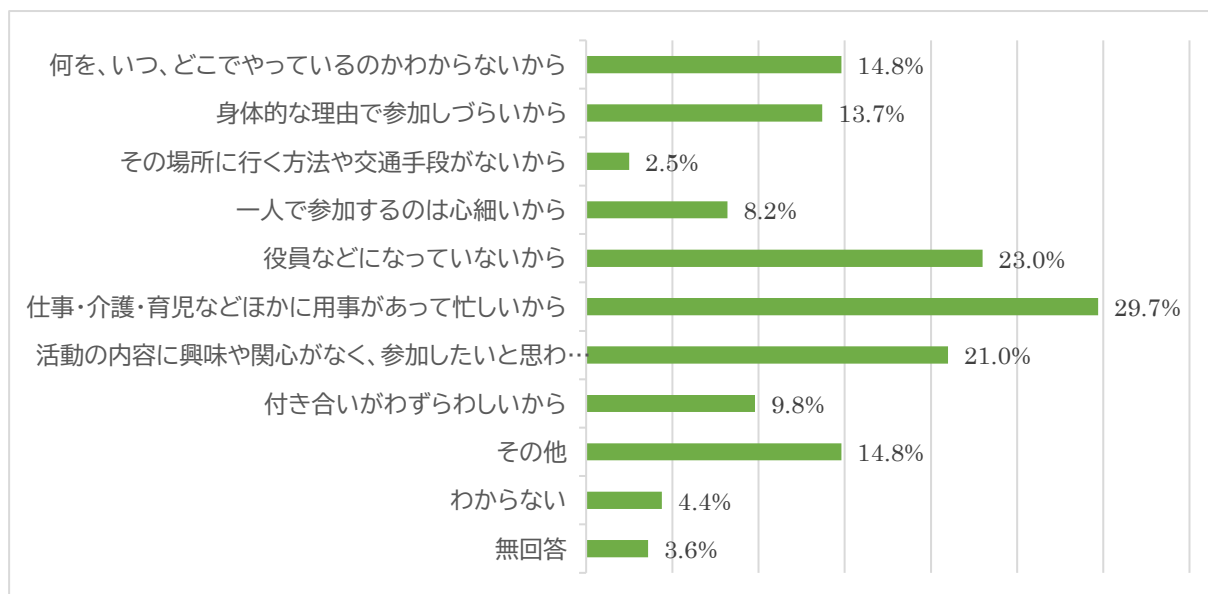
【M A】 N = 339



○ 参加理由として、義務感や地域役員になっていることが多い。

問 11: 問 9 で「3.あまり参加していない」「4.ほとんどまたはまったく参加していない」と答えた方にお尋ねします。自治会の活動に参加していない理由は何ですか？

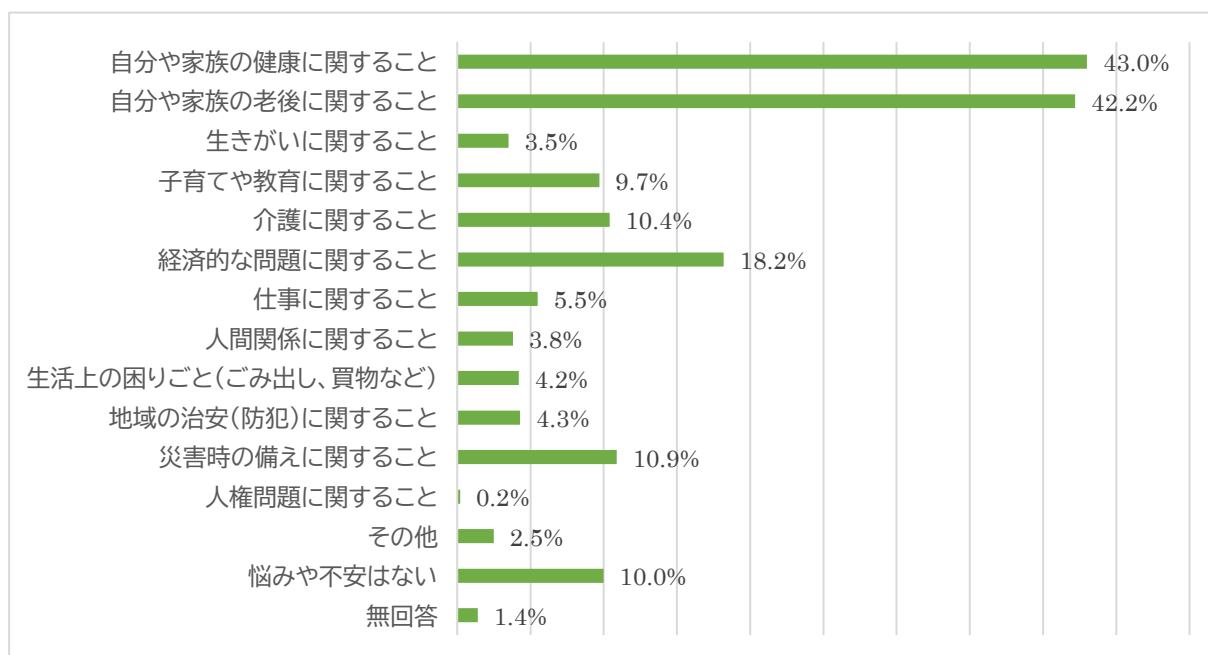
【MA】N = 562



○ 「忙しい」「興味や関心が無い」「役員ではない」が主な理由である。

問 12: あなたは、日々の生活においてどのような悩みや不安を感じていますか？

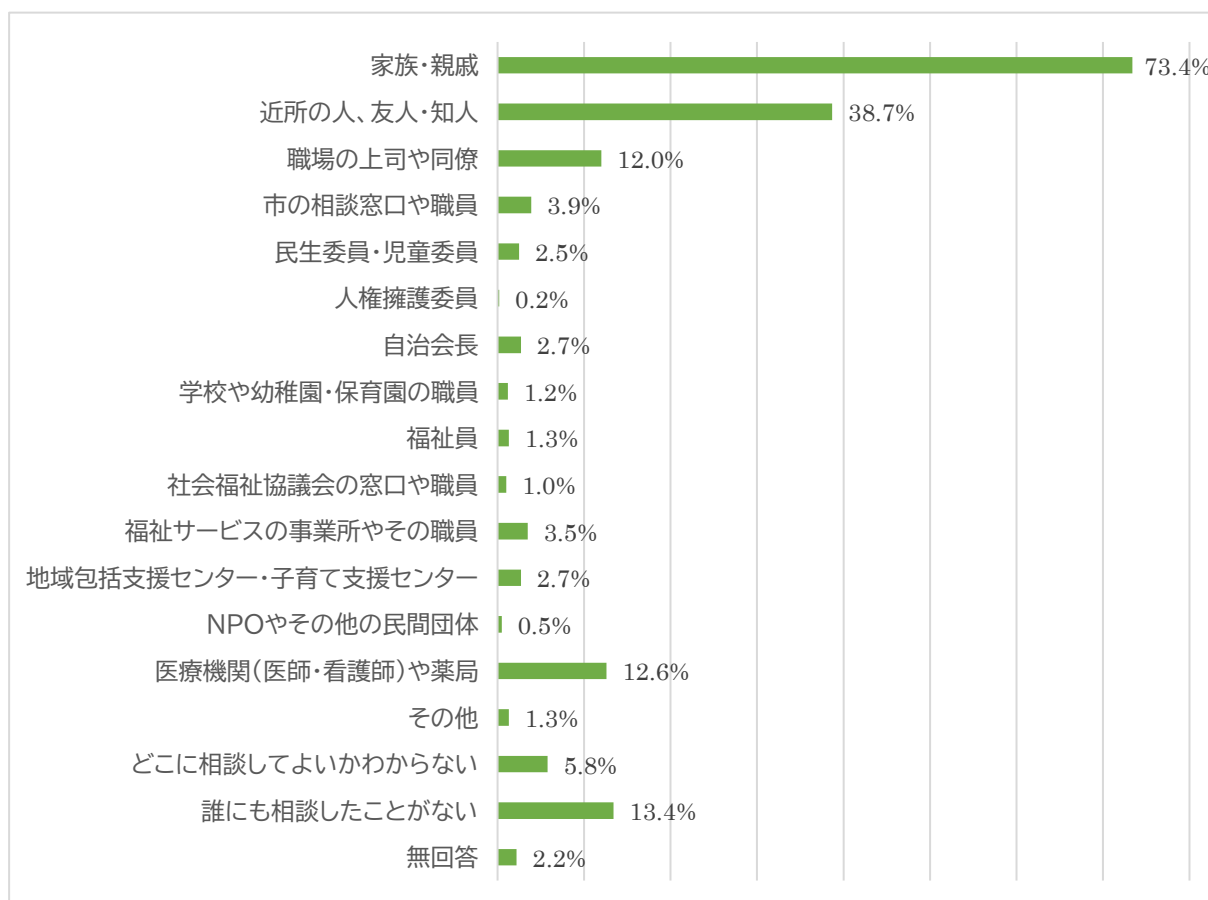
【MA】N = 924



○ 健康や老後に関する悩みが多い。

問 13: 悩みや不安について、誰に、またはどこに相談していますか？

【MA】 N = 924

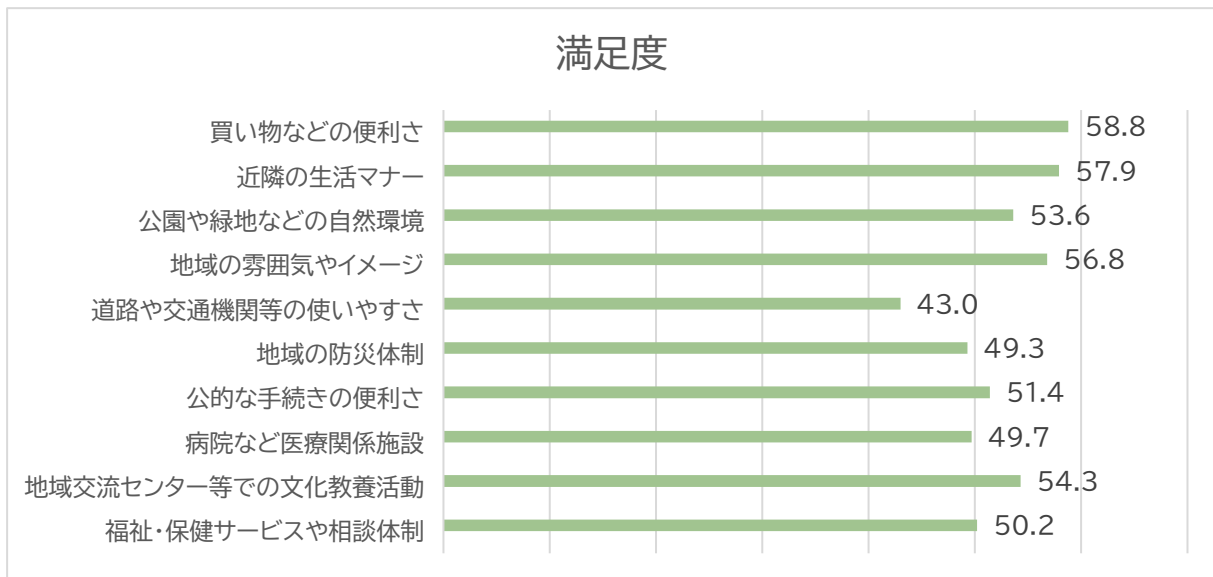


○ 家族・親戚に相談する人が多い。

問 14: あなたのお住まいの地域における暮らしの満足度についてお聞きします。以下に示す内容に満足していますか? 【S A】 N = 924

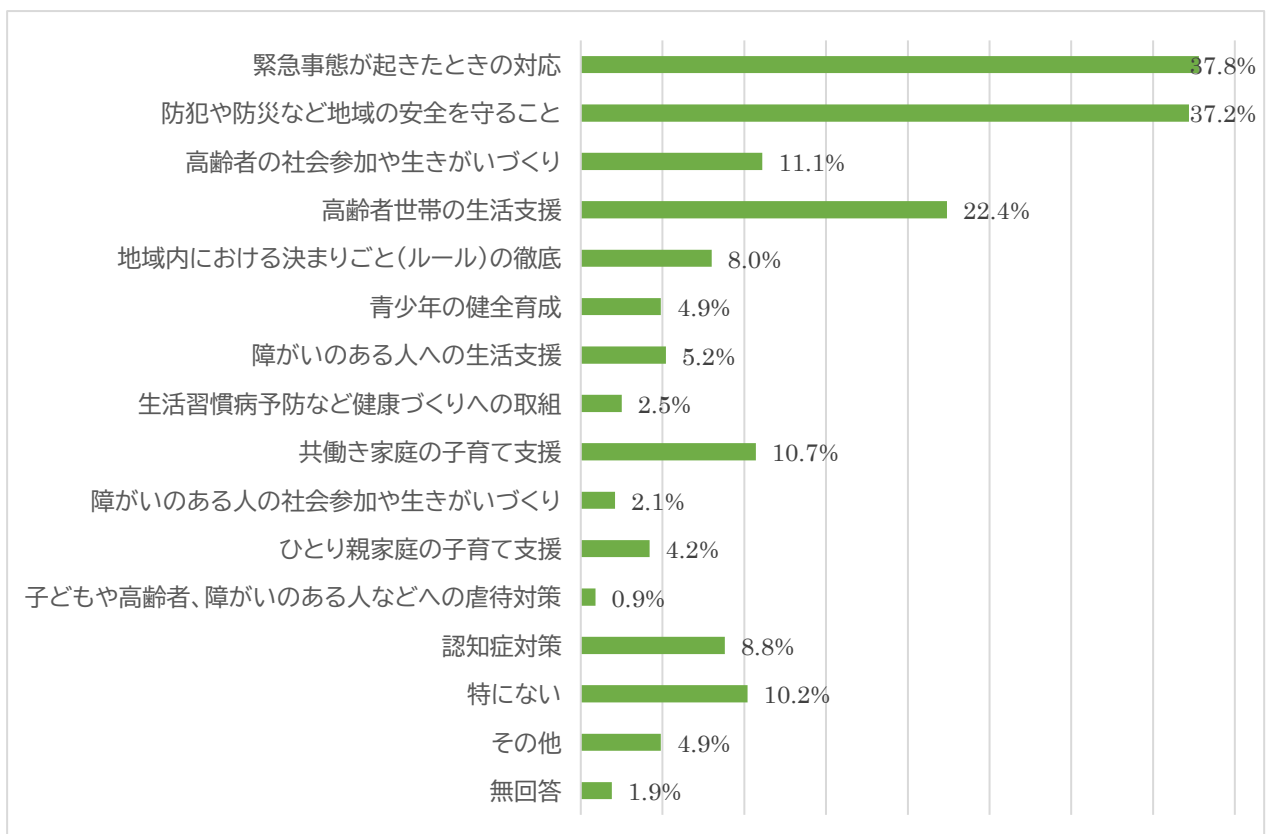
【満足度】 満足:100、まあまあ満足:75、普通:50、やや不満:25、不満:0  
と点数換算し、合計点数を回答数で割った値

項目	満足	まあまあ満足	普通	やや不満	不満	わからない	無回答	無効回答	合計点数	有効回答数	満足度
買い物などの便利さ	241	215	212	106	136	6	8	0	53475	910	58.8
近隣の生活マナー	110	215	440	76	41	20	21	1	51025	882	57.9
公園や緑地などの自然環境	103	164	422	108	69	32	25	1	46400	866	53.6
地域の雰囲気やイメージ	85	200	491	67	32	22	27	0	49725	875	56.8
道路や交通機関の使いやすさ	62	172	275	203	170	16	26	0	37925	882	43.0
地域の防災体制	39	93	445	100	46	175	26	0	35625	723	49.3
公的な手続きの便利さ	68	144	471	101	66	48	26	0	43675	850	51.4
病院など医療関係施設	88	186	339	137	118	30	25	1	43125	868	49.7
地域交流センター等での文化教養活動	40	94	379	38	19	326	28	0	30950	570	54.3
福祉・保健サービスや相談体制	23	85	387	64	31	307	27	0	29625	590	50.2



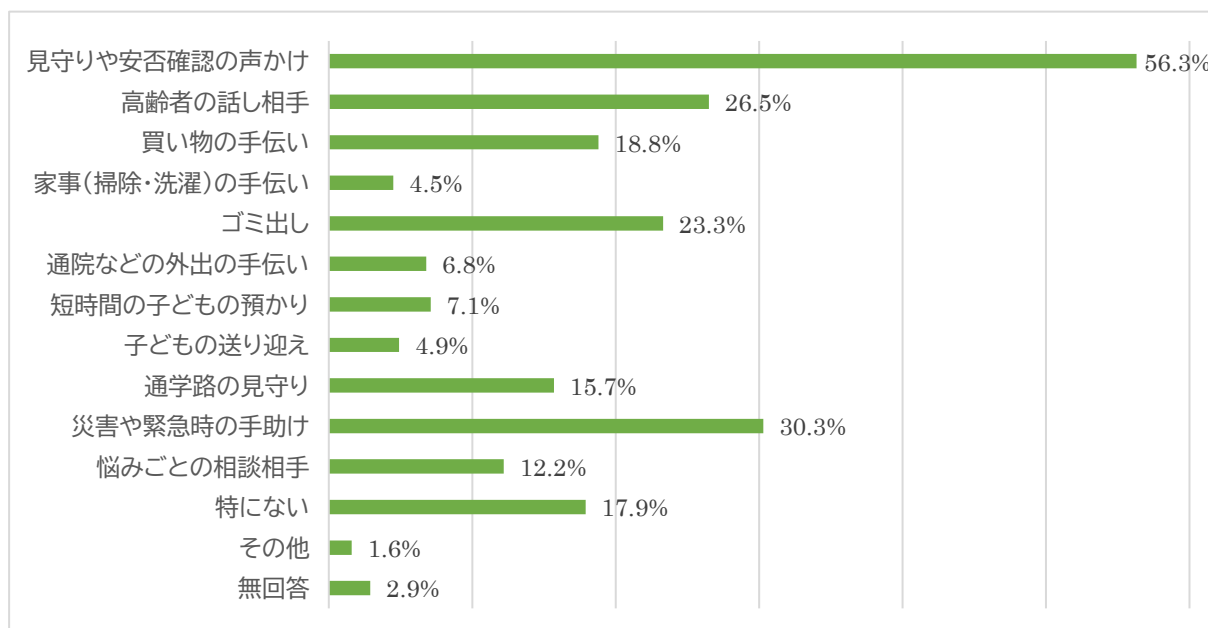
問 15: お住まいの地域で優先して取り組むべき課題は何だと思えますか？

【MA】 N = 924



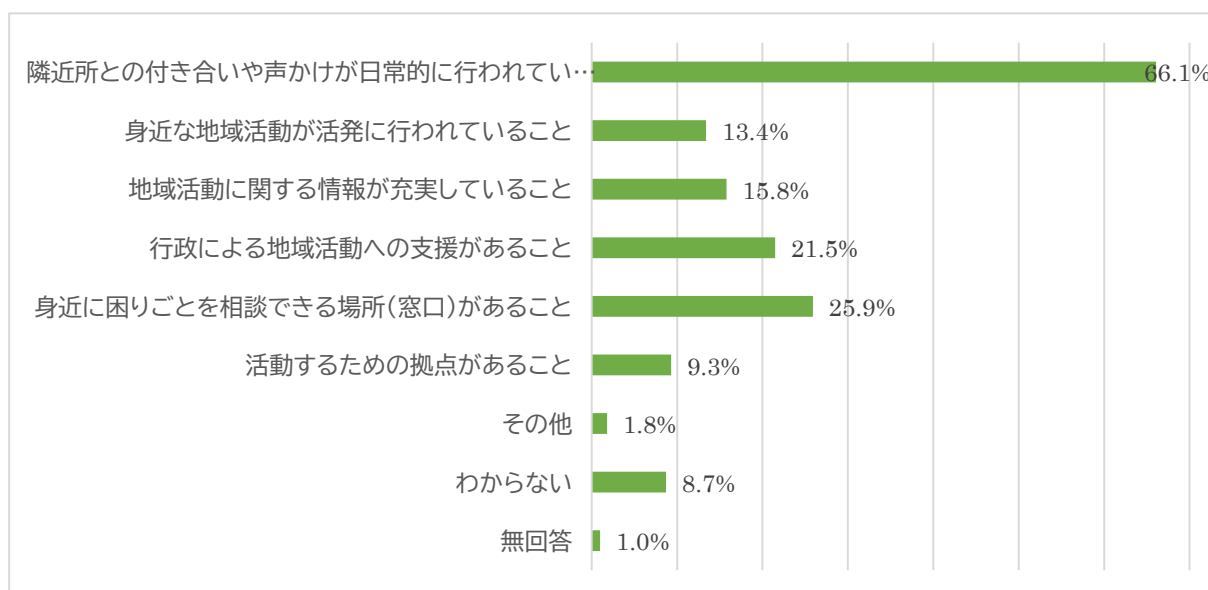
○ 緊急対応、防犯、防災、高齢者支援が重要視されている。

問 16: 隣近所に介護や子育てで困っている家庭があった場合、どのような手助けができますか？ 【MA】 N = 924



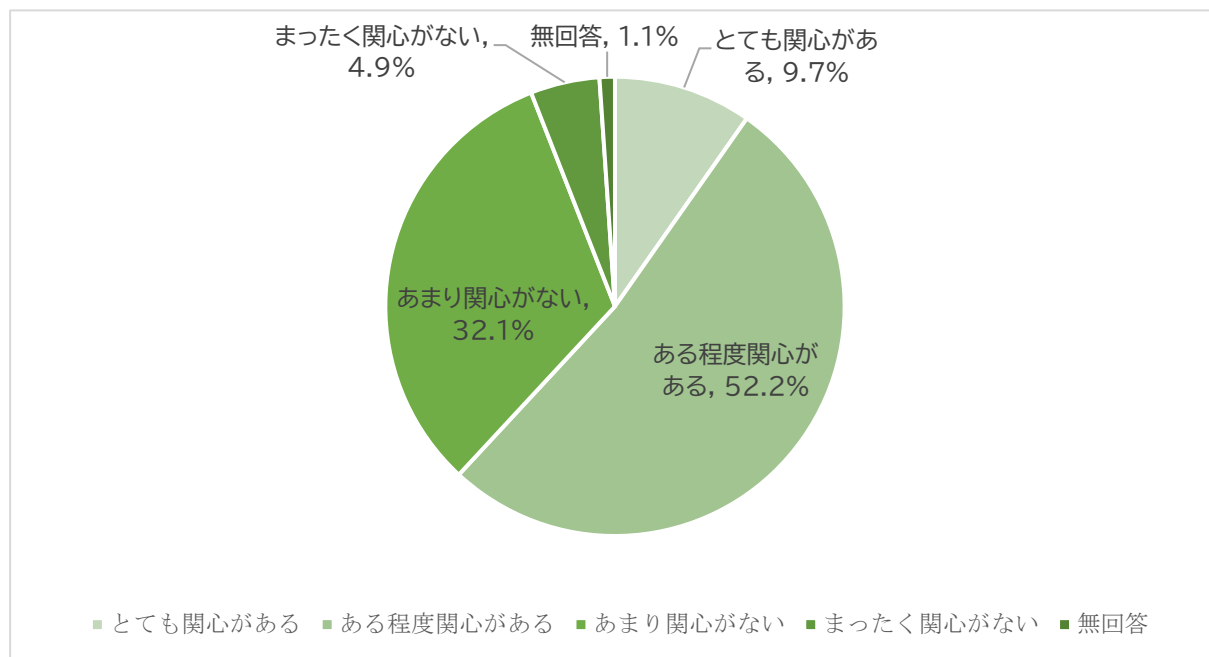
- 見守りや安否確認の声かけが最も多く選ばれ、地域の支え合いが重要視されている。
- 災害や緊急時の手助けも多く選ばれ、緊急事態への対応が関心の高さを示している。

問 17: 住民同士が助け合い、支え合うためには何が必要だと思いますか？ 【MA】 N = 924



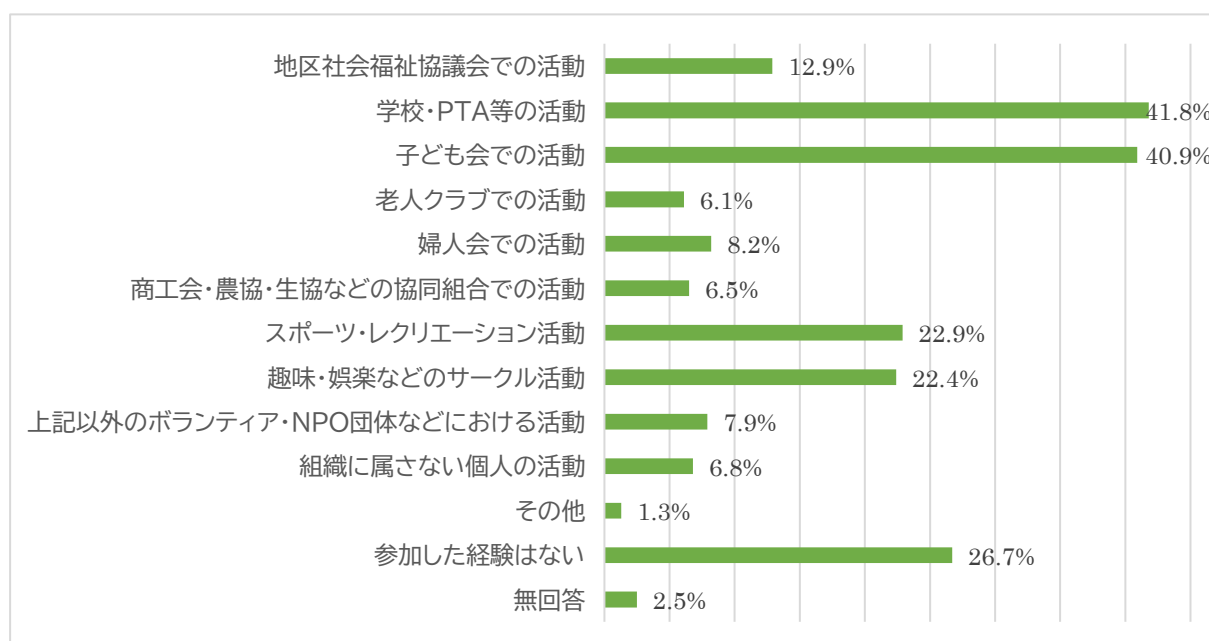
- 隣近所との付き合いや声かけが日常的であることが最も重要視され、相談窓口が充実していることも強く求められている。

問 18: 福祉への関心はありますか? 【SA】 N = 924



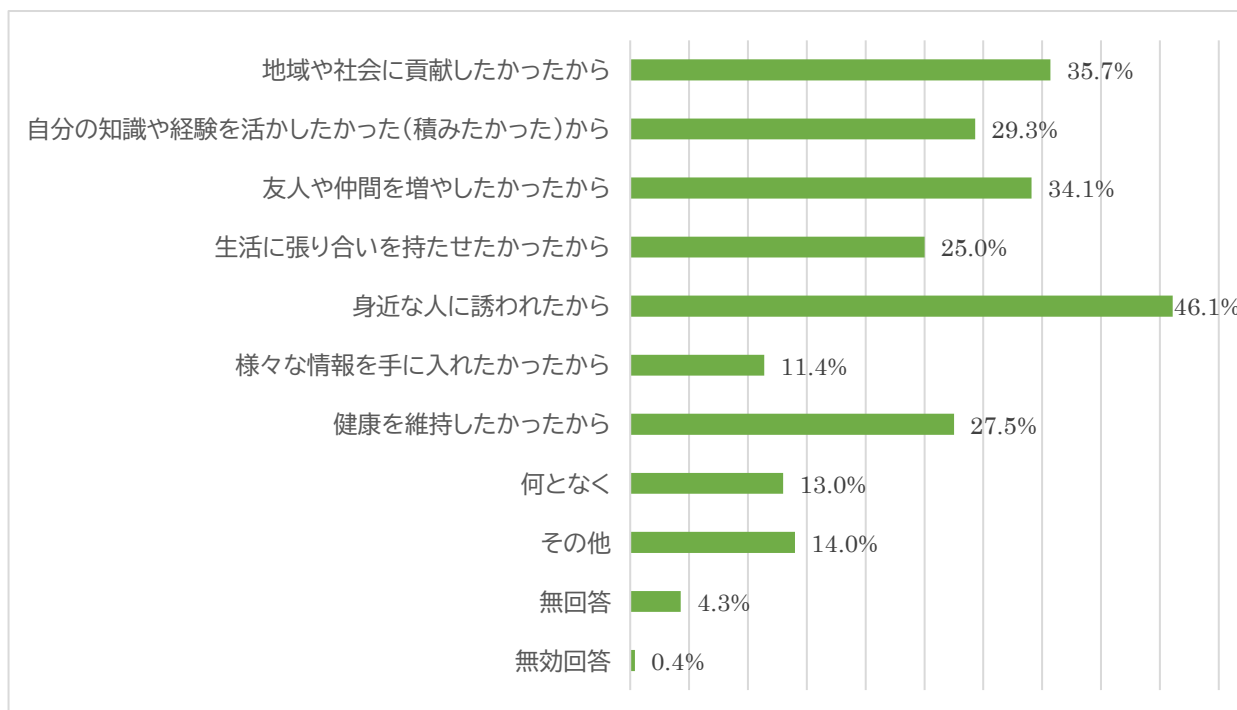
○ 半数以上が何らかの関心を持っている。

問 19: あなたは、自治会活動以外で、今までにどのような地域活動に参加したことがありますか? 【MA】 N = 924



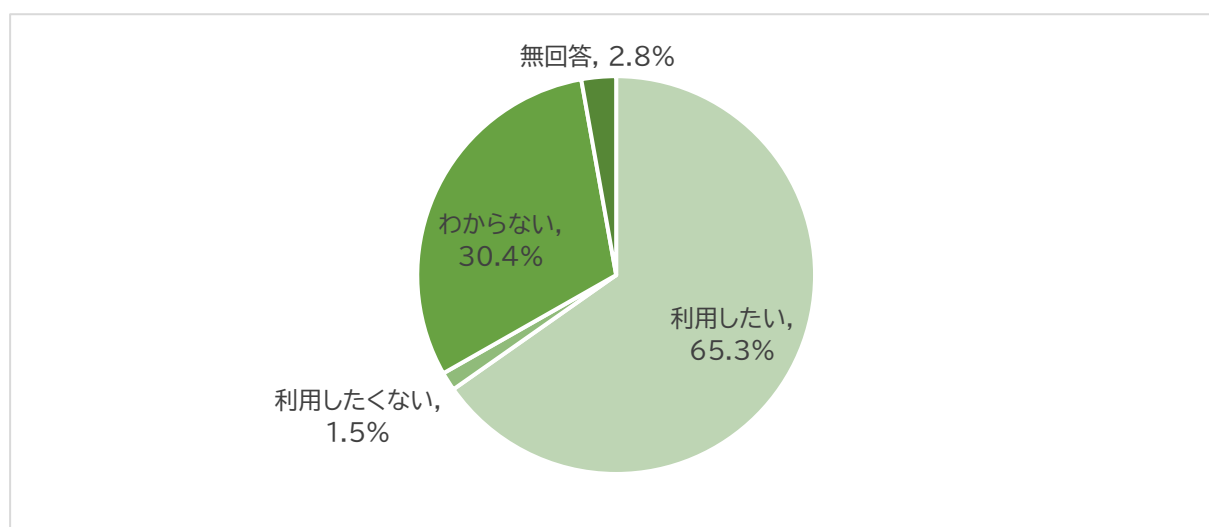
○ 学校や子ども会の活動への参加が多い。

問 20: 問 19 で「1~11」の活動に参加したことがあると答えた方にお尋ねします。問 19 の活動をされた理由は何ですか？ 【MA】 N = 516



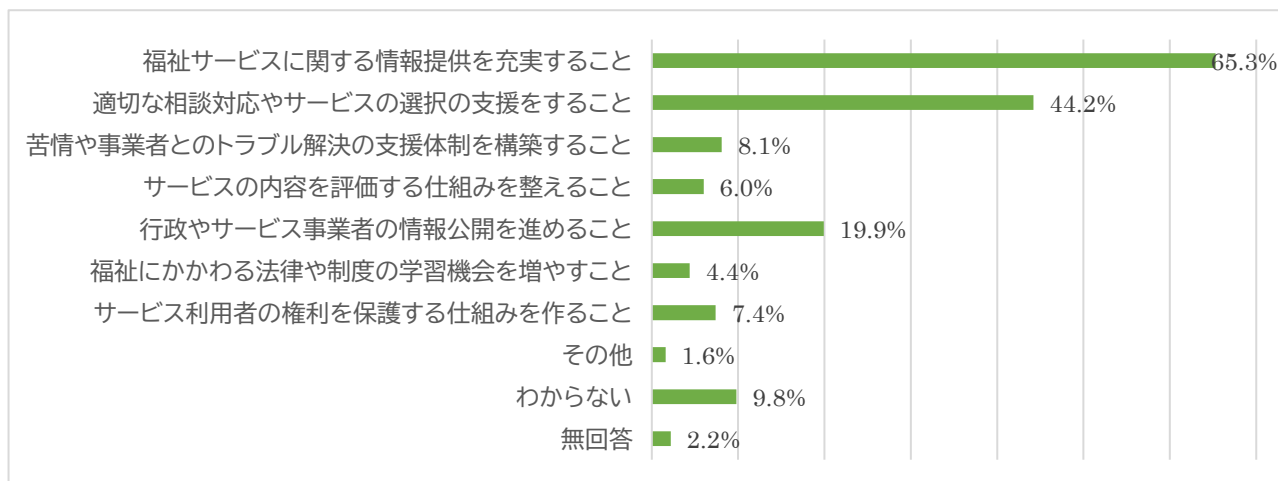
○ 身近な人に誘われたからが最も多く、次いで地域や社会に貢献したかったから、友人や仲間を増やしたかったからと続いている。

問 21:あなたご自身や家族に福祉サービスが必要になったとき、すぐにサービスを利用しますか？ 【SA】 N = 924



○ 必要になれば利用したい人が多い。

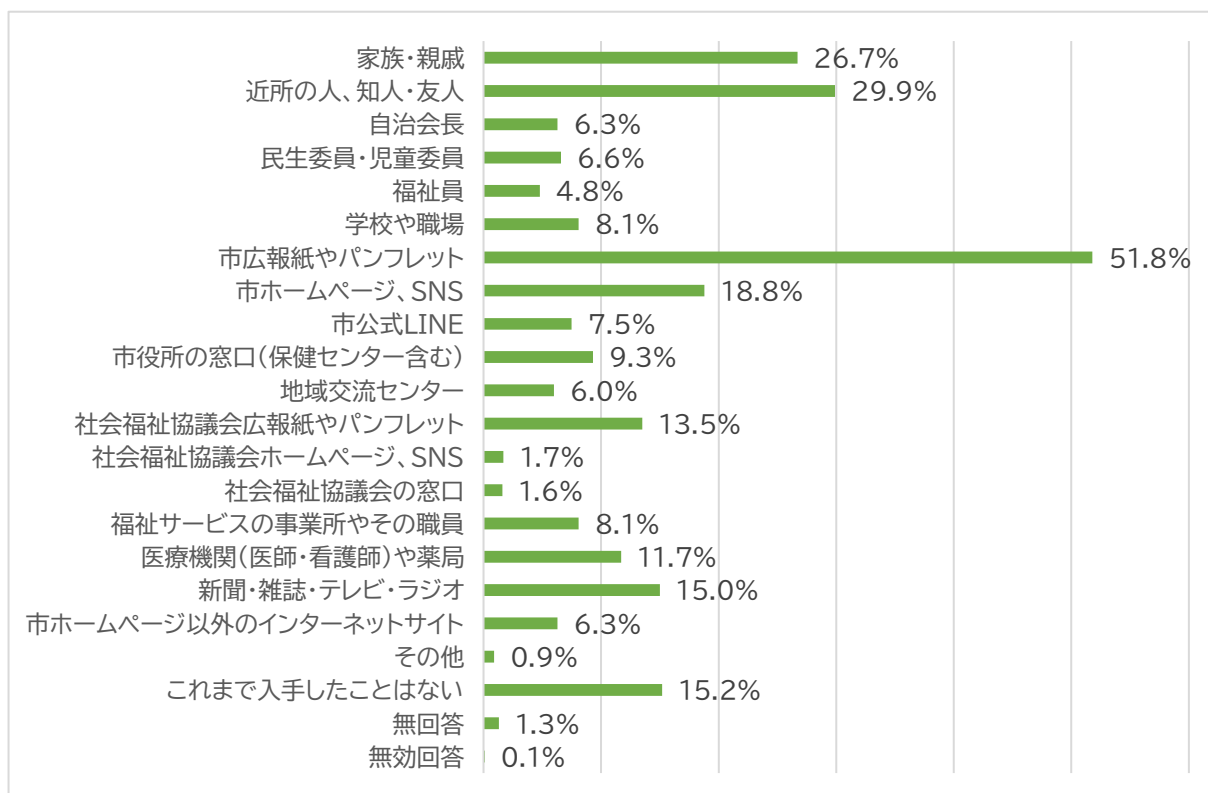
問 22: 利用者が最適なサービスを安心して利用するためには、市では今後どのようなことに取り組む必要があると思いますか？【MA】N = 924



○ 情報提供と相談対応、サービス選択の支援が望まれている。

問 23: 福祉サービスに関する情報はどこから入手していますか？

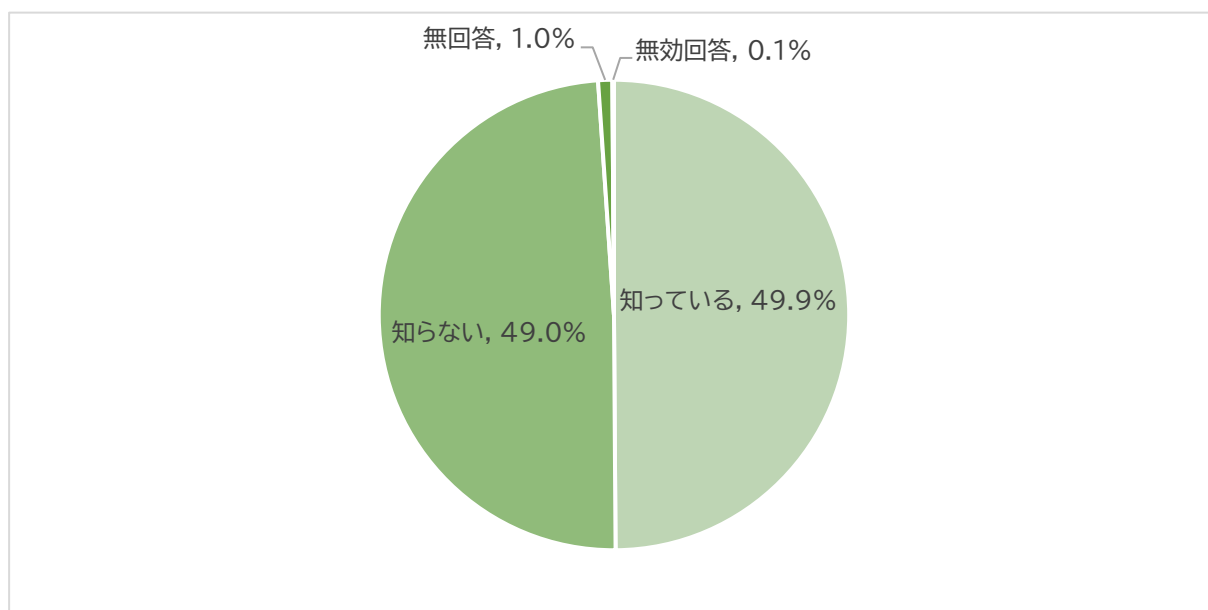
【MA】N = 924



○ 市広報紙やパンフレットが最も多く使われる情報源であり、次いで近所の人や知人・友人を通じた情報取得が多い。

問 24: お住まいの地域の民生委員・児童委員をご存知ですか? 【SA】

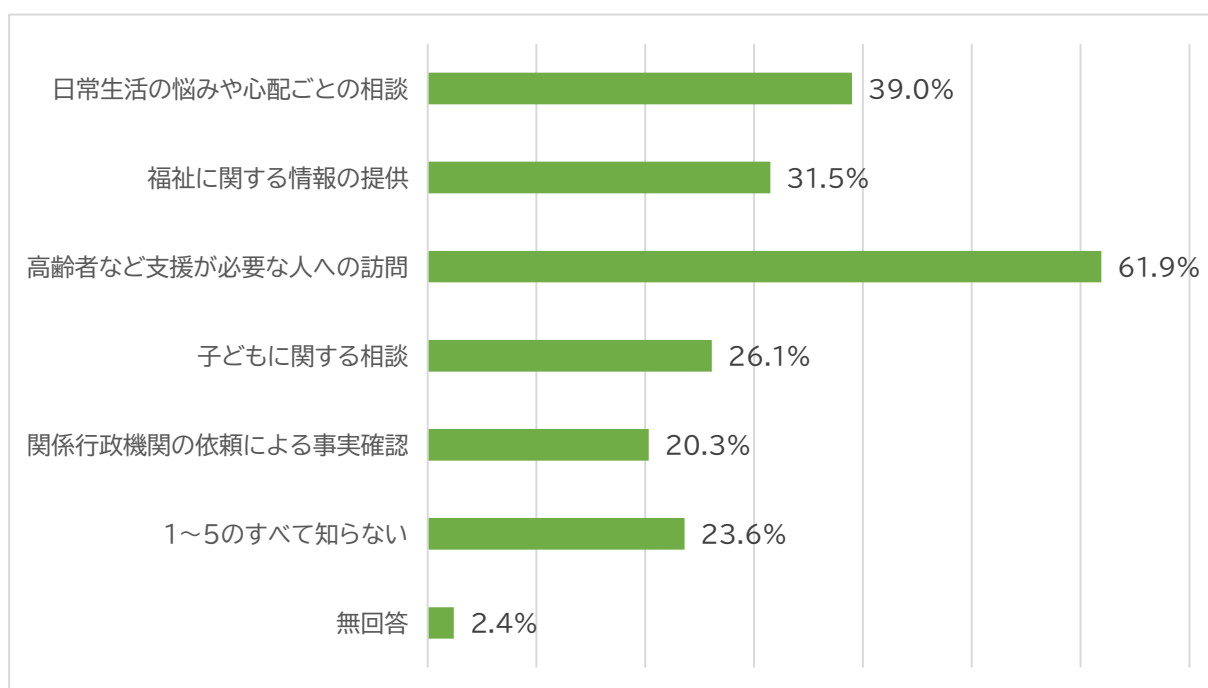
N = 924



○ 知っている人と知らない人が同程度となっている。

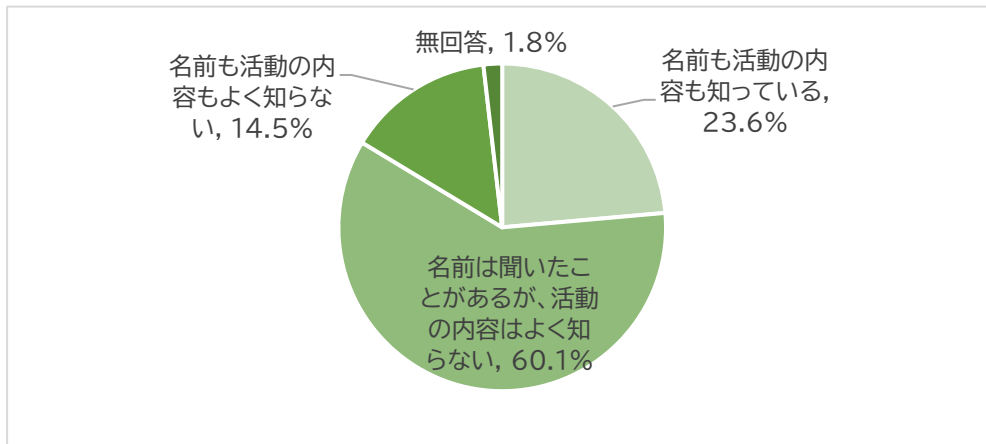
問 25: 民生委員・児童委員の活動として、ご存知の内容を選んでください。

【MA】 N = 924



○ 高齡者支援への訪問活動が最も知られている。

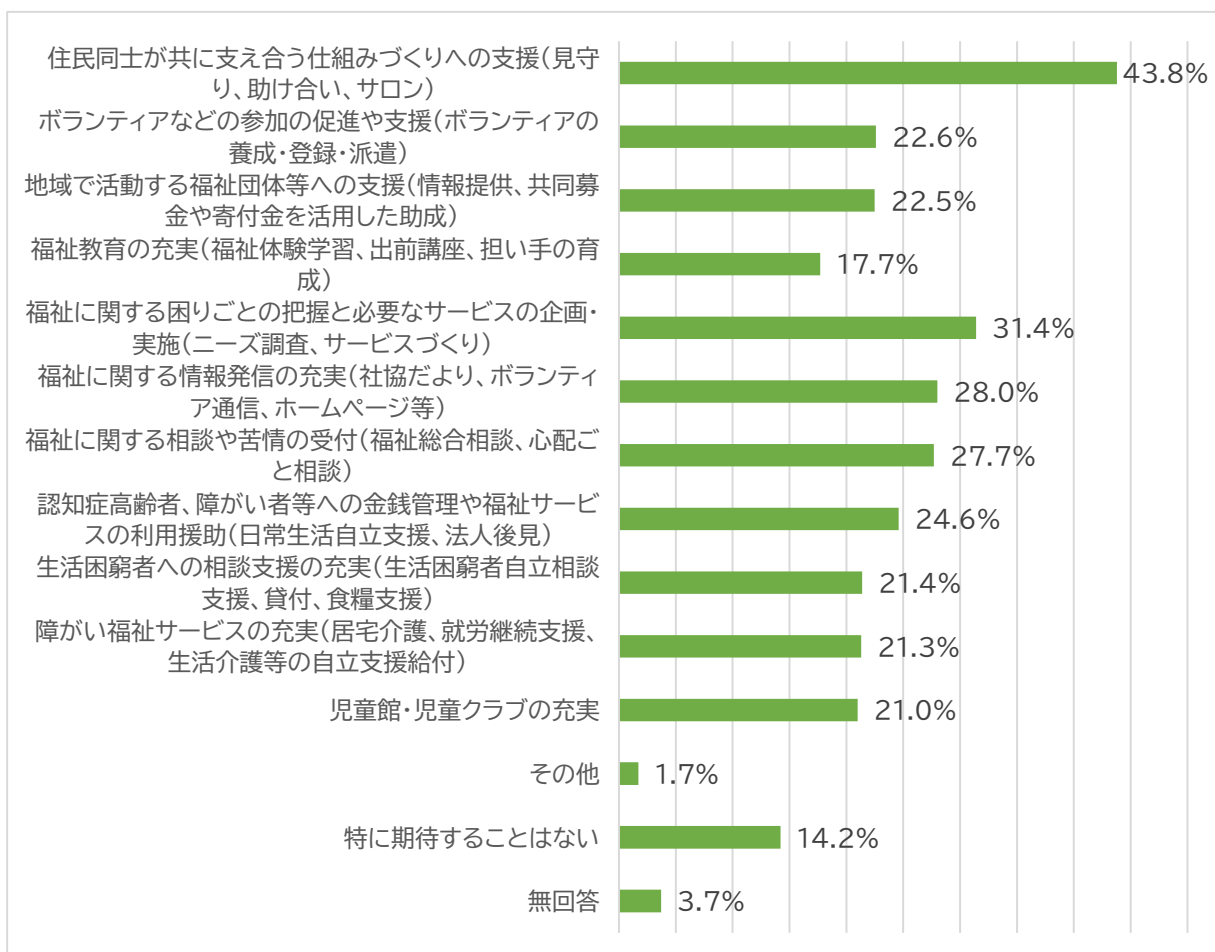
問 26: 「山陽小野田市社会福祉協議会」をご存知ですか?【SA】N = 924



○ 名前は知っているが内容はよく知らない人が多い。

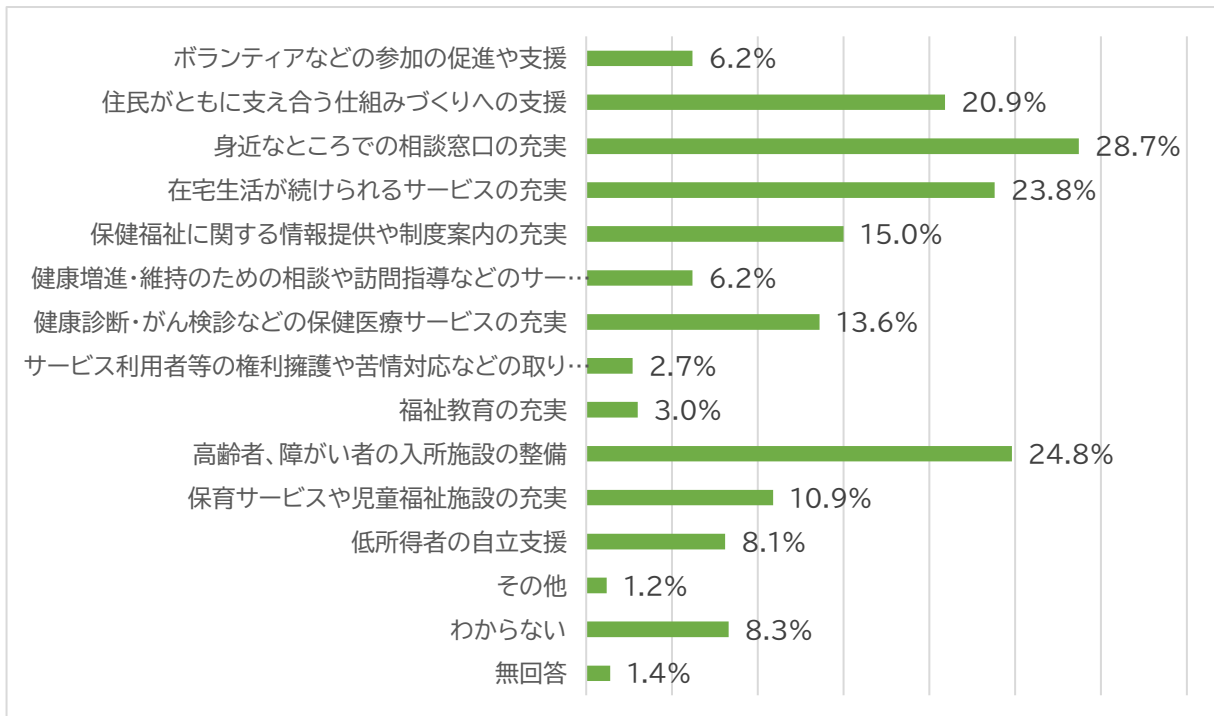
問 27: あなたが山陽小野田市社会福祉協議会に期待していることはなんですか?

【MA】N = 924



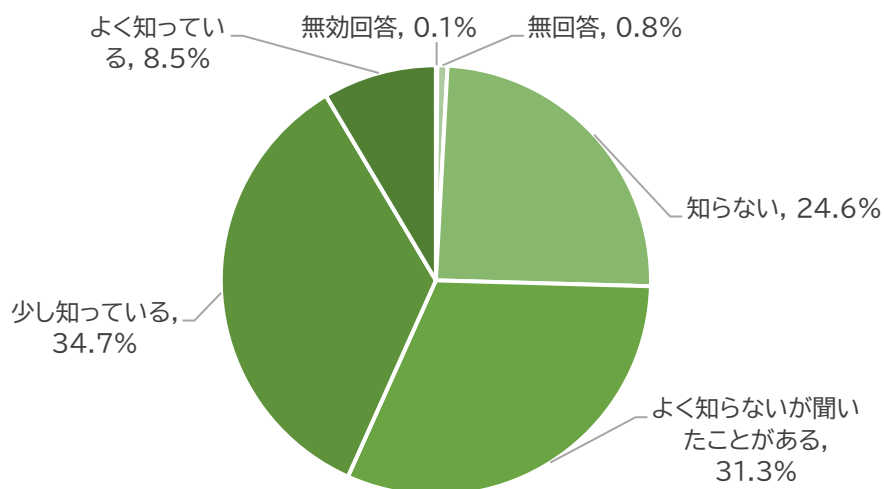
問 28：今後、市の取り組む施策は、どれを優先して取り組むべきだと思いますか？

【MA】 N = 924



○ 身近なところでの相談窓口の充実が最も高く、高齢者障がい者の入所施設の整備が次いで高くなっている。

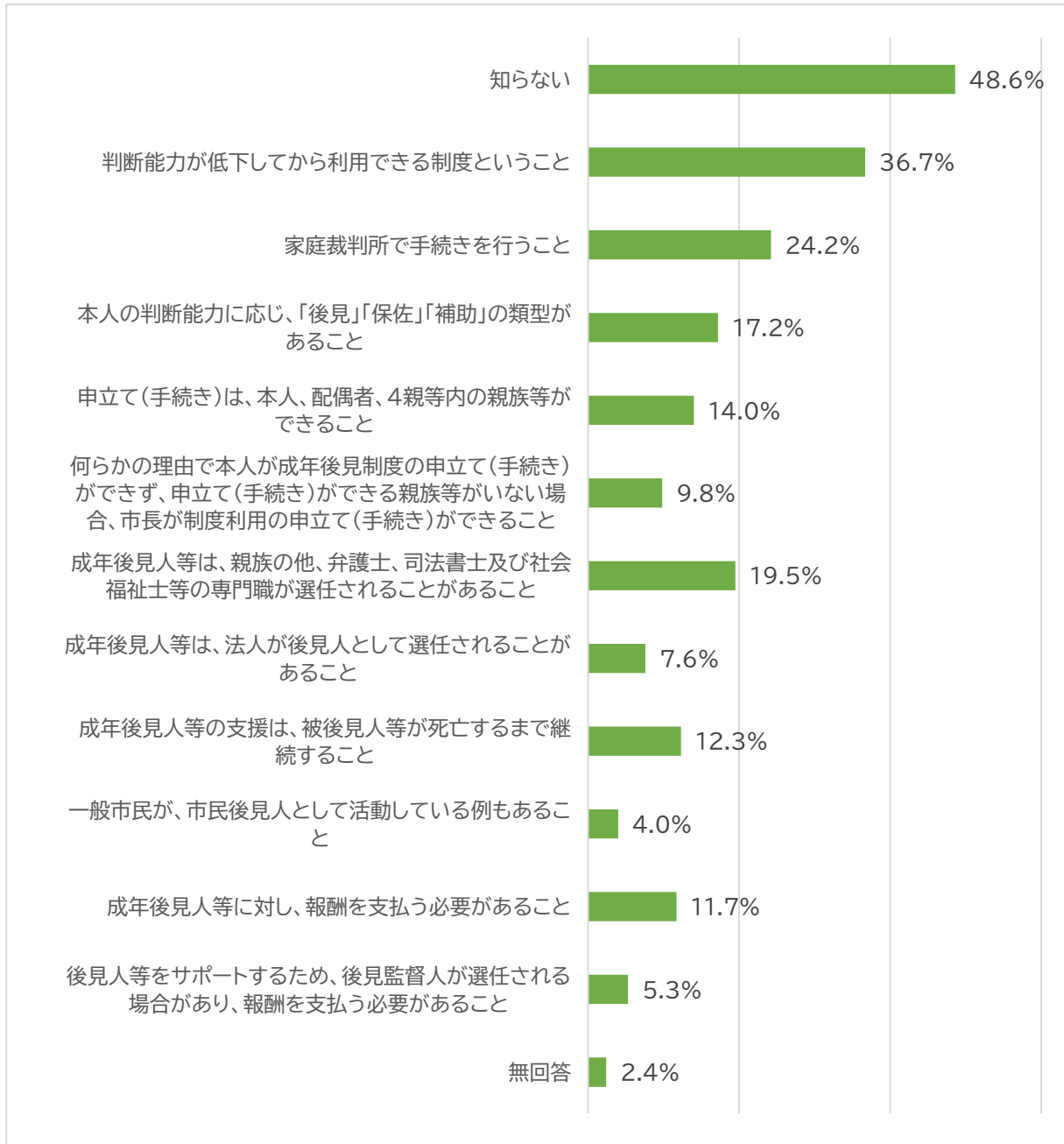
問 29：成年後見制度を知っていますか？ 【SA】 N = 924



○ 少し知っている人が最も多く、全体の認知度は低め。

問 30：法定後見制度について、ご存知の内容を選んでください。

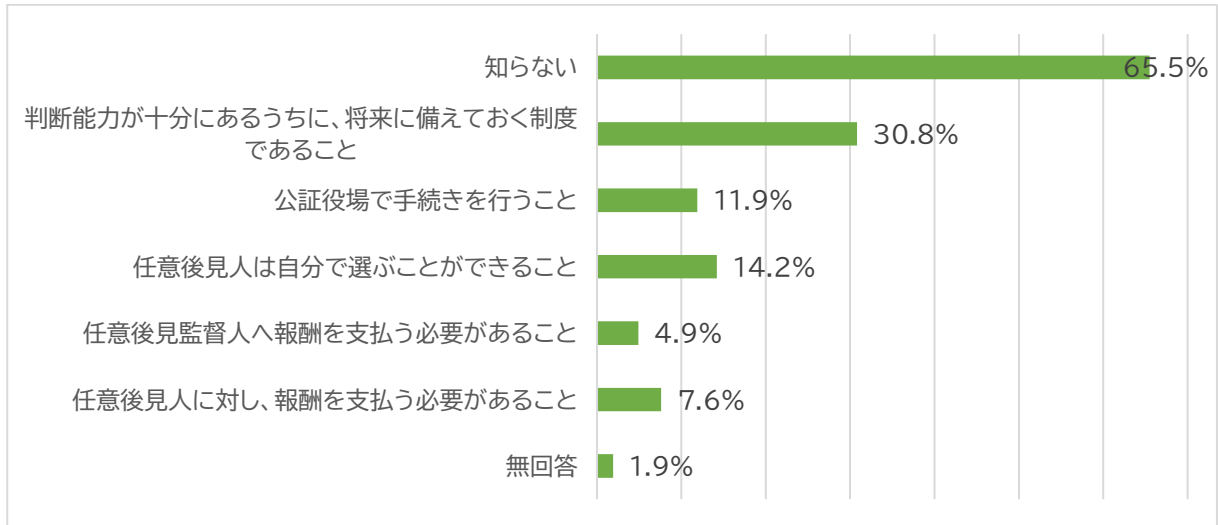
【MA】 N = 924



○ 半数近くが法定後見制度について知らない。

問 31：任意後見制度について、ご存知の内容を選んでください。

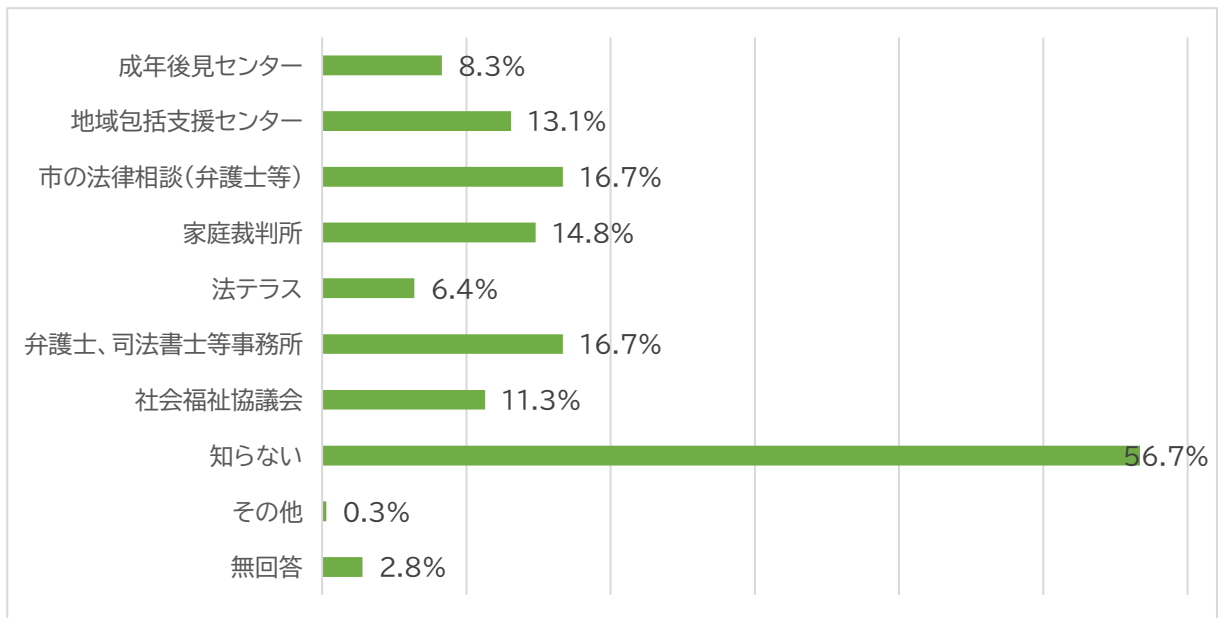
【MA】 N = 924



○ 任意後見制度について知らない人が圧倒的に多い。

問 32：成年後見制度についての相談窓口としてご存知の相談窓口を選んでください。

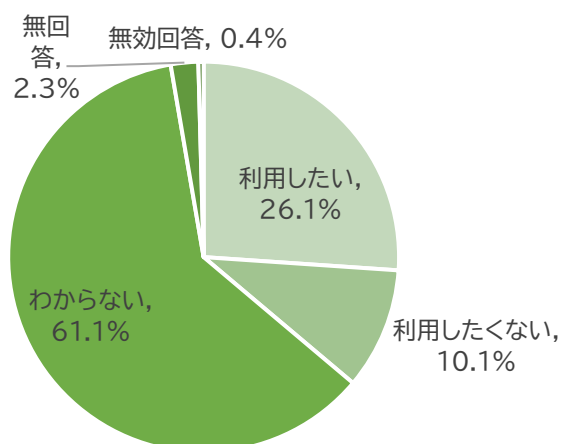
【MA】 N = 924



○ 多くの回答者が成年後見制度の相談窓口を知らない。

問 33：あなたは、必要となったときは、成年後見制度を利用したいと思いますか？

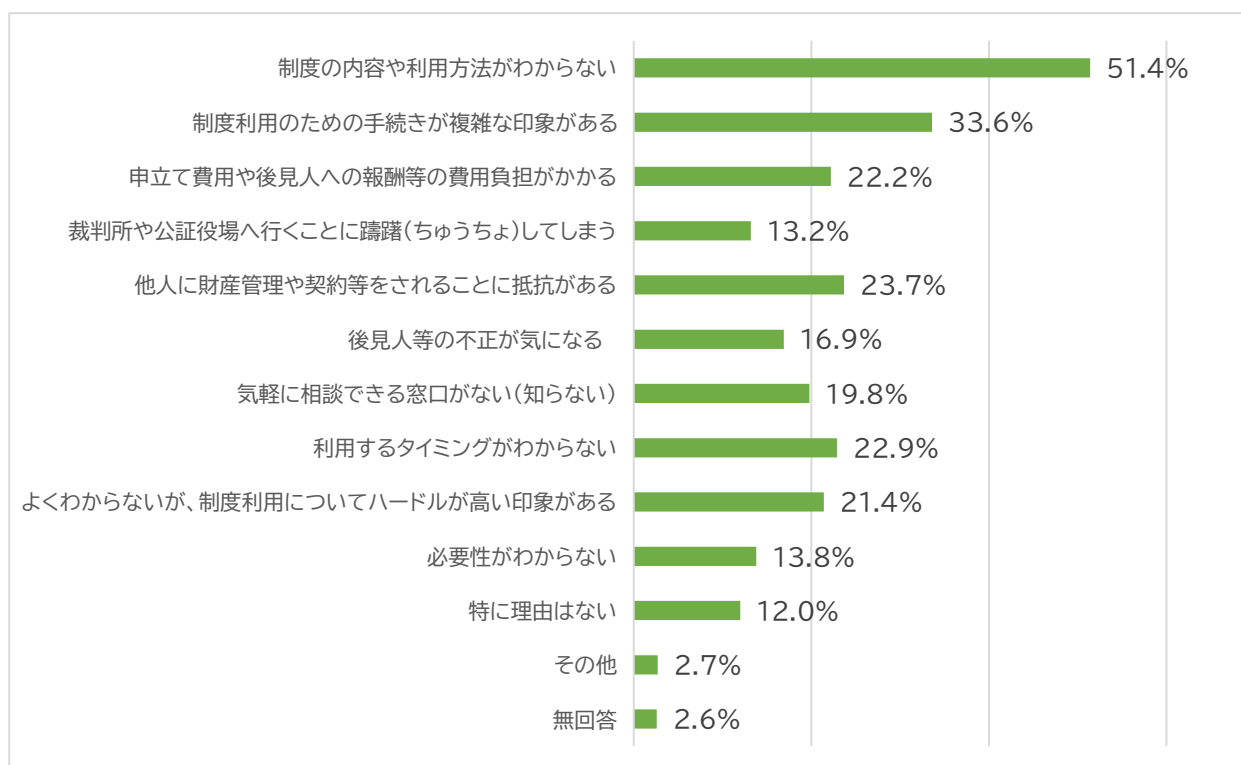
【SA】 N = 924



○ ほとんどの回答者が成年後見制度の利用についてわからないと答えている。

問 34：問 33 で「2.利用したくない」「3.わからない」と答えた方にお尋ねします。その理由はなんですか？

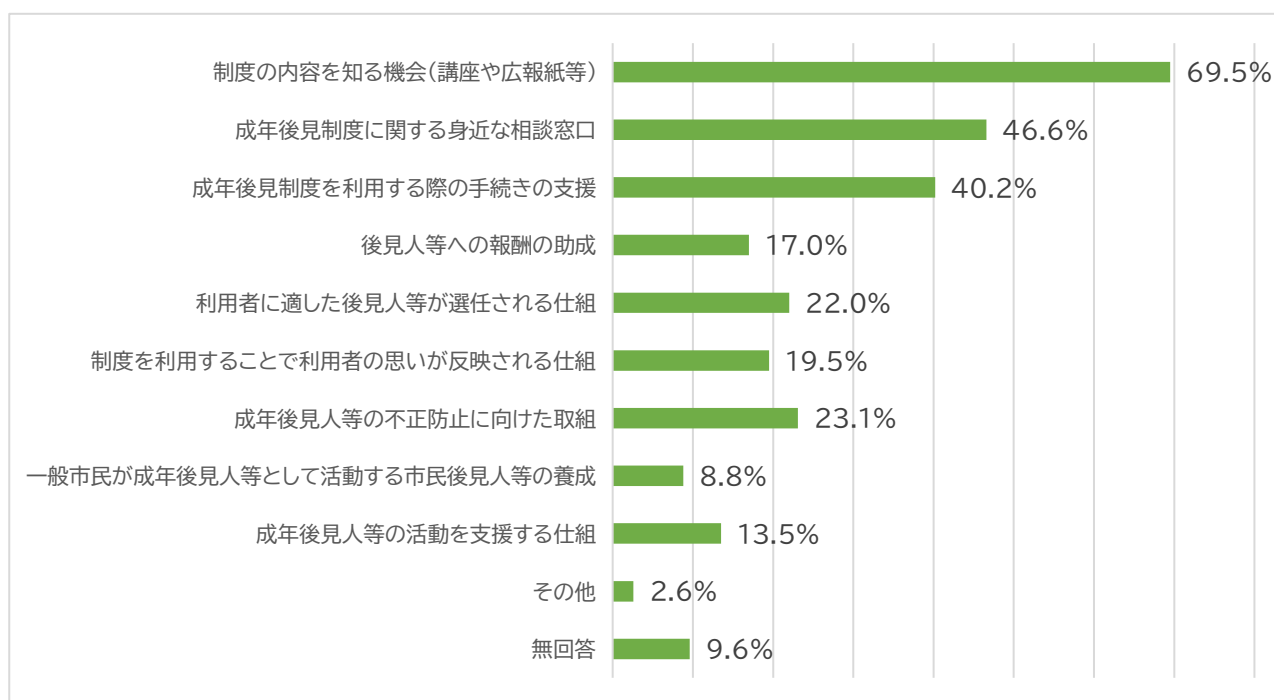
【MA】 N = 658



○ 制度の内容や利用方法がわからないことが主な理由。

問 35：成年後見制度の利用を促進するには、何が必要だと思いますか？

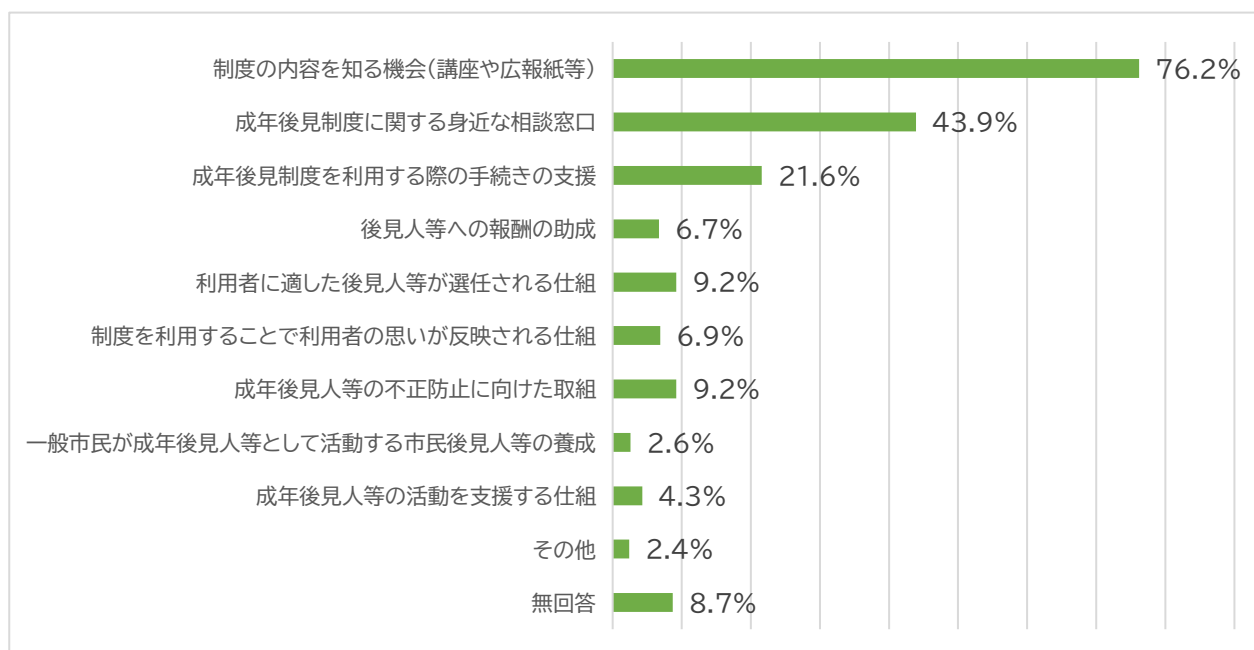
【MA】 N = 924



○ 制度の内容を知る機会の提供が最も必要。

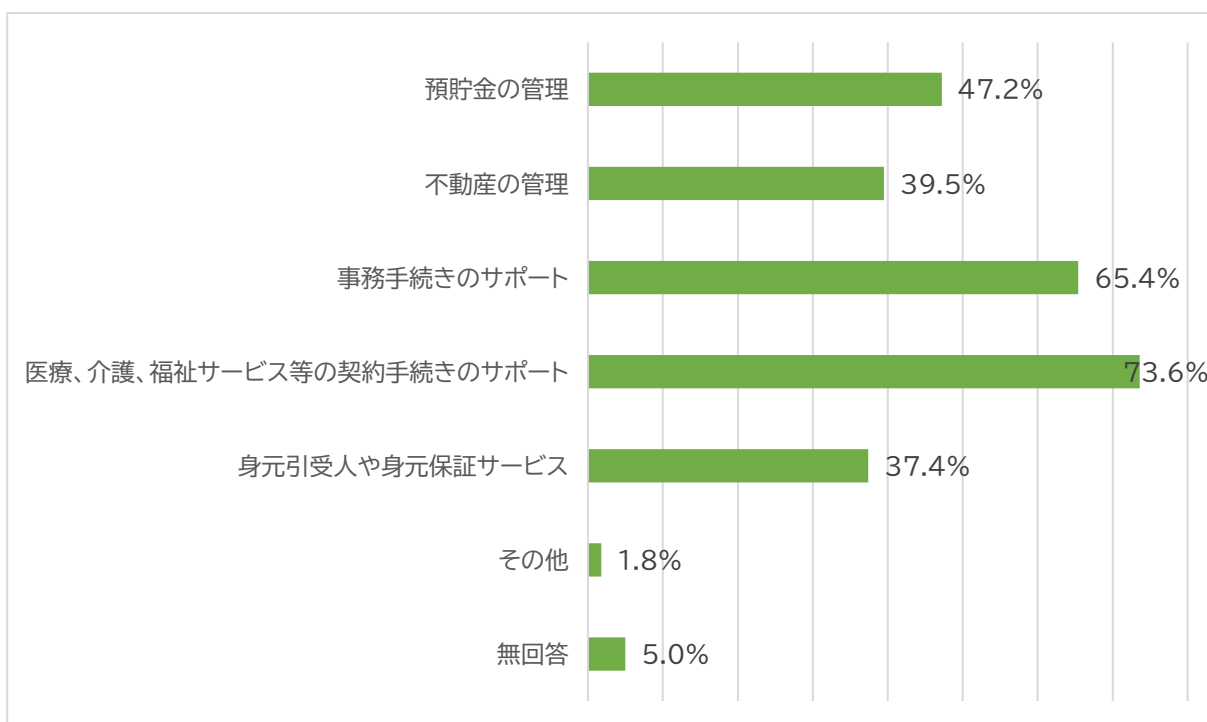
問 36：問 35 で選択した内容で、どれを優先して取り組むべきだと思いますか？

【MA】 N = 924



○ 制度の内容を知る機会の提供が最優先事項。

問 37：判断能力が低下した際、成年後見制度に限らず、どのような仕組みがあったらよいと思いますか？ 【MA】 N = 924



○ 医療、介護。福祉サービスの契約手続きのサポートを求める声が多い。

## 団体アンケート・ヒアリング結果

山陽小野田市社会福祉協議会

市内で活動されている福祉関係団体等の皆さまに活動や地域に関する課題等のアンケートを行い、その中から、アンケート調査票には書ききれない部分や掘り下げた課題の把握に向けて、ヒアリングを実施いたしました。

### ○アンケート

調査数	47団体	回収数	40団体 回収率 85.1%
調査方法	郵送による配付、郵送による回収	調査期間	令和7年4月～5月

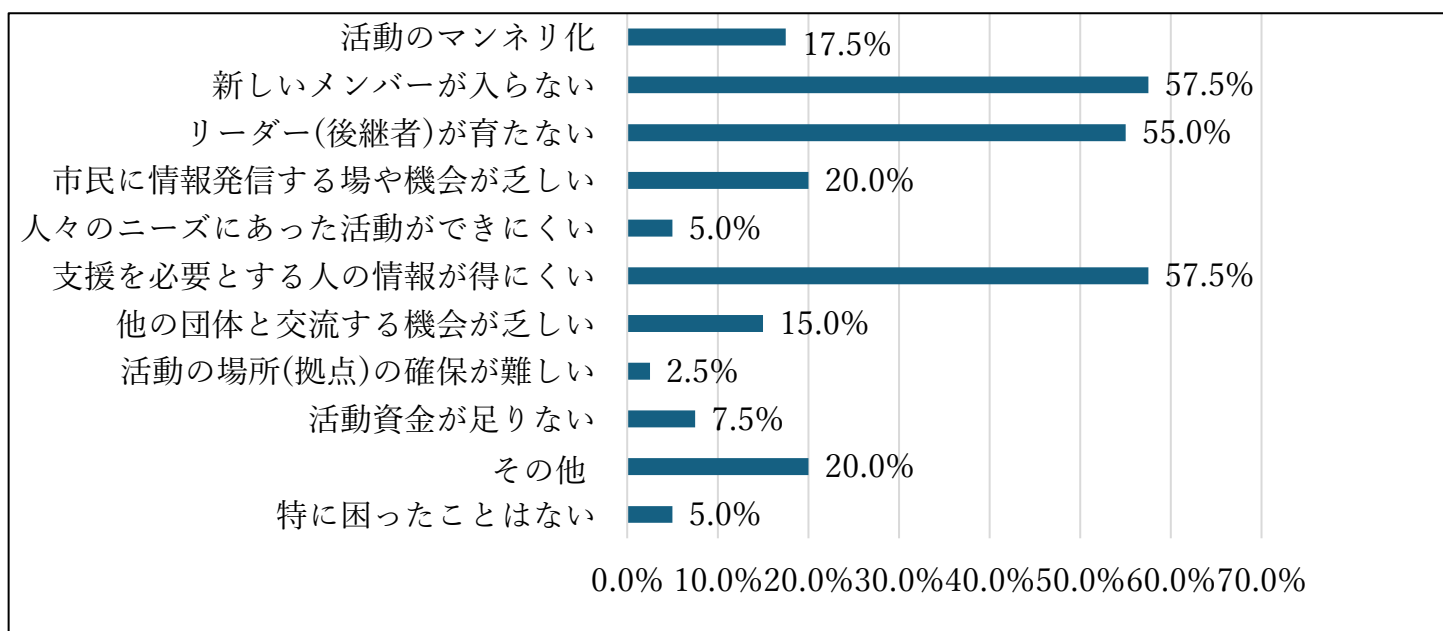
### ○ヒアリング

調査数	15団体	実施期間	令和7年6月～7月
調査方法	対面によるヒアリング		

## アンケート結果

### 【貴団体の活動の課題について】

問1 貴団体が活動を行う上で困っていることはどのようなことですか。(複数回答)



・「新しいメンバーが入らない」「支援を必要とする人の情報が得にくい」が同率の 57.5%と回答が多くあり、次いで「リーダー(後継者)が育たない」が 55.0%と続いています。

問 1-1 貴団体の抱える課題のなかでも最も重要な課題解決のためには何が必要だと感じますか。

**【情報発信・情報提供】**

- ・障がい者への理解度やサービスが思ったほど伝わっていない。
- ・多くの方に知らせることが出来ないので、情報提供する機会等があれば良い。
- ・困りごととは福祉員に相談してもよいという情報を伝えたい。
- ・福祉活動を行うには、まず情報が必要だと思う。個人情報も大切かもしれないが、家族の了承を得ながら対応できればと考える。
- ・地区内の各部会の活動内容を地区内の人々に情報を発信する必要がある。

**【人材育成・人材確保】**

- ・新しいメンバーも入らず、後継者やリーダーの人材が確保できない。会の存続も難しい。
- ・状況を把握できる場やリーダーの育成が必要。
- ・障がい者施設において、人材不足が大きな課題となっている。行政や社協・マスコミを通じ福祉の大切さや活動の楽しさを広報・テレビ・SNS などを使い広める活動を行うべきと考える。
- ・保育業界の中では、次世代が育っていくのだろうかということが大きな問題と捉えている。若い世代の保育士離れも深刻で、養成校の頃から人員が大きく減ってきている。そうになると現場での実習生も減少し、次世代へのつながりに不安を感じている。
- ・メンバーの高齢化が進み、後継者が見つからない、地域の人に民生児童委員の必要性を市からアピールして人選に加わって欲しい。
- ・40代 50代の人材はいるが、今後地区内を活性化するためには新しい人材が必要。
- ・60歳代 70歳代の人材を確保したい。
- ・若い人、仕事をしている人でも事業に参加し活動できる団体になることが大切と思う。
- ・地区運営協議会の構成メンバーに、新しい人材(特に若い世代)の加入により、活動が違ってくるのではないかと思う。

**【団体の活動】**

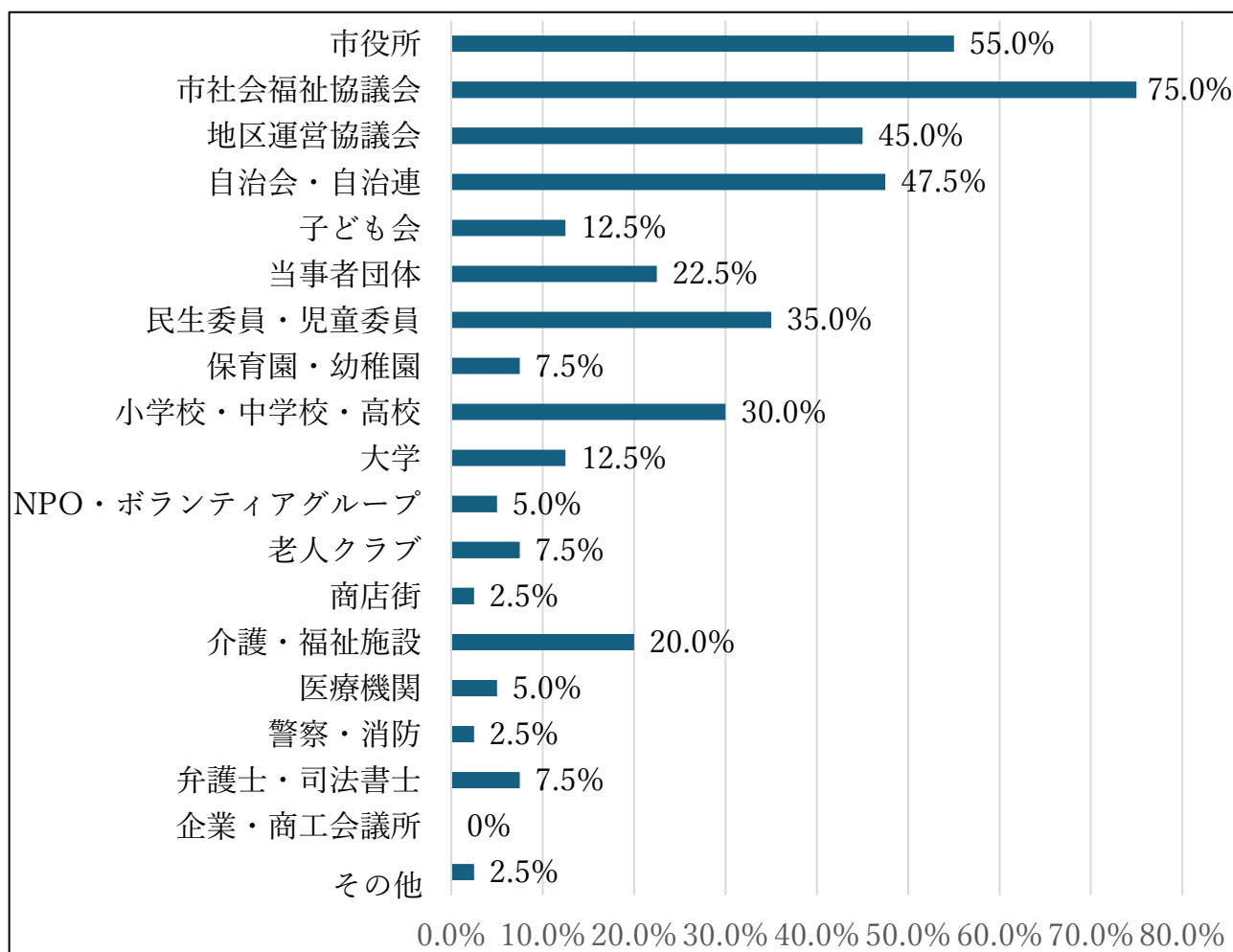
- ・点訳をするには、数年の学習が必要となるが長く続けるのは難しい。
- ・前、後期高齢者、若手高齢者会員の増加への対策強化、単位老人クラブの後継者の育成
- ・自治会、地区運営協議会の高齢化対策として老人クラブの認識・理解協力・会員拡大の応援、単位老人クラブの新規発足、解散クラブの再発足への対応
- ・点字、点訳の事を知っていただいて、団体の活動に興味を持ってもらう。
- ・チラシや試聴用 CD(広報版も含め)を用意して、公共施設や福祉施設に置いて頂けるよう働きかけが有効だと思う。
- ・新しいメンバーが入らない、チラシを作成して周知したい。

- ・障がい者の情報が全く入らない。活動がマンネリ化しメンバーも高齢化している。他市では行事等は必ず手話と要約筆記を一緒のものと考え告知やポスターに入っている。
- ・福祉員は独自の活動は難しいが見守り等の活動をしたい。
- ・子育てを地域全体で考える啓発や親子のニーズを把握する必要がある。

【その他】

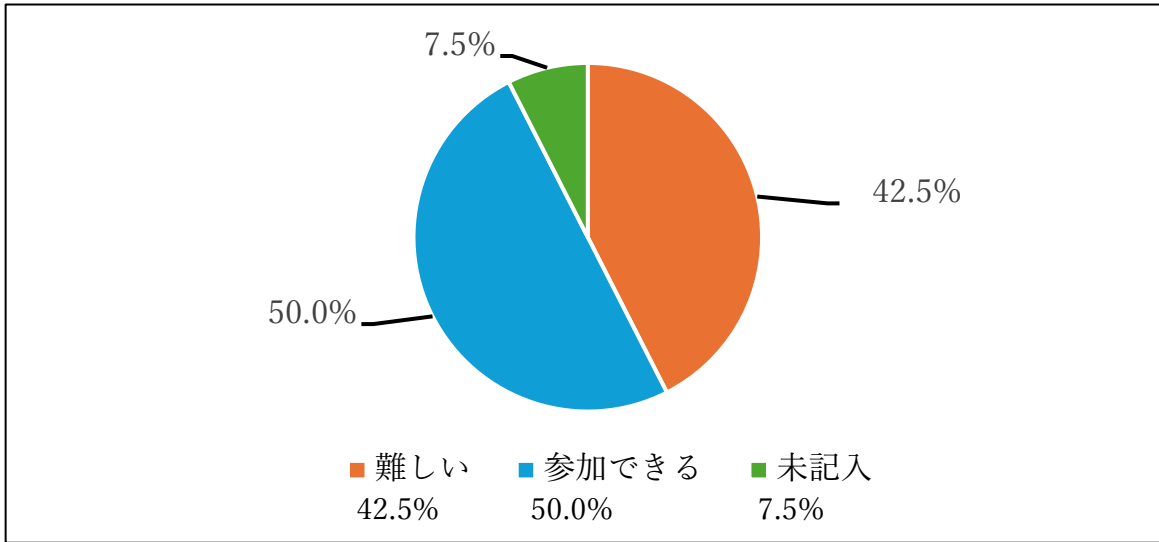
- ・各自治会の住民同士のコミュニケーション、ソーシャルキャピタルを高める施策が必要。
- ・集って研修し地域で何をすべきかをみんなで考えることが必要である。とにかくみんなで話すことから一歩が始まると思う。
- ・これまで築いた人間関係・組織を大切に維持すること。

問 1-2 課題解決のために、どのような機関・団体と連携したいですか。(複数回答)



・「市社会福祉協議会」「市役所」「自治会・自治連」「地区運営協議会」が半数前後を占めています。

問 2 市民の方が気軽に活動に参加できるように、市民の方が貴団体の活動に単発で参加する事は考えられますか。(単数回答)



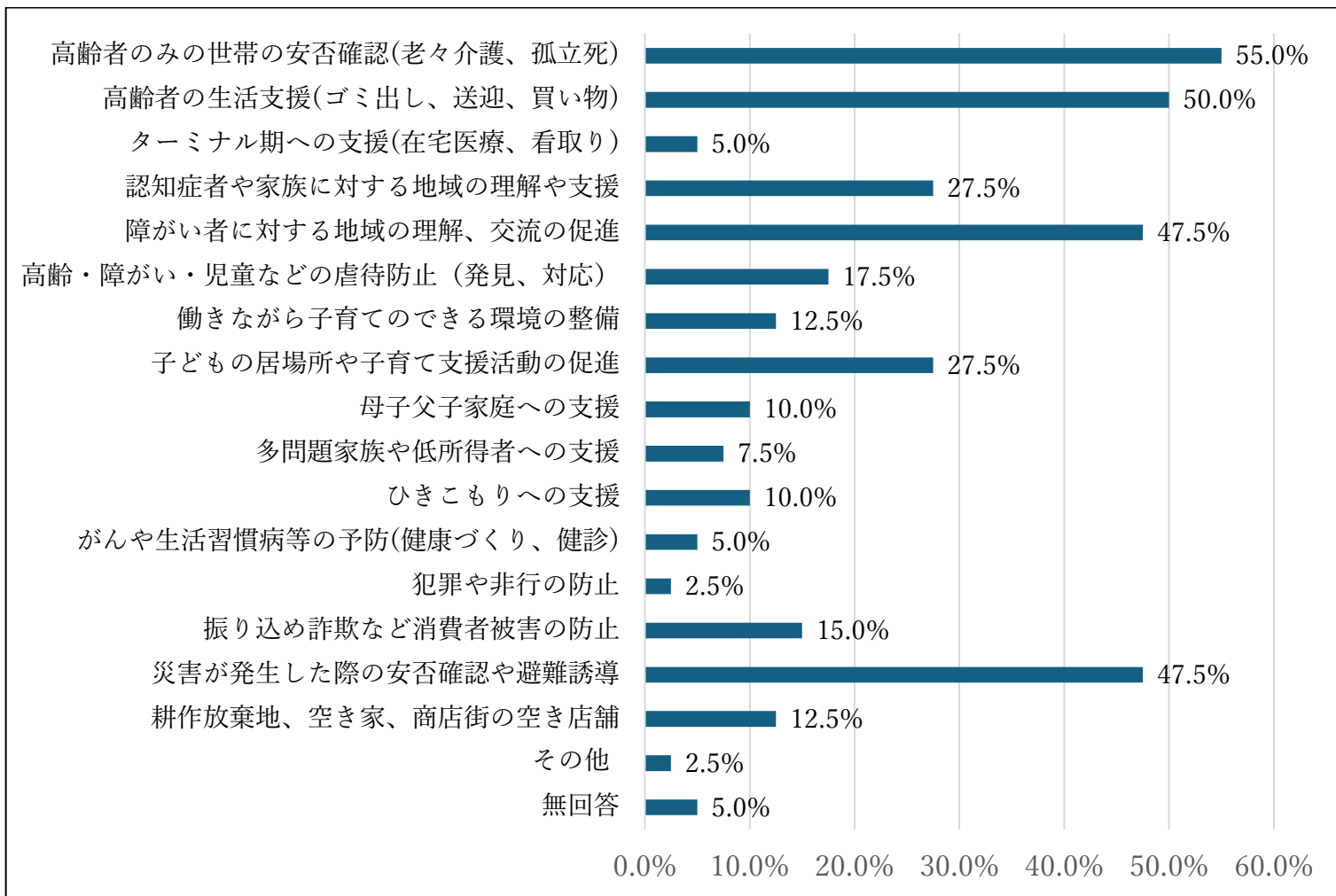
・「単発で、参加してもらえる活動がある」が半数弱を占めている

**【例えばどんな活動】**

- 老人クラブでの交流会：グラウンドゴルフ大会、カローリング大会、スポーツ大会、クラブ大会
- 障がい者施設：ボランティア活動、イベント
- 当事者団体：社会見学、ボランティア交流会
- その他：イベント(親子交流、子ども祭り、体育祭、盆踊り、多世代交流)  
講習会(点字・点訳など)

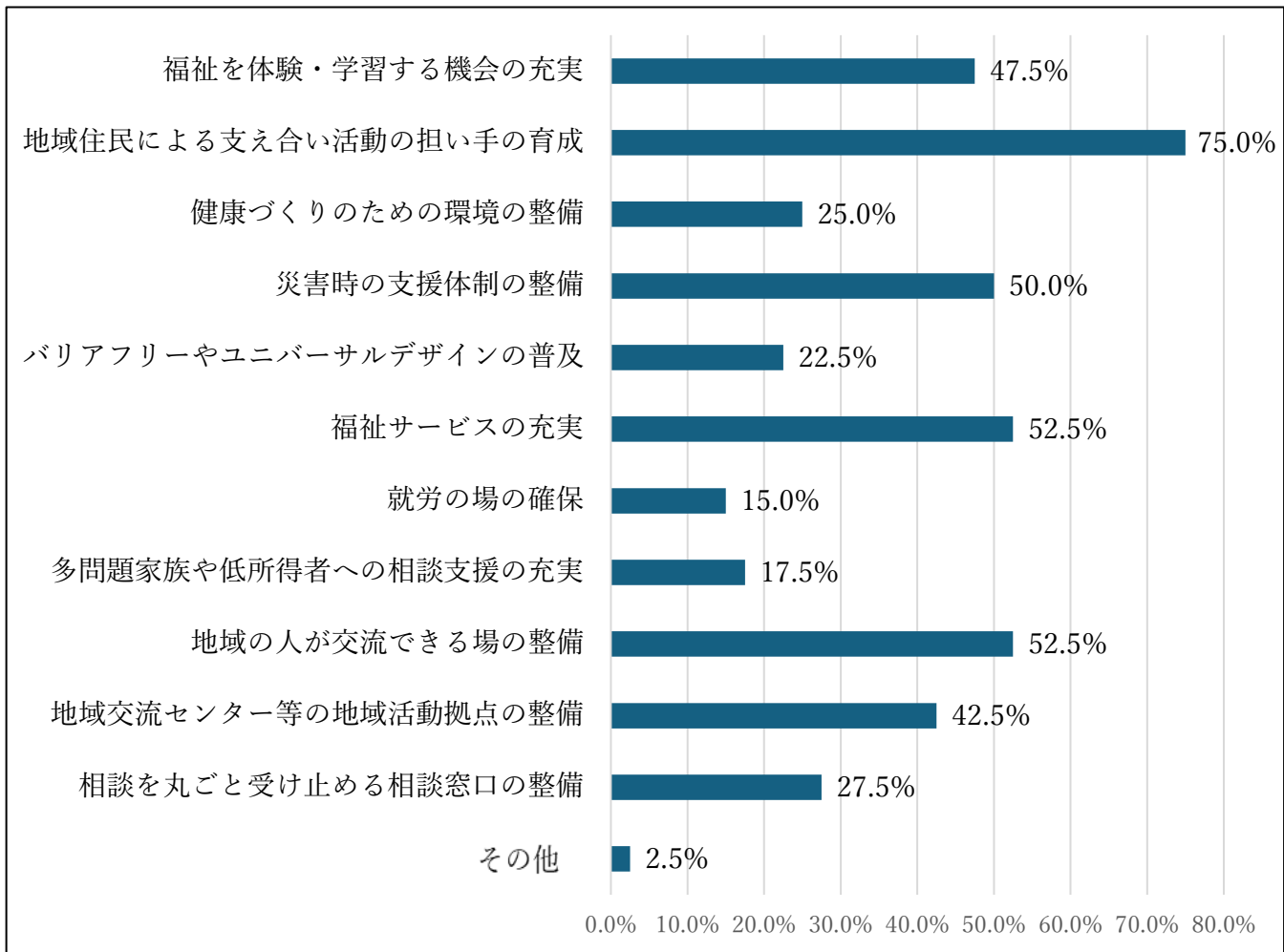
**【地域課題について】**

問3 活動を通じて感じる、解決しなければならない地域課題はどのようなものがありますか。  
(複数回答)



・「高齢者のみの世帯の安否確認」が55.0%と最も多く、次いで「高齢者の生活支援」が50.0%  
「障がい者に対する地域の理解、交流の促進」「災害が発生した際の安否確認や避難誘導」が  
47.5%と続いています。

問4 すべての市民が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるためには、どのようなことが必要  
だと考えますか。(複数回答)

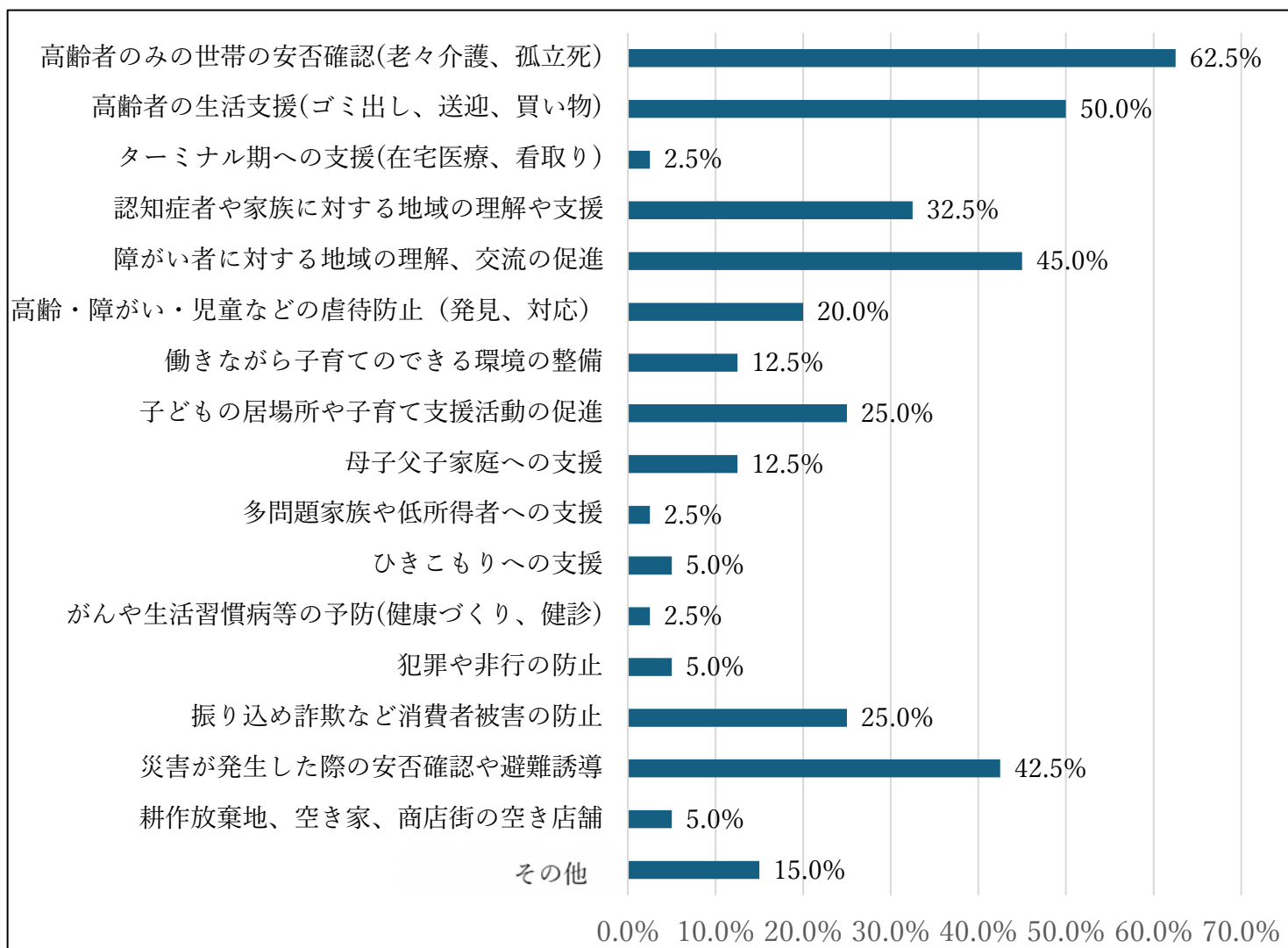


・「地域住民による支え合い活動の担い手の育成」が75%と最も多く、「福祉サービスの充実」「地域の人が交流できる場の整備」が52.5%と続いています。

## 【今後の活動に向けて】

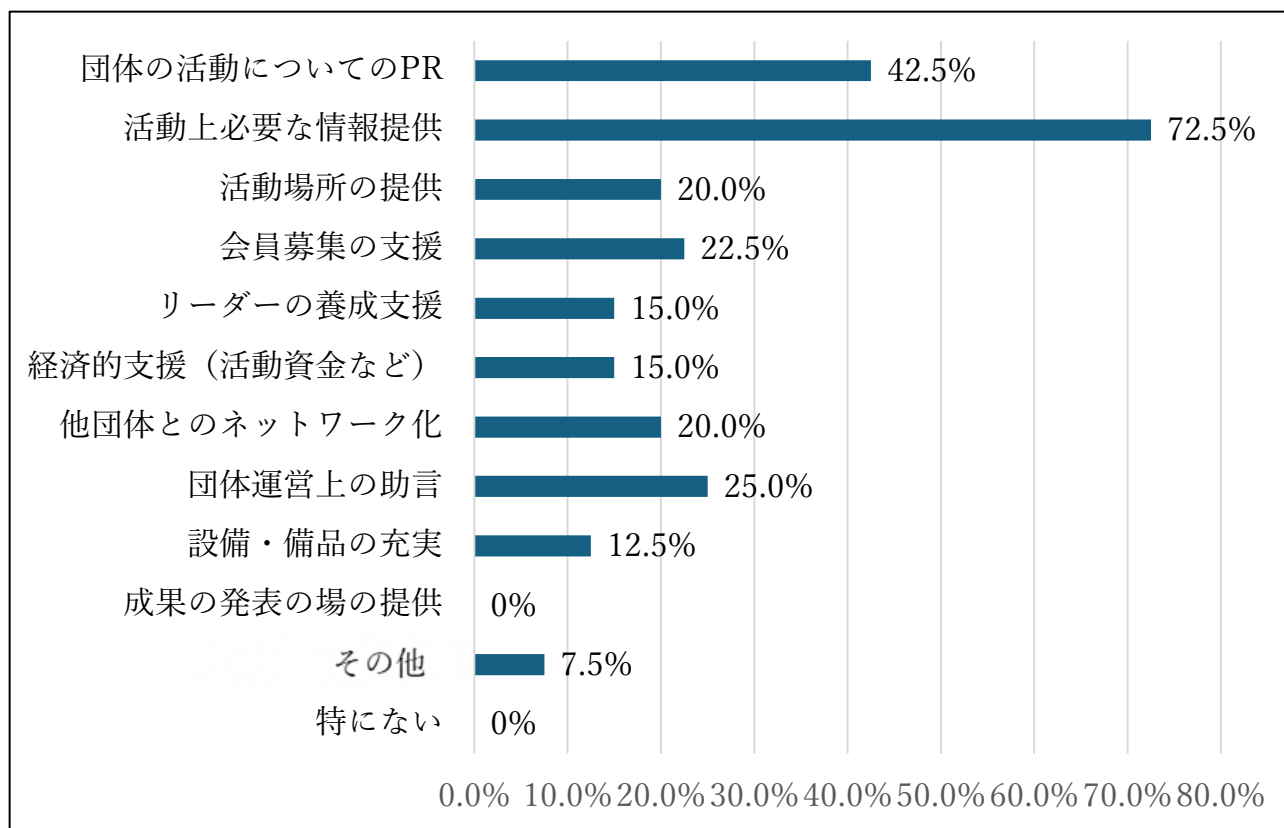
問5 身近に困っている人がいるとき、貴団体ではどのような手助けができますか。又できそうですか。

現在の活動に限定せず、できること、やりたいことをお答えください。(複数回答)



・「高齢者のみの世帯の安否確認」が62.5%と最も多く、次いで「高齢者の生活支援」50.0%「障がい者に対する地域の理解、交流の促進」45.0%と続いています。

問6 貴団体が活動をしていく上で、市役所・社会福祉協議会に望むことはどのようなことですか。(複数回答)



・「活動上必要な情報提供」が72.5%と最も多く、次いで「団体の活動についてのPR」が42.5%と続いています。

問7 その他、地域福祉をよりよくするためのご意見・ご提言などありましたらご記入下さい。

- ・ 情報入手からと思っている。
- ・ 困っている当事者を含めた話合いの場があれば解決策を見出せるのではないかな。
- ・ 障がい者が地域での活動やボランティア活動のできる場所を提供し、社会と障がい者との壁を無くす。
- ・ 地区運営協議会の充実
- ・ 行事等はPRを充実し参加者を増やすこと。その中から次の協力者・後継者が育って欲しいと思う。

- ・活動ボランティアの育成・支援
- ・井戸端会議が出来る場
- ・班単位など近所のグループで話し合い、災害時の避難や困りごとの助け合いの明文化

## ヒアリング結果

### 問1 活動上の課題

- ・運営協議会が始動したばかりで、課題等はこれから出てくると思う。
- ・後継者（若手）がおらず継続していくことが難しい。
- ・新組織で既存事業を実施するために、事業ごとに実施委員会を作らざるを得ない。
- ・サロンの世話人をしているが、介護保険サービスを利用される方が多く、サロンに参加者が少ない。
- ・高齢者で働いている人も多く、地区運営協議会への新メンバーを確保することに苦勞する。
- ・福祉合同会議（見守り対象者のピックアップ）は地区が主導して開催していく中で、市（地域包括支援センター）や市社協に繋いだ後、地域としてどういう風に関わっていくべきかなどを、自治会長・民生児童委員・福祉員の三者での話し合いが必要なのではないか。
- ・地区内での福祉活動には3者（自治会長や民生児童委員・福祉員）の連携が大事、個人情報、プライバシーに配慮しながら活動を行う。
- ・活動団体の資金不足
- ・要約筆記の一般的なイメージ（大きな会場でプロジェクターが必要、口話を筆記し伝える難しさ）が先行し、新しいメンバーが入らず高齢化している。
- ・新組織が地域で立ち上がったばかりで課題抽出や解決策までには至っていない。
- ・ボランティア活動の趣旨を広く周知できる機会があり、興味を引くことができれば新たな会員も増えると思うが現実には難しい。

### 問2 活動を通じて感じる地域課題

- ・交流センターが老朽化し手狭であり、大掛かりなイベントや行事を行うことは難しい。
- ・自治会内の高齢化が進んでいる。
- ・地区内の高齢化と体調的な理由から、ゴミ出しに困っている人が多いことを聞く。
- ・民生委員が行う「高齢者保健福祉実態調査」や本来支援の手が入るべき（制度や支援の介入が必要と思われる）世帯」を地域でどのように支えていくかを早急に考えるべき。
- ・災害時等の緊急時に連絡網の取扱いを検討。
- ・空き家が増加している。車の免許を返納した為に買物や通院に困っている人が多い。
- ・市内に視覚障害者がどの位おられ、点字・点訳を必要としている人がどれだけいるか分からない。

**問3 身近に困っている人がいるとき、貴団体でどのような手助けができるか：できること、やりたいこと**

- ・高齢者の居場所づくりとしての新たな取組で、カフェを交流センターで行った。利用者が予想以上で盛況であり、2回目の実施も検討している。
- ・整備事業（協議体）関連で昨年度行った、「認知症高齢者見守り徘徊訓練」の実施を検討している。
- ・支援が必要と思われる世帯に対して、市（高齢福祉課・地域包括支援センター・障害福祉課・子育て支援課など）と市社協など一同に集まり、支援策を検討する会議
- ・災害弱者への支援（要配慮者が災害時スムーズな避難が可能となるように）
- ・行政手続きや受診時に聞き取れなくて困っている聴覚障がい者等へ要約筆記（ノートテイク）の必要性や派遣方法を民生児童委員やケアマネや相談支援員等へ周知する。
- ・点字・点訳の支援

**問4 市や社会福祉協議会に望むこと**

- ・地域へのオブザーバー的な助言、研修会、人と人、人と制度を繋ぐコーディネートをして欲しい。
- ・地区運営協議会での部会議（地域福祉部会）に市社協も是非入って欲しい。これからも市社協とのパイプは強固なものにしていきたい。
- ・福祉事業（特に福祉員への支援）について、具体的な支援が欲しい。
- ・有償支え合い活動を地区内で行っているが、個人の困りごと（通院や買物）に対応する送迎支援に使用する車両（軽自動車）を貸して欲しい。
- ・要約筆記は個人に向けたノートテイクでも可能であることをもっと周知して欲しい。
- ・一般の多くの方が聴講できるイベント・会議・パネルディスカッション等のちらしに、必ず手話通訳と要約筆記（プロジェクターとノートテイク）があることを示して欲しい。
- ・メンバーの加入のためのボランティア講座の企画や団体の活動や対象者に広報媒体等を活用して周知して欲しい。
- ・市や市社協の広報誌の音訳 CD を高齢者施設等に貸出すことを検討して欲しい。

**問5 地域福祉をより良くしていくためのご意見・ご提言**

- ・情報提供をして欲しい。
- ・「見守りのためのアンケート」を新たに当該地区内で実施する。ニーズの洗い出しと、地区でどのように解決していくか今後検討していく。
- ・小地域単位で、防災に関する（避難誘導）研修等をしてみたい。

## 7 計画の策定経過

時 期	項 目
令和元年（2019年） 9月	設置要綱の制定 ・山陽小野田市地域福祉計画推進委員会設置要綱 ・山陽小野田市地域福祉活動計画推進委員会設置要綱
令和6年（2024年） 3月	推進委員会公募委員の募集
6月	第1回推進委員会 ・委嘱状交付 ・委員長及び副委員長の選出
令和7年（2025年） 2月	第2回推進委員会 ・計画の進捗状況について ・関係団体へのヒアリング及び市民アンケートの実施について
3月	・団体ヒアリング
5月	・市民アンケート
11月	第3回推進委員会 ・計画の進捗状況について ・市民アンケート及び団体ヒアリングの実施結果について ・計画の素案について
12月	第4回推進委員会 ・素案の修正点について
令和8年（2026年） 2月・3月	パブリックコメント
3月	第5回推進委員会 ・パブリックコメントの結果報告 第三次山陽小野田市地域福祉計画・ 地域福祉活動計画 策定
4月	パブリックコメントの結果公表

## 8 用語解説

### 【あ行】

#### アウトリーチ（P57、60）

援助が必要であるにも関わらず、自発的に申し出をしない人々に対して、公共機関などが積極的に働きかけて支援の実現を目指すこと。

#### あんしんキット（P46、47）

病気やけが等で救急隊が駆けつけた際に傷病者の正確な情報を素早く把握するため、かかりつけ医療機関や緊急時の連絡先などの情報を、専用の容器に入れ、家庭の冷蔵庫に保管するもの。

#### いきいき介護サポーター（介護支援ボランティア）（P42、45）

市社会福祉協議会にいきいき介護サポーターとして登録し、指定された介護施設等でレクリエーションや演芸等の実施、施設行事等の手伝いや入所者の話し相手などの活動を行う。活動に応じてポイントを付与し、そのポイント数に応じた交付金を受け取ることができる。

#### 意思疎通支援者（P39、41）

手話や要約筆記を必要とする聴覚に障がいのある方々のコミュニケーション手段を確保するため、派遣依頼に応じて、手話通訳活動または要約筆記活動に従事する者。

### 【か行】

#### 介護予防応援隊（P44、45）

市が実施する介護予防事業等のサポートができる市民ボランティア。

#### 共同募金運動（P47）

地域福祉の推進を図ることを目的とし、助け合いの精神を基本とした地域社会の自主的な活動によって、地域福祉推進のための財源を、住民自らの手により造成しようとする運動。

#### コミュニティソーシャルワーカー（P53、54、59、60）

住民と協働で制度の挟間にある人々たちを発見し、その解決を目指す調整役。

### 【さ行】

#### 支援調整会議（P57）

市と生活困窮者自立相談支援機関とが共催で開催し、生活困窮者の自立に向けたプランの適正性を他機関で協議し、支援提供者によるプランの共有・評価、社会資源の充足状況の把握と創出に向けた検討を行う会議。

#### 社会資源（P52、57）

福祉ニーズを充足するために活用される施設・機関・個人・集団・資金・法律・知識・技能等の総称。

### 小地域福祉活動（P25、54）

福祉の輪づくり運動の中で、小地域（自治会等）単位で行われる活動のこと。

### スマイルエイジング（P27、44）

笑顔（スマイル）の源となる「心身の健康」を保ちつつ、誰もが笑顔で年を重ねていく（エイジング）ことで、「健康寿命の延伸」を目指す市の取組。

### 生活困窮者自立支援法（P29）

生活保護に至る前の段階の自立支援策の強化を図るため、生活困窮者に対し、自立相談支援事業の実施、住居確保給付金の支給その他の支援を行うための所要の措置を講ずるための法律で平成27年（2015年）4月1日に施行された。

### 生活支援コーディネーター（P47、61）

市や地域と連携し、支え合い活動や生活支援サービスの基盤強化を図るため、担い手の育成や生活支援サービスの開発等の支援を行う。

### 成年後見制度（P55）

判断能力が不十分な人を保護し、その人の財産や権利を守るため、法律的に支援する制度。

### 善意銀行（P57）

社会福祉に参加・貢献したいという住民の善意を、善意を必要としている人に金品や物品としてつなぐ事業。

## **【た行】**

### ダブルケア（P2、29）

育児期にある者（世帯）が親の介護も同時に担う状態にあること。

### 地域公益活動推進協議会（P61）

社会福祉法人が相互に連携・協働して、制度の挟間や既存の仕組みでは解決が難しい福祉ニーズに対応するための「地域における公益的な取組」を推進することを目的とした協議会。

### 地域交流センター（P25、58、59）

教育委員会所管であった「公民館」は、令和4年度から市長部局に移管され、これまでの生涯学習に加え、地域福祉や地区住民の交流の場、地域団体の活動拠点として位置づけ、名称も「地域交流センター」に改められた。

### 地域福祉権利擁護事業（P21、55）

判断能力が十分でない人に対して、福祉サービスの利用や金銭管理等の援助を行うもので、都道府県社会福祉協議会と協力して実施している事業。

（「地域福祉権利擁護事業」は平成19年（2007年）4月1日から「日常生活自立支援事業」という名称に変更されましたが、山口県内では「地域福祉権利擁護事業」の名称を引き続き使用することが多いことから、本計画においても「地域福祉権利擁護事業」という名称を使用し、（日常生活自立支援事業）と併記します。）

### 地域包括ケアシステム（P54）

重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、医療・介護・予防・住まい・生活支援が一体的に提供される体制。

### 出前講座（P39、40、41、45、50、55）

市民が市政に対する理解と関心を深めるとともに、市民参加による市民本位の開かれた市政を推進するため、市民等により構成される団体からの申込みに応じて市職員を講師として派遣し、市の各種業務や行政課題などについて説明すること。市社会福祉協議会でも同様に行っている。

### どうしちよるネット （P45、46、47）

地域との交流が少なく閉じこもりがちな高齢者やその他の世帯、日常生活で誰かの支えを必要としている障がい者、生活困窮者などの生活上でさまざまな困りごとを抱えている人など、地域の福祉活動者（自治会長、民生委員・児童委員、福祉員等）が地域の中で見守りが必要と思われる人をリストアップし、本人の同意を得て、見守り、支え合う地域のネットワーク。

### **【は行】**

### 8050（はちまる・ごうまる）問題 （P2、29）

80歳代の親と50歳代の子どもの組み合わせによる問題。例えば、ひきこもりの長期化などにより、本人と親が高齢化し、支援につながらないまま孤立してしまうこと。

### パブリックコメント（P9、51）

市の施策立案過程で、市民から意見を公募し、その意思決定に反映させることを目的とする制度。

### バリアフリー（P49）

障がいのある人が社会生活をしていく上で障壁（バリア）となるものを除去するという意味で、もともと住宅建築用語で登場し、段差等の物理的障壁の除去をいうことが多いが、より広く障がい者の社会参加を困難にしている社会的、制度的、心理的な全ての障壁の除去という意味でも用いられる。

### 福祉総合相談事業 （P52、53、54、60）

市社会福祉協議会が窓口となり、福祉や生活にかかわるあらゆる相談を受け止め、専門相談機関と連携して相談・援助を進めていく事業。

### 法人成年後見人等受任事業（P55）

個人ではなく、市社会福祉協議会などの法人を成年後見人等として選任し、判断能力が不十分な成年者を保護・支援するための事業。

### ユニバーサルデザイン（P49）

障がいの有無や年齢、性別、人種などにかかわらず、たくさんの人々が利用しやすいように製品やサービス、環境をデザインする考え方。

## 【ま行】

### 見守りネットさんようおのだ

（P46、55）

行方不明になった認知症高齢者等を早期に発見するためのメール配信システム。

## 【や行】

### ヤングケアラー（P2、29）

家族にケアを要する人がいる場合に、本来大人が担うような家事や家族の世話、介護、感情面のサポートなどを日常的に行っている18歳未満の子どものこと。

### やまぐち障害者等専用駐車場制度

（P49）

障がいのある人や高齢者等で歩行や乗降が困難な人が事前に県から交付を受けた利用証を掲示することにより、制度協力施設に確保された「やまぐち障害者等専用駐車場」を利用することができる制度。



山陽小野田市  
SANYO ONODA CITY



社会福祉法人  
山陽小野田市社会福祉協議会