

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------------|------------------|---------|---------|-----|---------|--------------|----|------|-------|---------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 1 | 海岸の保全 | | |
| 事業名 | 県営海岸保全施設整備事業(黒崎開作) | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 6 | 農林水産業費 | | 項 | 1 | 農業費 | | 目 | 5 | 土地改良事業費 | |
| | 細目 | 1 | 土地改良事業費 | | 細々目 | 4 | 県営海岸保全施設整備事業 | | 会計種別 | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 継続 | | 臨時 | | |

1 PLAN

| | | | | |
|--|---------------------------------|--|----------|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | 事業の内容(対象・目的・意図) | 事業実施の手段・手順 | | |
| 堤防について、天端高が不十分であり、また陸閘や水門・樋門等の施設の老朽化が進んでいる。そのため高潮が発生した場合等にその機能が十分に果たせないため早急な改修が必要。 | 市民の生命・財産(特に農地、農作物)の保全を図ることが出来る。 | 県営事業により護岸整備を行う。 事業実施期間H18~H29 総整備延長2,350m、平成24年までの整備済延長910m。 市は、年度毎の事業費に対し負担金(10%)を支出する | | |
| 活動指標 | | 成果指標 | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 市の負担金額(当該年度事業費の10%) | | 整備延長(24年度分) | | |
| 目標値(単位) | 実績値(単位) | 目標値A(単位) | 実績値B(単位) | 100 % |
| 9,900(千円) | 9,900(千円) | 205(m) | 205(m) | |

2 DO

| 歳出 | | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
|-------|-------------|---------|-----------|-----------|---------|-------|---------|-----------|-----------|
| 支出内訳 | 負担金、補助及び交付金 | | 9,900,000 | 9,900,000 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | | |
| | | | | | | 県支出金 | | | |
| | | | | | | 地方債 | | 8,910,000 | 8,910,000 |
| | | | | | | その他 | | | |
| | | | | 一般財源 | | | 990,000 | 990,000 | |
| 合計 | | | 9,900,000 | 9,900,000 | 合計 | | | 9,900,000 | 9,900,000 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| 課題 | 改善策 |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 共同漁業権区域に面した工事であり、漁期による工事実施期間の制約がある。 | 地元漁業者と調整を図り、工事発注ロットを分割することで進捗する。 |

| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |

| | |
|-----|--|
| その他 | |
|-----|--|

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------------|------------------|---------|---------|---|---------|-----------|--------------|----|-------|------|----|---------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 1 | 海岸の保全 | | | | |
| 事業名 | 県営海岸保全施設整備事業(松屋埴生) | | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 6 | 農林水産業費 | | | 項 | 1 | 農業費 | | | 目 | 5 | 土地改良事業費 | |
| | 細目 | 1 | 土地改良事業費 | | | 細々目 | 4 | 県営海岸保全施設整備事業 | | | 会計種別 | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | 自治事務 | | | | | | 予算種別 | 継続 | | 臨時 | | | |

1 PLAN

| | | | | | |
|--|--|---------------------------------|-------------|---|--|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 堤防について、天端高が不十分であり、また陸閘や水門・樋門等の施設の老朽化が進んでいる。そのため高潮が発生した場合等にその機能が十分に果たせないため早急な改修が必要。 | | 市民の生命・財産(特に農地、農作物)の保全を図ることができる。 | | 県営事業により護岸整備を行う。 事業実施期間H18~H29 総整備延長2,503m、平成24年までの整備済延長1,241m。 市は、年度毎の事業費に対し負担金(10%)を支出する。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 市の負担金額(当該年度事業費の10%) | | | 整備延長(24年度分) | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 成果指標の到達度(B/A) | |
| 5,500(千円) | | 5,500(千円) | | 100 | |
| 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | % | |
| 173(m) | | 173(m) | | % | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-------------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 負担金、補助及び交付金 | 5,500,000 | 5,500,000 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | 4,950,000 | 4,950,000 |
| | | | | | その他 | | |
| 合計 | | 5,500,000 | 5,500,000 | 一般財源 | 550,000 | 550,000 | |
| 合計 | | 5,500,000 | 5,500,000 | 合計 | 5,500,000 | 5,500,000 | |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.1 | 604,100 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------------|--|
| 課題 | | 改善策 | |
| 共同漁業権区域に面した工事であり、漁期による工事実施期間の制約がある。 | | 地元漁業者と調整を図り、工事発注ロットを分割することで進捗する。 | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A 計画どおり事業を進めることが適当 | | A 計画どおり事業を進めることが適当 | |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------|------------------|---------|---------|-----|---------|-----------|----|------|-------|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 1 | 海岸の保全 | | |
| 事業名 | 刈屋漁港施設調査業務 | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 6 | 農林水産費 | | 項 | 3 | 水産業費 | | 目 | 3 | 漁港建設費 | |
| | 細目 | 1 | 漁港改修事業費 | | 細々目 | 2 | 刈屋漁港改修事業費 | | 会計種別 | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 新規 | | 臨時 | | |

1 PLAN

| | | | | | |
|---|--|---|----------|----------------------------------|--|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 既設刈屋漁港防波堤の変位について、原因を調査してきたが、原因の究明には至っていない。このため、専門家に調査を依頼して原因を究明し、対策を講じる必要がある。 | | 調査設計のプロセスによる要因、施工プロセスによる要因、その他の現地要因による変形原因を検討、推定する。 | | 調査計画。資料収集整理。現地踏査。設計要因の検討。施工要因の検討 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 検討回数(原因) | | | 原因対策工事件数 | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 成果指標の到達度(B/A) | |
| 3回 | | 3回 | | 0 | |
| 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | % | |
| 1件 | | 0件 | | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 委託料 | 2,352,000 | 2,341,500 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 2,352,000 | 2,341,500 | |
| 合計 | | 2,352,000 | 2,341,500 | 合計 | | 2,352,000 | 2,341,500 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.15 | 889,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|-------------|-------------|-----------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | B 必要性がある | B 有効性が認められる | B 効率性が認められる | C あまり目標を達成していない |

4 ACTION

| | |
|-------------------------------|--------------------|
| 課題 | 改善策 |
| 施工施設(刈屋漁港防波堤)の変位が短期間では把握できない。 | 経過観察することで安定化を見極める。 |

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|-------------------------|
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | C | 事業の抜本的な見直し又は休止・廃止の検討が必要 |

| | |
|-----|-------------------|
| その他 | 施設の変位について長期的考察が必要 |
|-----|-------------------|

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------|------------------|-------|---------|---------|---|------------|-------|------|----|-------|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | 4 | 市域保全の充実 | | 1 | 海岸の保全 | | | |
| 事業名 | 海岸防災事業負担金 | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 4 | 港湾費 | | 目 | 1 | 港湾管理費 |
| | 細目 | 1 | 港湾管理費 | | 細々目 | 2 | 小野田港湾整備事業費 | | 会計種別 | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 継続 | | 臨時 | |

1 PLAN

| | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|-----------------|---|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 平成11年の台風18号により、市内は甚大な被害を受けた。未整備地区の海岸保全事業を促進する必要がある。 | | 高潮、波浪及び津波による被害から海岸背後の地域住民の生命や財産を防護する。 | | 護岸、岸壁、排水機場などの県が管理する港湾施設を順次改修し、事業負担金を支出する。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 県事業負担金 | | | 東沖、大浜護岸整備事業の進捗率 | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | 目標値A(単位) | 実績値B(単位) | |
| 13,800千円 | | 13,729千円 | 6,444m | 4,115m | |
| | | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| | | | | | 64% |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|--------|------------|------------|---------|---------|------------|------------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 県事業負担金 | 13,800,000 | 13,728,435 | 財(源割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | 12,900,000 | 12,900,000 |
| | | | | | その他 | | |
| | | | | 一般財源 | 900,000 | 828,435 | |
| 合計 | | 13,800,000 | 13,728,435 | 合計 | | 13,800,000 | 13,728,435 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|-------------|-----------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | B 効率性が認められる | C あまり目標を達成していない |

4 ACTION

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| 山口県で海岸護岸を整備中だが、公共事業費の削減により整備が遅れている。 | | 県の高潮対策事業に対して、早期完成の要望を行う。 | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| | 護岸の高潮対策事業であり、市民の安全を図るために必要である。 | | |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------|------------------|-------|---------|-----|---------|-----------|------|------|-------|-------|----|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 1 | 海岸の保全 | | |
| 事業名 | 自然災害防止事業負担金(海岸) | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 3 | 河川費 | | 目 | 1 | 河川管理費 | |
| | 細目 | 1 | 河川管理費 | | 細々目 | 4 | 海岸環境整備事業 | | 会計種別 | | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | 予算種別 | | 継続 | | 臨時 |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|--|--|---------|----------------------------|------------|--|--------------------|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| 焼野海岸はCCZ整備事業で整備され、平成11年の供用開始以降、市民のみならず市外からの利用者も多く、広く親しまれている。利用者に安全で快適に利用してもらうために、海浜へドロ対策や施設の更新を行う必要がある。また、郡・津布田海岸は度重なる波浪により河川の河口が閉塞する状態となっているため、流下断面を確保する対策が必要である。 | | | 利用者が、安全で安心して利用してもらうことができる。 | | | 県事業に対する地元負担金を支出する。 | | |
| 活動指標 | | | | 成果指標 | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 県事業負担金 | | | | きららビーチ事故件数 | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 100% |
| 1,900千円 | | 1,748千円 | | 0件 | | 0件 | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|--------|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 県事業負担金 | 1,900,000 | 1,747,800 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | 1,800,000 | 1,700,000 |
| | | | | | その他 | | |
| | | | | 一般財源 | 100,000 | 47,800 | |
| 合計 | | 1,900,000 | 1,747,800 | 合計 | | 1,900,000 | 1,747,800 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| きららビーチ焼野は、供用開始後10年を経過し、海浜の一部にドロが堆積しているため、利用者に危険を及ぼさないような対策が必要となっている。また、人工海浜の砂が、長年の波、風で移動したため、海浜北側の砂が少なくなっている。 | | ドロ対策事業の促進 海浜の砂を運搬する | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| | 利用者の安全を図るために必要な事業 | | |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|------------------|-------|---------|---|---------|-----------|-------|------|-------|------|---|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 2 | 河川の保全 | | | | |
| 事業名 | 河川浚渫事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | | 項 | 3 | 河川費 | | | 目 | 1 | 河川管理費 | |
| | 細目 | 1 | 河川管理費 | | | 細々目 | 1 | 河川管理費 | | | 会計種別 | | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | | 予算種別 | | 継続 | | 臨時 | |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|--|--|---------|------------------------------------|----------|--|--|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| 市が管理する準用河川、普通河川の中には、長年の雨水の流下により土砂が堆積し河川断面が小さくなっている箇所がある。また、近年はゲリラ豪雨が頻発しているため、降雨時に河川が氾濫する恐れがある。 | | | 市民の生命・財産を守るため、河川の流下能力を保持して浸水被害を防ぐ。 | | | 民家に浸水被害を及ぼす緊急性の高い河川から、年次的に浚渫工事を行う。 準用河川：大道畑川 普通河川：音丸川、前場川、渡場川、石炭川、石東川、猪渡川、うつけ川 | | |
| 活動指標 | | | | 成果指標 | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 浚渫事業費 | | | | 浚渫済み河川延長 | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 21 % |
| 6,997千円 | | 5,407千円 | | 3,800m | | 810m | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|---------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 河川浚渫工事費 | 6,462,000 | 4,880,400 | 財(源割内合訳) | 国庫支出金 | | |
| | 寄洲除去委託料 | 534,800 | 526,680 | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 6,996,800 | 5,407,080 | |
| 合計 | | 6,996,800 | 5,407,080 | 合計 | | 6,996,800 | 5,407,080 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|-------------|-----------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | B 効率性が認められる | C あまり目標を達成していない |

4 ACTION

| | | | |
|--|------------------------------|---|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| 近年のゲリラ豪雨によって河川の氾濫があり、河川浚渫の要望があるが、実施できていない。 | | 予算を確保し、家屋への浸水被害があるなど緊急性の高い箇所から年次的に実施する。 | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| | 浸水被害を軽減するために河川の維持管理事業は必要である。 | | |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------|------------------|--------|---------|-----|---------|-----------|--|------|-------|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 3 | 山地の保全 | | |
| 事業名 | 小規模治山事業 | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 6 | 農林水産業費 | | 項 | 2 | 林業費 | | 目 | 2 | 林業振興費 | |
| | 細目 | 1 | 林業振興費 | | 細々目 | 8 | 小規模治山事業 | | 会計種別 | | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | | 継続 | | 臨時 | |

1 PLAN

| | | | | | |
|---|--|--------------------|------------------------|--|--|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 台風等の集中豪雨による民有林地の崩壊地の復旧事業。平成21年度まで単年度1か所で事業を実施してきたが、7月の大雨により申請箇所が増えており、二次災害を防止するためにも工事箇所を増やす必要がある。 | | 災害復旧を行い、二次災害を防止する。 | | 台風等の集中豪雨による民有林地の崩壊地の復旧事業。採択要件があり、県と協議が必要。工事費は100万円以上600万円未満。地元負担金は事業費から県補助金を差し引いて4/10。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 事業採択要件をクリアし、分担金の負担の意思を示す災害箇所を事業に誘導・展開(箇所数) | | | 県内示・市予算の範囲内で事業を展開(箇所数) | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 成果指標の到達度(B/A) | |
| 10 | | 4 | | 100% | |
| 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | | |
| 1 | | 1 | | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 需用費 | 50,000 | 41,529 | 財(源割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | 委託料 | 1,300,000 | 1,270,500 | | 県支出金 | 650,000 | 635,000 |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 700,000 | 677,029 | |
| 合計 | | 1,350,000 | 1,312,029 | 合計 | | 1,350,000 | 1,312,029 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.2 | 1,186,000 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| 課題 | | 改善策 | |
| 被害箇所数に対し、事業実施箇所が少なく、事業への誘導が困難な状況も出る。また、工事着工までの期間がかかり、その間の被害の拡大が懸念される。 | | 県及び市の予算の増額 | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A 計画どおり事業を進めることが適当 | | A 計画どおり事業を進めることが適当 | |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------|------------------|-------|---------|---------|---|-----------|-------|------|----|-------|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | 4 | 市域保全の充実 | | 3 | 山地の保全 | | | |
| 事業名 | がけ崩れ災害緊急対策事業 | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 1 | 土木管理費 | | 目 | 1 | 土木総務費 |
| | 細目 | 1 | 土木総務費 | | 細々目 | 3 | 急傾斜地崩壊対策 | | 会計種別 | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 新規 | 臨時 | | |

1 PLAN

| | | | | |
|---|--|--|----------|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | 事業の内容(対象・目的・意図) | 事業実施の手段・手順 | | |
| 市内には宅地の背後地に急峻な斜面が迫る未整備の急傾斜地危険箇所が多くある。豪雨によってがけ崩れが発生した。 | 崩壊した急傾斜地に対策工事を実施して、土砂災害から住民の生命を守る。 (採択基準：高さ5m以上、保全人家2戸以上) | 被災した住民からの要請により、市が事業主体となって対策工事を実施する。 負担割合：県5/10、市3/10、地元2/10 | | |
| 活動指標 | | 成果指標 | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 対策事業費(前年度繰越額) | | 事業進捗率(事業ベース) | | |
| 目標値(単位) | 実績値(単位) | 目標値A(単位) | 実績値B(単位) | 100% |
| 5,008千円 | 4,909千円 | 100(%) | 100(%) | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 工事費 | 5,007,500 | 4,908,500 | 財(源割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | 2,453,750 | 2,453,750 |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | 981,500 | 981,500 |
| | | | 一般財源 | | 1,572,250 | 1,473,250 | |
| 合計 | | 5,007,500 | 4,908,500 | 合計 | | 5,007,500 | 4,908,500 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|--------------|-------------------|--------------|---------------------------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| | | | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | C | 事業の抜本的な見直し又は休止・廃止の検討が必要 鳥越一地区の事業完了 |
| その他 | 前年度繰越額 5,007,500円 | | |

| | | | | | | | | | |
|------------|----------------|------------------|---------|---------|-----------|--------|------|----|--------|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | 中項目(施策) | | 小項目(基本事業) | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | 4 | 市域保全の充実 | 4 | 低地の保全 | | | |
| 事業名 | 雨水排水ポンプ場維持管理事業 | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 6 | 農林水産業費 | 項 | 3 | 水産業費 | 目 | 1 | 水産業総務費 |
| | 細目 | 1 | 水産業総務費 | 細々目 | 1 | 水産業総務費 | 会計種別 | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 継続 | 経常 | |

1 PLAN

| | | | | |
|--|------------------------------------|--|----------|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | 事業の内容(対象・目的・意図) | 事業実施の手段・手順 | | |
| 雨水排水ポンプ場の適切な維持管理により、低地の保全、内水の排除等に努める必要がある。 | 低地の保全、内水排除、高潮対策、適正な管理による施設の延命化を図る。 | 海岸保全事業で設置した内水排除及び高潮対策の施設である西の浜排水機場、木戸ゲート、樋門等の市所有施設の維持管理及び市内4漁港の維持管理費用。 | | |
| 活動指標 | | 成果指標 | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 4支店(漁協)対応件数 | | 4支店(漁協)対応件数 | | |
| 目標値(単位) | 実績値(単位) | 目標値A(単位) | 実績値B(単位) | 100% |
| 6件 | 6件 | 6件 | 6件 | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 需用費 | 2,070,000 | 1,985,594 | 財(源割内合訳) | 国庫支出金 | | |
| | 役務費 | 110,000 | 137,424 | | 県支出金 | | |
| | 委託料 | 2,713,000 | 2,537,757 | | 地方債 | | |
| | 使用料及び賃借料 | 658,000 | 619,074 | | その他 | 4,366,000 | 3,860,302 |
| | 負・補・交 | 403,000 | 403,000 | | 一般財源 | 1,588,000 | 1,822,547 |
| 合計 | 5,954,000 | 5,682,849 | 合計 | 5,954,000 | 5,682,849 | | |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.5 | 2,965,000 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|-------------|-------------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | B 必要性がある | B 有効性が認められる | B 効率性が認められる | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | |
|---|---|
| 課題 | 改善策 |
| 漁港施設管理に対して4支店の考え方に相違があり、職員のかかわり方に差がある(PBの係留数に差があるため)。施設の老朽化により、排水機能に支障が考えられる。 | 協議を重ねて考え方の差異の縮小を図る。排水機場の修繕費の確保と修理の早期実施。 |
| 事業の方向性(一次評価) | 事業の方向性(二次評価) |
| A 計画どおり事業を進めることが適当 | A 計画どおり事業を進めることが適当 |
| その他 | 施設の老朽化対応が必要 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------|------------------|------------|---------|---|---------|-----------|----------|----|-------|----|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | | |
| 事業名 | 刈屋漁港フラップゲート設置工事 | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 6 | 農林水産業費 | | | 項 | 3 | 水産業費 | | 目 | 3 | 漁港建設費 | |
| | 細目 | 3 | 海岸保全施設整備事業 | | | 細々目 | 3 | 海岸保全施設事業 | | 会計種別 | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | 予算種別 | 新規 | | 臨時 | | |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|---|--|---------|------------------------------|------------|--|-------------------------------|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| 刈屋漁港内に竜天山からの山水、雨水や生活排水が集合して排水される本管があるが、台風や高潮の時に排水が不能となり、さらに海水が逆流するため付近一帯が水浸しの状態になる。 | | | 海水の逆流を防ぐことで付近一帯の冠水のおそれがなくなる。 | | | フラップゲートを取り付けることで潮位の上昇時に逆流を防ぐ。 | | |
| 活動指標 | | | | 成果指標 | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| フラップゲート設置(1か所) | | | | フラップゲート設置数 | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 100 % |
| 1施設 | | 1施設 | | 1施設 | | 1施設 | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 工事請負費 | 2,691,000 | 2,651,250 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 2,691,000 | 2,651,250 | |
| 合計 | | 2,691,000 | 2,651,250 | 合計 | | 2,691,000 | 2,651,250 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.15 | 889,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|-------------|-------------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | B 必要性がある | B 有効性が認められる | B 効率性が認められる | B 概ね目標を達成している |

4 ACTION

| | | | |
|-------------------|------------------|--------------------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| 数年前から地区要望があがっていた。 | | フラップゲートの形状・材質等について検討を要す。 | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| | 地区住民へ安心安全をもたらす。 | | |
| その他 | 維持管理が発生すると思われる。 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---------------|------------------|-------|---------|-----|---------|-----------|--|------|-------|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | |
| 事業名 | 東下津地区内水対策検討事業 | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 3 | 河川費 | | 目 | 1 | 河川管理費 | |
| | 細目 | 1 | 河川管理費 | | 細々目 | 1 | 河川管理費 | | 会計種別 | | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | | 新規 | | 臨時 | |

1 PLAN

| | | | | | |
|--|--|--------------------|-------|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 東下津地区は過去に狭間川の氾濫による浸水被害を受けてきた。内水対策用に山口県がH7に東下津排水機場を設置し、豪雨時に運転してきた。H21、H22と連続で浸水被害を受け、地域では、防災の会を結成し、排水機場の改良、河川の改修など内水対策を強く要望している。狭間川は市の管理する準用河川であり、地域住民の命と安全を守るため内水対策を検討する必要がある。 | | 洪水災害から住民の生命、財産を守る。 | | 狭間川内水対策の基礎調査を実施。流域調査、降雨強度、流出計算などの基礎調査及び狭間川及び排水機場の改修等の基本計画を策定し、事業手法を検討する。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 基礎調査事業費 | | | 事業進捗率 | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | |
| 4,700千円 | | 4,509千円 | | 50(%) | |
| | | | | 実績値B(単位) | |
| | | | | 50(%) | |
| | | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| | | | | | 100 |
| | | | | | % |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 業務委託料 | 4,700,000 | 4,508,700 | 財源(割内合訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 4,700,000 | 4,508,700 | |
| 合計 | | 4,700,000 | 4,508,700 | 合計 | | 4,700,000 | 4,508,700 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.15 | 889,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | | | |
|---|--|-----------------------------|---|------------------|--|
| 課題 | | 改善策 | | | |
| 浸水被害を軽減するためには、排水機場ポンプの排水能力を増やす必要があるが、排水機場の改修には膨大な事業費が必要となる。 | | 事業費に対する被害軽減額から最適なポンプ能力を検討する | | | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | | | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | | A | 計画どおり事業を進めることが適当 | |
| | 平成21年、22年と2年続けて浸水被害が発生しているため、東下津地区の内水対策は必要である。 | | | | |
| その他 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------|------------------|-------|---------|-----|---------|-----------|------|------|-------|-------|----|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | | |
| 事業名 | 北竜王遊水池環境整備事業 | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 3 | 河川費 | | 目 | 1 | 河川管理費 | | |
| | 細目 | 1 | 河川管理費 | | 細々目 | 1 | 河川管理費 | | 会計種別 | | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | 予算種別 | | 継続 | | 臨時 | |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|--|--|---------|--|----------------|--|-------------------------|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| 北竜王遊水池は、排水機場の調整池であるが、長年の流入土砂が汚泥となって堆積し、調整池としての能力を低下させている。また、ガマなどの雑草が育成するために、秋に大量の種子が飛散するなど周辺の住環境に悪影響を及ぼしている。毎年草刈を行っているが、堆積土が増えており、調整池の能力が低下している。 | | | 調整池の能力を確保することで、排水機場への負担が軽減できる。周辺環境を維持する。 | | | 周辺環境を維持するため、遊水池内の草刈を行う。 | | |
| 活動指標 | | | | 成果指標 | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 草刈工事費 | | | | 遊水池周辺住民からの苦情件数 | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 100 % |
| 1,500千円 | | 1,239千円 | | 0件 | | 0件 | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 工事費 | 1,500,000 | 1,239,000 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 1,500,000 | 1,239,000 | |
| 合計 | | 1,500,000 | 1,239,000 | 合計 | | 1,500,000 | 1,239,000 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|-------------|-------------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | B 必要性がある | B 有効性が認められる | B 効率性が認められる | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | | |
|--|--|-----------------|---|---------------------------|
| 課題 | | 改善策 | | |
| 北竜王遊水池は長年の流入土砂が堆積するとともに、ヨシが全域に繁殖しているため、調整池としての能力が低下している。 | | ヨシを除去し、土砂を浚渫する。 | | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | | B | 事業の実施方法やコスト等について改善する検討が必要 |
| | 調整池の能力を向上させるためには、ヨシを刈るだけでなく根を一緒に除去し、土砂を浚渫する必要がある | | | 事業実施方法を調整池の浚渫に見直す必要がある |
| その他 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--------------|------------------|----------|---------|-----|---------|-----------|------|------|-------|----------|----|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | | |
| 事業名 | 雨水排水機場維持管理事業 | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 3・4 | 河川費・港湾費 | | 目 | 1 | 河川・港湾管理費 | | |
| | 細目 | 1 | 河川・港湾管理費 | | 細々目 | 1 | 河川・港湾管理費 | | 会計種別 | | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | 予算種別 | | 継続 | | 経常 | |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|---|--|----------|---------------------|-----------------|--|---|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| 山陽小野田市は、干拓地や埋立地などの低平地などが多いため、幾度となく浸水被害を受けてきた。多くの排水機場については、老朽化が激しい施設も多く、改修が必要となっている。 | | | 浸水被害を最小限に抑えることができる。 | | | 排水機場の適切な維持管理を行う。老朽化した設備の改修やポンプの増設を順次行う。 | | |
| 活動指標 | | | | 成果指標 | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 施設管理費(光熱費、管理委託費等) | | | | 床上・床下浸水戸数(市域全体) | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 95 % |
| 20,479千円 | | 19,273千円 | | 0戸 | | 1戸 | | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-------|------------|------------|---------|-------|------------|------------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 需用費 | 7,265,030 | 6,294,419 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | 修繕料 | 1,950,170 | 1,919,778 | | 県支出金 | | |
| | 役務費 | 589,000 | 430,328 | | 地方債 | | |
| | 管理委託料 | 10,675,000 | 10,628,756 | | その他 | 20,479,200 | 19,273,281 |
| | | | | | 一般財源 | | |
| 合計 | | 20,479,200 | 19,273,281 | 合計 | | 20,479,200 | 19,273,281 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.3 | 1,779,000 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | B 概ね目標を達成している |

4 ACTION

| | | | |
|--|---|-------------------------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| 小野田地区では運転管理を地元住民個人に委託しているが、天候に拘束される不規則な作業の上、委託費も安いと、管理人の確保が困難な状況である。 | | 管理人確保が困難な排水機場は、業者委託への委託を検討する。 | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| | 大雨による浸水被害から生命や財産を守るために施設の適正な維持管理が必要である。 | | |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|------------------|-------|---------|---------|---|-----------|-------|------|----|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | 4 | 市域保全の充実 | | 4 | 低地の保全 | | | | |
| 事業名 | 下木屋排水機場ポンプ増設事業 | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 8 | 土木費 | | 項 | 3 | 河川費 | | 目 | 1 | 河川管理費 | |
| | 細目 | 1 | 河川管理費 | | 細々目 | 1 | 河川管理費 | | 会計種別 | 一般 | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 新規 | | 臨時 | | |

1 PLAN

| | | | | | |
|--|--|------------------|---------------|---|--|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 小野田駅前を含む沖中川流域は、下流の高千帆排水機場の排水ポンプの能力不足(13.9m ³ /s)による内水被害常襲地区であったため、平成12年度に県事業で下木屋排水機場が設置された。下木屋排水機場は、排水能力1.0m ³ /sのポンプを常設2基と可搬式1基で運転する計画となっているが、緊急時に可搬式ポンプの対応ができないため、現在は2基のポンプで運転している。そのため、豪雨時には能力不足により小野田駅周辺が浸水している。 | | 高千帆地区の浸水被害を軽減する。 | | 下木屋排水機場の可搬式ポンプ用吸水槽を利用して、常設ポンプ(排水能力1.0m ³ /s)1基を増設する。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 事業費 | | | 事業進捗率(事業費ベース) | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 成果指標の到達度(B/A) | |
| 48,305千円 | | 18,500千円 | | 38 | |
| 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | % | |
| 100(%) | | 38(%) | | % | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|------------|------------|---------|------------|------------|------------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 工事費 | 48,305,000 | 18,500,000 | 財(源割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | 36,200,000 | 13,900,000 |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 12,105,000 | 4,600,000 | |
| 合計 | | 48,305,000 | 18,500,000 | 合計 | | 48,305,000 | 18,500,000 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.4 | 2,372,000 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|-----------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | C あまり目標を達成していない |

4 ACTION

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| 課題 | 改善策 |
| 梅雨時期までにポンプが稼働できるようにする必要がある。 | 工程が遅れないよう請負業者を指導する。 |

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |

| | |
|-----|--------------------|
| その他 | 翌年度繰越額 29,805,000円 |
|-----|--------------------|

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------|------------------|----------|---------|-----|---------|-----------|------|------|--------|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | |
| 事業名 | 下水道管渠維持管理事業(雨水) | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 1 | 下水道事業費 | | 項 | 1 | 下水道事業費 | | 目 | 2 | 施設管理費 | |
| | 細目 | 1 | 下水道施設管理費 | | 細々目 | 1 | 下水道施設管理費 | | 会計種別 | 特会(下水) | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | 予算種別 | 継続 | | 経常 | |

1 PLAN

| | | | | | |
|--|--|--|----------|---|----------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 雨水渠のスクリーンにはごみや草等が溜まるため、これらを除去しないと雨水排水の妨げとなり、道路冠水等の原因となる。 | | 雨水渠のスクリーンはごみ等を下流域や海洋に流出させないための施設である。また、スクリーンに滞留したごみ等を除去することによる雨水の迅速な排除を確保する。 | | 雨水渠のスクリーンは排水能力を維持するためには定期的な巡回に加え、降雨初期の巡回が必要で、状況に応じて清掃(ごみ等の除去)を行う。また、スクリーンに破損等の異常があれば、修繕・取替えを行う。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 出勤回数 | | | 冠水防止率 | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) |
| | | 6回 | 100(%) | | 100(%) |
| | | | | | 100 |
| | | | | | % |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 需用費 | 1,193,355 | 1,193,355 | 財源(割合内訳) | 国庫支出金 | | |
| | 役務費 | 200,098 | 200,098 | | 県支出金 | | |
| | 委託料 | 1,821,874 | 1,821,874 | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 3,215,327 | 3,215,327 | |
| 合計 | | 3,215,327 | 3,215,327 | 合計 | | 3,215,327 | 3,215,327 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.25 | 1,482,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| | | | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------|------------------|----------|---------|---|---------|-----------|----------|----|-------|------|--------|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | | | |
| 事業名 | 調整池(叶松ため池)維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 1 | 下水道事業費 | | | 項 | 1 | 下水道事業費 | | | 目 | 2 | 施設管理費 | |
| | 細目 | 1 | 下水道施設管理費 | | | 細々目 | 1 | 下水道施設管理費 | | | 会計種別 | 特会(下水) | | |
| 事務区分(根拠法令) | | 自治事務 | | | | | | 予算種別 | 継続 | | 経常 | | | |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|---|--|---------|------------------------------------|-----------------------------|--|---|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| 叶松ため池は農業用ため池であるが、近年、水稲田の減少により、灌漑用ため池としての必要性はなくなった。しかし、雨水調整池としての役割も併せ持つとともに堤体は須恵小学校の児童の通学路として利用されており、引き続きその機能を発揮させるため、平成20年度から古開作水利組合とため池の管理に係る協定書を交わし、管理委託している。 | | | ため池の調整池としての機能が発揮でき、かつ良好な住環境が確保できる。 | | | 地元の古開作水利組合にため池の管理業務を委託する。水利組合は水位の管理を行うとともに、堤体・斜樋・土砂吐・余水吐・水路スクリーンなどの草刈り、清掃を実施する。 | | |
| 活動指標 | | | | 成果指標 | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| 出動回数 | | | | 浸水防止率=(出動回数-浸水回数)/出動回数*100% | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 100 |
| | | 6回 | | 100 | | 100 | | |
| | | | | | | | | % |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|---------|---------|---------|-------|---------|---------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 委託料 | 450,000 | 450,000 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | 450,000 | 450,000 |
| | | | 一般財源 | | | | |
| 合計 | | 450,000 | 450,000 | 合計 | | 450,000 | 450,000 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.05 | 296,500 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| | | | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| その他 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|----------------|------------------|----------|---------|---|---------|-----------|----------|----|-------|------|--------|-------|--|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | | 4 | 市域保全の充実 | | | 4 | 低地の保全 | | | | |
| 事業名 | 雨水排水ポンプ場維持管理事業 | | | | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 1 | 下水道事業費 | | | 項 | 1 | 下水道事業費 | | | 目 | 2 | 施設管理費 | |
| | 細目 | 1 | 下水道施設管理費 | | | 細々目 | 1 | 下水道施設管理費 | | | 会計種別 | 特会(下水) | | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | | 予算種別 | 継続 | | 経常 | | | |

1 PLAN

| | | | | | |
|--|--|---------------------------------|---|----------------------------------|--|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| (小野田処理区) 降雨時における市内浸水対策のための雨水排水ポンプ場の設置 | | ポンプ場の機能を常時適正に保つようにし、水害を未然に防止する。 | | ポンプ場設備の修繕・監理監督を行い、運転・保守等は民間委託する。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 運転回数 | | | 雨水排水施設の安全運転率=(1施設の不具合による雨水排水不能時間/(366*24))*100% | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 成果指標の到達度(B/A) | |
| | | 26回 | | 100 | |
| 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | 100% | |
| | | 100 | | 100 | |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 需用費 | 1,520,789 | 1,499,873 | 財源(割内合訳) | 国庫支出金 | | |
| | 通信運搬費・手数料 | 57,219 | 57,219 | | 県支出金 | | |
| | 委託料 | 2,391,372 | 2,391,372 | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 3,969,380 | 3,948,464 | |
| 合計 | | 3,969,380 | 3,948,464 | 合計 | | 3,969,380 | 3,948,464 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.2 | 1,186,000 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | |
|---|--|
| 課題 | 改善策 |
| 一部の設備に塩害・経年劣化・耐用年数超過等により更新の時期がきている。また、修繕が徐々に増加している。ゲリラ豪雨時等の急激な雨水流入があっても、浸水被害が起こらないよう対処が必要である。 | 24年度に設備の健全度調査を実施。 25年度に健全度調査に基づき設備の長寿命化計画を策定する。 |

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |

| | |
|-----|--|
| その他 | |
|-----|--|

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------|------------------|----------|---------|---------|---|-----------|-------|------|--------|-------|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | 4 | 市域保全の充実 | | 4 | 低地の保全 | | | |
| 事業名 | 若沖遊水池維持管理事業 | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 1 | 下水道事業費 | | 項 | 1 | 下水道事業費 | | 目 | 2 | 施設管理費 |
| | 細目 | 1 | 下水道施設管理費 | | 細々目 | 1 | 下水道施設管理費 | | 会計種別 | 特会(下水) | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 継続 | | 經常 | |

1 PLAN

| | | | | | | | | |
|---|--|---------|---|----------|--|---------------------------|--|---|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | | 事業実施の手段・手順 | | |
| (小野田処理区) 若沖遊水池に流れ込んだごみや草が樋門付近に集まり、排水の妨げとなっている。 | | | 樋門の機能を常時適正に保ち、都市水害を防止する。若沖雨水排水ポンプ場への粗大ごみの流入を防ぐ。 | | | 若沖遊水池樋門のごみ揚げ・搬出を民間委託している。 | | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | | 成果指標の到達度(B/A) | | |
| 出勤回数 | | | 選択困難 | | | | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | | 目標値A(単位) | | 実績値B(単位) | | % |
| | | 6回 | | 数値化困難 | | | | |

2 DO

| | | | | | | | | | |
|-------|--|---------|-----------|--------|---------|-------|--|---------|--------|
| 歳出 | | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | | | | | 財(源割内訳) | 国庫支出金 | | | |
| | | | | | | 県支出金 | | | |
| | | | | | | 地方債 | | | |
| | | | | | | その他 | | | |
| | | | | | 一般財源 | | | | |
| 合計 | | | 0 | 0 | 合計 | | | 0 | 0 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | | | |
| | | 0.25 | 1,186,000 | | | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------------------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | D 数値設定があいまいである 又は実績値を把握していない |

4 ACTION

| | |
|----|-----|
| 課題 | 改善策 |
| | |

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |

| | |
|-----|--|
| その他 | 事業の性格上、成果指標は定められない。なお、事業費については小野田水処理センター維持管理事業に含まれる。 |
|-----|--|

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------|------------------|-------|---------|---------|---|-----------|-------|------|----|-------|
| 施策体系 | 大項目(政策) | | | 中項目(施策) | | | 小項目(基本事業) | | | | |
| | 4 | 市民が安心して暮らせる環境づくり | | 4 | 市域保全の充実 | | 4 | 低地の保全 | | | |
| 事業名 | 屋上防水シート修繕工事 | | | | | | | | | | |
| 予算費目 | 款 | 1 | 総務費 | | 項 | 1 | 総務管理 | | 目 | 1 | 一般管理費 |
| | 細目 | 1 | 庁舎管理費 | | 細々目 | 1 | 庁舎管理費 | | 会計種別 | 一般 | |
| 事務区分(根拠法令) | | | 自治事務 | | | | 予算種別 | 継続 | | 臨時 | |

1 PLAN

| | | | | | |
|---|--|--------------------------|-----------|--|---------------|
| 事業の背景(事業が始まった経緯、現況) | | 事業の内容(対象・目的・意図) | | 事業実施の手段・手順 | |
| 屋上防水シートの劣化により、階下で雨漏り被害が発生している。補修材等で部分修理をしているが雨漏りを防止できないため早急な修理が必要である。 | | 地域の拠点である山陽総合事務所の適正な維持管理。 | | 修理箇所を3分割し、雨漏り被害の多い箇所から修理する。平成23年度～平成25年度の3ヶ年で実施する。 | |
| 活動指標 | | | 成果指標 | | |
| 屋上防水部分145㎡(24年度工事) | | | 24年度工事進捗率 | | |
| 目標値(単位) | | 実績値(単位) | 目標値A(単位) | 実績値B(単位) | |
| 屋上防水部分145㎡ | | 屋上防水部分145㎡ | 100(%) | 100(%) | |
| | | | | | 成果指標の到達度(B/A) |
| | | | | | 100 |
| | | | | | % |

2 DO

| | | | | | | | |
|-------|-----|-----------|---------|---------|-----------|-----------|---------|
| 歳出 | | 予算現額(円) | 決算額(円) | 歳入 | | 予算現額(円) | 決算額(円) |
| 支出内訳 | 修繕料 | 1,000,000 | 945,000 | 財源(割内訳) | 国庫支出金 | | |
| | | | | | 県支出金 | | |
| | | | | | 地方債 | | |
| | | | | | その他 | | |
| | | | 一般財源 | | 1,000,000 | 945,000 | |
| 合計 | | 1,000,000 | 945,000 | 合計 | | 1,000,000 | 945,000 |
| 人件費概算 | | 人工数(人役) | 人件費(円) | | | | |
| | | 0.1 | 593,000 | | | | |

3 CHECK

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|---------------|
| 事務事業の評価 | 必要性 | 有効性 | 効率性 | 成果指標の達成度 |
| | A 必要性が高い | A 有効性が高い | A 効率性が高い | A 目標どおり達成している |

4 ACTION

| | | | |
|--------------|------------------|--------------|------------------|
| 課題 | | 改善策 | |
| | | | |
| 事業の方向性(一次評価) | | 事業の方向性(二次評価) | |
| A | 計画どおり事業を進めることが適当 | A | 計画どおり事業を進めることが適当 |
| その他 | | | |