指定管理者評価表

施 設 名	江汐公園		
指 定 管 理 者	株式会社晃栄		
指定期間	自 R3.4.1 至 R8.3.31	指定期間	5.0 年
評価対象年度	令和6年度	施設所管課	都市計画課
指 定 管 理 料	31,793,300円 税込	評価年月日	R7.6.9
利用料金制度	有	アンケート	実施
選定方法	公募		

I サービス履行の確認

	項目	1次	2次	コメント欄
	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている
<u> </u>	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている
管理	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応している
運営	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡している
の	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている
状況	個人情報の管理は適切か	3	3	施錠できるロッカーにて適切に管理している
"	現金の管理は適切か	3	3	適切に管理している
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正に取り扱っている
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さな修繕は速やかに、大きな修繕は市と協議のうえ適切に行われている
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅延なく提出している
人	人員配置は適切か	3	3	別①のとおり
員配	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている
置	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	適切である
等	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	視察研修を実施する等、適切に行われている

Ⅱ サービスの質の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
事業	事業 事業計画どおりに事業が実施されたか		3	計画どおりに実施した
実 施	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	7	7	季節ごとの自然を生かした行事にあわせて施設内を彩るなどの工夫を行った
	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか 利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか		3	アンケートを実施し、得た結果を管理に反映するよう努めている
++			3	利用者からの意見を職員間で共有し改善に努めている
ĺ	接客態度は良いか	3	3	利用者が不快を感じることのないよう心がけて接客を行っている
特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応している
向	HP等による広報活動は効果的に行われたか	7	7	HP、ブログ等をこまめに更新するとともに、今年度はインスタグラムを開設した
۱-	利用者の満足度は高いか	7	7	アンケート結果から、ほぼ満足いただいていると考える
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	7	7	園路清掃の徹底及び売店のメニュー増加等を図った
利用	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)			別②のとおり
状況	利用者増加のための取組をしたか	7	7	ベンチをペイントし休息場所を快適にする等の整備を実施した

Ⅲ サービスの安定性の評価

項 目		1次	2次	コメント欄	
収入の状況はどうか(前年及び計画との比較) 支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)				別③に詳細を記入してください	
	経費節減の取組は行われたか	7		自動芝刈り機の導入による委託費の減、売店の仕入れ方法見直し等により節減 を図った	

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度 総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者3名、臨時従事者2名、緑地管理従事者3名、飲食販売5名(交代) 計 画 総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者3名、臨時従事者2名、緑地管理従事者3名、飲食販売5名(交代) 実 績 総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者2名、臨時従事者2名、緑地管理従事者3名、飲食販売5名(交代)

別② 利用状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比
来園者数	128,959	107,466	110,000	115,625	7.6%
庭球場(利用者数)	6,189	6,690	6,700	6,177	▲ 7.7%
キャンプ場(利用者数)	1,550	1,300	1,300	760	▲ 41.5%
管理棟講義室(利用者数)	1,256	1,497	1,500	1,702	13.7%
合 計	137,954	116,953	119,500	124,264	

評価____

利用評価

別③ 収入状況について

					
内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比
指定管理料	31,793,300	31,793,300	31,793,300	31,793,300	0.0%
有料公園施設使用料	2,015,560	1,963,340	2,000,000	1,809,070	▲ 7.9%
売店及び自動販売機収入	11,720,618	11,258,926	9,950,000	12,037,692	6.9%
合 計	45,529,478	45,015,566	43,743,300	45,640,062	

評価

収入評価

別③ 支出状況について

内訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比
人件費	20,877,398	24,304,663	20,700,000	24,748,790	1.8%
需用費	6,992,506	6,523,188	6,170,000	7,888,081	20.9%
委託料	12,849,376	13,846,654	11,973,600	9,826,278	▲ 29.0%
管理費(需要費・委託料を除く)	7,835,971	7,778,299	4,621,800	6,775,001	▲ 12.9%
合 計	48,555,251	52,452,804	43,465,400	49,238,150	

評価____

支出評価

総合評価 **123** _{/127}