# 指定管理者評価表

施 設 名	南部地区都市公園外施設				
指 定 管 理 者	株式会社晃栄				
指定期間	自 R6.4.1 至 R11.3.31	指定期間	5.0 年		
評価対象年度	令和6年度	施設所管課	都市計画課		
指 定 管 理 料	52,595,400円 税込	評価年月日	R7.6.19		
利用料金制度	有	アンケート	未実施		
選定方法	公募				

# I サービス履行の確認

	項目	1次	2次	コメント欄
	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
<u> </u>	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	2	2	管理状況について指摘を受けることがあった。
管理	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応している。
運営	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡をしている。
の	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている。
状況	個人情報の管理は適切か	3	3	施錠し適切に管理している。
///	現金の管理は適切か	3	3	適切に管理している。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正に取り扱っている。
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さな修繕は速やかに、大きな修繕は市と協議のうえ適切に行われている。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	適切に提出している。
人	人員配置は適切か	1	1	別①に詳細を記入してください
員配	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている。
置	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	本社の基準に従い適切である。
等	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	2	2	通常ミーティングにて接遇等研修を行っている。資質向上を図る研修を実施いた だきたい。

# Ⅱ サービスの質の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
事業	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	2	有料施設の運営管理は適切だが、景観美化作業が一部計画どおり逐行されな  かった。
実施	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	7	5	高木伐採による景観改善を図った。
	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	1	1	アンケート未実施のため、実施方法等検討いただきたい。
++	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	いただいた苦情には迅速に対応した。
-	接客態度は良いか	3	3	利用者が不快を感じることのないよう心がけて接客を行っている。
ヒス	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	0	0	情報発信について検討、実施いただきたい。
1-	利用者の満足度は高いか	3	3	景観美化作業において苦情をいただくことがあった。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	5	既存ベンチのペイントによる施設美化等を実施した。
利用	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)			別②に詳細を記入してください
状況	利用者増加のための取組をしたか	7	5	高木を伐採したことにより施設が見える化し、利用者増につながった。

# Ⅲ サービスの安定性の評価

項目		1次	2次	コメント欄				
収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)				】 別③に詳細を記入してください				
収支	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)			別のに詳細を記入してください。				
状況収入増加の	収入増加の取組は行われたか	7	7	高木を伐採したことにより施設が見える化し、利用料増につながった。				
	経費節減の取組は行われたか	3	3	リース機器の有効活用により経費節減を図った。				

## 施設所管課で記入してください

#### 別① 人員配置について

前年度 総括責任者1名、総務部責任者1名、総務部社員1名 管理責任者1名、監理部職員(社員5名、常勤1名)、監視人3名、清掃人2名、草刈作業員10名 企画部責任者1名、企画部社員1名

計 画 最高責任者1名、総括責任者1名 業務責任者1名、責任者補佐1名 ビーチ受付兼清掃人1名(交代)、テニスコート受付兼清掃人1名(交代)、東刈作業員6名 監視人2名(期間雇用)、夜間警備1名

ま 積 最高責任者1名、総括責任者1名 業務責任者1名、責任者補佐0名 ビーチ受付兼清掃人1名(交代)、テニスコート受付兼清掃人1名(交代)、東刈作業員2名 監視人2名(期間雇用)、夜間警備1名

## 別② 利用状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比
浜河内庭球場(利用者数)		1,602	1,000	1,966	22.7%
きららビーチ焼野(利用者数)		39,060	30,000	38,236	<b>▲</b> 2.1%
					#DIV/0!
					#DIV/0!
					#DIV/0!
合 計	0	40,662	31,000	40,202	

評価

利用評価

### 別③ 収入状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比
指定管理料	$\setminus$	41,426,000	52,595,400	52,595,400	27.0%
有料公園施設収入(庭球場、多目的施設)	$\setminus$	274,800	420,000	271,540	<b>▲</b> 1.2%
きららビーチ焼野(シャワー・ロッカー)	$\setminus$	87,200	80,000	86,000	<b>▲</b> 1.4%
自販機収入、自販機電気代他		742,361	1,000,000	428,830	<b>▲</b> 42.2%
その他雑入金	$\Big/$	0	300,000	110,000	-
合 計	0	42,530,361	54,395,400	53,491,770	

評価

収入評価 1

## 別③ 支出状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比
人件費		24,468,736	11,000,000	14,107,348	<b>▲</b> 42.3%
需用費		5,516,261	5,080,000	6,905,304	25.2%
修繕費		1,604,970	1,540,000	983,632	▲ 38.7%
委託費		11,130,408	30,140,000	27,361,310	145.8%
その他		430,312	7,470,000	3,878,259	801.3%
合 計	0	43,150,687	55,230,000	53,235,853	

評価

支出評価 2

総合評価

95 /127