指定管理者評価表

| 施設名 | 竜王山公園オートキャンプ場 |
|-----------|-----------------------------------|
| 指 定 管 理 者 | 株式会社晃栄 |
| 指定期間 | 自 R6.4.1 至 R11.3.31 指 定 期 間 5.0 年 |
| 評価対象年度 | 令和6年度 施設所管課 都市計画課 |
| 指 定 管 理 料 | 7,511,900円 税込 評価年月日 R7.6.19 |
| 利用料金制度 | 有 アンケート 実施 |
| 選定方法 | 公募 |

I サービス履行の確認

| | 項目 | 1次 | 2次 | コメント欄 |
|-----------|-----------------------------|----|----|------------------------------------------------------|
| | 開館日数及び開館時間は適切か | 3 | 3 | 条例、仕様書通りに適切に行われている。 |
| | 保守管理業務は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画書通りに適切に行われている。 |
| | 清掃業務は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画書通りに適切に行われている。 |
| | 保安警備業務は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画書通りに適切に行われている。 |
| <u>~~</u> | 外構や植栽等の管理は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画書通りに適切に行われている。 |
| 管理 | 事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか | 3 | 3 | 迅速に対応している。 |
| 運営 | 事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか | 3 | 3 | 迅速に連絡している。 |
| の | 感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか | 3 | 3 | 適切に行われている。 |
| 状況 | 個人情報の管理は適切か | 3 | 3 | 施錠できる倉庫で適切に保管している。 |
| ,,,, | 現金の管理は適切か | 3 | 3 | 適切に管理している。 |
| | 減免申請に対する取扱いは適正か | 3 | 3 | 適正に取り扱っている。 |
| | 修繕は適切に行われたか | 3 | 2 | 小さな修繕は速やかに、大きな修繕は市と協議のうえ行われているが、一部対 応が不充分であった。 |
| | 備品や文書の管理は適切に行われたか | 3 | 3 | 適切に行われている。 |
| | 各種報告書等は遅滞なく提出されたか | 2 | 2 | 報告書が遅れることがあった。 |
| 人 | 人員配置は適切か | 3 | 3 | 別①に詳細を記入 |
| 員配 | 必要な有資格者は適切に配置されているか | 3 | 3 | 基準を満たしている。 |
| 置 | 労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か | 3 | 3 | 適切である。 |
| 等 | 職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか | 2 | 2 | 通常ミーティングにて接遇等社内研修を行っているが、さらなる資質向上を図る 研修を実施いただきたい。 |

Ⅱ サービスの質の評価

| | 項目 | 1次 | 2次 | コメント欄 | |
|----|---------------------------|----|---------------|-----------------------------------------|--|
| 事業 | 事業計画どおりに事業が実施されたか | 3 | 3 | 計画通りに実施した。 | |
| 実施 | 施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか | 7 | 7 | ハロウィンイベントやピザ窯を利用したイベント等を実施した。 | |
| | アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか | 3 | 3 | 場内設置紙媒体だけでなく、HPを活用したアンケートを実施している。 | |
| ++ | 利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか | 3 | 3 | 意見は市、本社内にも共有し対策を検討している。 | |
| ĺ | 接客態度は良いか | 3 | 3 | 昨年度のアンケート結果を踏まえ、さらに良い接客を心がけている。 | |
| ビス | 特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか | 3 | 3 | 公平な対応をしている。 | |
| 向 | HP等による広報活動は効果的に行われたか | 7 | 7 | HPリニューアルやInstagram開設など、これまで以上の発信を行っている。 | |
| ۱∸ | 利用者の満足度は高いか | 5 | 5 | アンケート結果では84%の方に満足の評価を得た。前年度は70%。 | |
| | 利用者サービスの向上を図る取組は行われたか | 7 | 7 | 環境美化、情報発信の充実に努めた。 | |
| 利用 | 利用状況はどうか(前年及び計画との比較) | | $\overline{}$ | 別②に詳細を記入 | |
| 状況 | 利用者増加のための取組をしたか | 5 | 5 | Instagramによるリール発信で今の状況を発信。 | |

Ⅲ サービスの安定性の評価

| 項目 | | 1次 | 2次 | コメント欄 | | | |
|----|-----------------------|----|----|-----------------------------------------------|--|--|--|
| | 収入の状況はどうか(前年及び計画との比較) | | | 別③に詳細を記入してください | | | |
| 収支 | 支出の状況はどうか(前年及び計画との比較) | | | 別のに詳細を記入してください | | | |
| 北北 | 入増加の取組は行われたか 5 | | | 情報発信による収入増加の取組は実施したが、天候等の影響もあり収入増加には結びつかなかった。 | | | |
| 1. | 経費節減の取組は行われたか | 5 | 3 | リース機器の効率的な運用等により経費節減に努めた。 | | | |

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

| 前年度 | 総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者4名、臨時従事者3名、緑地管理従事者3名 |
|-----|-----------------------------------------------|
| 計画 | 総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者5名、臨時従事者2名、緑地管理従事者3名 |
| 実績 | 総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者4名、臨時従事者3名、緑地管理従事者2名 |

別② 利用状況について

| 内 訳 | R4 実績 | R5 実績 | R6 計画 | R6 実績 | 対前年比 |
|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| 有料入場者数 | 19,774 | 13,255 | 14,000 | 11,787 | ▲ 11.1% |
| 宿泊利用者数 | 9,804 | 6,903 | 7,500 | 5,547 | ▲ 19.6% |
| デイ利用者数 | 5,382 | 3,736 | 4,000 | 3,276 | ▲ 12.3% |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 合 計 | 34,960 | 23,894 | 25,500 | 20,610 | |

評価____

利用評価

別③ 収入状況について

| <u> </u> | | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 内訳 | R4 実績 | R5 実績 | R6 計画 | R6 実績 | 対前年比 |
| 指定管理料 | 4,713,500 | 4,713,500 | 7,511,900 | 7,511,900 | 59.4% |
| 有料施設使用許可関連収入 | 14,427,610 | 10,206,430 | 15,000,000 | 8,261,050 | ▲ 19.1% |
| 売店及び自動販売機収入 | 982,403 | 939,286 | 1,100,000 | 887,892 | ▲ 5.5% |
| その他雑収入 | | | | | |
| | | | | | |
| 合 計 | 20,123,513 | 15,859,216 | 23,611,900 | 16,660,842 | |

評価

収入評価 1

別③ 支出状況について

| 内 訳 | R4 実績 | R5 実績 | R6 計画 | R6 実績 | 対前年比 |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 人件費 | 12,149,378 | 12,327,143 | 15,000,000 | 8,085,777 | ▲ 34.4% |
| 需用費 | 4,743,488 | 4,029,004 | 4,710,000 | 4,949,407 | 22.8% |
| 委託料 | 2,411,533 | 4,276,307 | 2,682,910 | 2,454,520 | ▲ 42.6% |
| 管理費(需用費・委託料を除く) | 1,663,543 | 1,621,801 | 969,000 | 1,721,860 | 6.2% |
| | | | | | |
| 合 計 | 20,967,942 | 22,254,255 | 23,361,910 | 17,211,564 | |

評価

支出評価 3

総合評価 107 _{/127}