

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	指定障害者支援施設みつば園					
指 定 管 理 者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉事業団					
指 定 期 間	自	R3.4.1	至	R8.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和6年度				施 設 所 管 課	障害福祉課
指 定 管 理 料	3,165,000円			税込	評 価 年 月 日	R7.7.17
利 用 料 金 制 度	なし				ア ン ケ ー ト	実施
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

項 目		1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	事業計画通りの日数、時間で適切に開所している。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	消防設備は業者委託、車両等は適切に定期的な点検を行った。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	感染症対策を含め、職員による衛生的な環境づくりを行った。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	委託業者と連携して適切に行った。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	職員による環境整備の日を設け適宜実施した。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	マニュアルに従い、適切な対応を行い担当課に連絡、相談、報告を行っている。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速且つ適切に行った。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	障害者総合支援法により感染対策検討委員会を設置し感染症の発生や感染防止に努めた。
	個人情報の管理は適切か	3	3	個人情報、特定個人情報ともに規程に従い、適切に管理している。
	現金の管理は適切か	3	3	職員2名により厳重に行っている。
	減免申請に対する取扱いが適正か	—	—	減免申請の取り扱いはない。
	修繕は適切に行われたか	3	3	居室のクロス替え、トイレのアコーディオンカーテンの取り換えを行い、快適な環境に取り組んだ。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	備品管理文書取扱規程に則った文書管理を適切に行った。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	毎月の事業報告等、遅滞なく提出した。
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	栄養士、看護師、社会福祉士、介護福祉士等有資格者を適切に配置している。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	法令を遵守し、適切な運営を心掛けている。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	計画的に施設内研修、施設外研修に参加し、職員のスキルアップを図った。

II サービスの質の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	活発な活動をテーマに、運動会や事業団祭、日帰り旅行、外食支援を行い利用者の満足度の向上を図った。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	緊急時短期入所事業他、花いっぱい運動、かぶと虫など市民に提供した。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	満足度調査や個別支援計画作成のための面談、嗜好調査等を行い反映させている。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	利用者互助会会議などで把握したニーズや要望を職員会議等で共有し、支援に反映させている。
	接客態度は良いか	3	3	適切な接遇マナーに努め、明るくわかりやすい態度を心がけている。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平、公正な対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	定期的にHPの更新を行い、園内活動の際にはテレビ局や新聞社を招き情報を発信した。
	利用者の満足度は高いか	3	3	満足度調査から得た要望を支援に取り入れ、満足を得るようにしている。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	支援向上委員会を設置し各課題について職員間で取り組んだ。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)			別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	総合支援学校や相談支援事業所のぞみ等と連携を図り情報を得ている。

III サービスの安定性の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)			別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)			
	収入増加の取組は行われたか	3	3	利用者増に繋がる取り組みを行い、定員を満たした状態を維持することができている。
	経費節減の取組は行われたか	—	—	法定保守費用やリース料等定額のもので支出を占めているため、工夫には限度がある。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	職員24名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任生活支援員2名、副主任生活支援員3名、生活支援員13名(うちパートタイム2名)、栄養士1名、看護師1名、事務員2名
計 画	職員24名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任生活支援員2名、副主任生活支援員3名、生活支援員13名(うちパートタイム2名)、栄養士1名、看護師1名、事務員2名
実 績	職員27名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任生活支援員2名、副主任生活支援員3名、生活支援員15名(うちパートタイム2名)、栄養士1名、看護師2名(うちパートタイム1名)、事務員2名

別② 利用状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比	評価
生活介護(人)	40	40	40	40	0.0%	
施設入所支援(人)	40	40	40	40	0.0%	
短期入所(延べ利用日数)	156	218	0	366	67.9%	
日中一時支援(延べ利用回数)	0	0	0	0	－	利用評価
						3
合 計	236	298	80	446		

別③ 収入状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比	評価
就労支援事業収入	70,950	70,950	140,000	139,200	96.2%	
障害福祉サービス等事業収入	184,266,472	203,924,172	205,525,000	205,208,000	0.6%	
指定管理料	3,165,000	3,165,000	3,165,000	3,165,000	0.0%	
その他の収入(寄附金収入含む)	4,209,030	3,372,912	350,000	350,238	▲ 89.6%	収入評価
その他の活動収入	6,018,324	2,302,304	800,000	800,976	▲ 65.2%	0
合 計	197,729,776	212,835,338	209,980,000	209,663,414		

別③ 支出状況について

内 訳	R4 実績	R5 実績	R6 計画	R6 実績	対前年比	評価
人件費	136,408,762	146,564,498	148,316,978	148,309,194	1.2%	
事業費	38,378,954	39,052,228	39,000,000	37,909,121	▲ 2.9%	
事務費	17,578,514	18,178,216	18,120,000	17,933,488	▲ 1.3%	
就労支援事業	70,950	70,950	140,000	139,200	96.2%	支出評価
その他の活動支出	3,802,364	3,803,614	4,270,000	4,263,824	12.1%	2
合 計	196,239,544	207,669,506	209,846,978	208,554,827		

総合評価
95