

# 指 定 管 理 者 評 価 表

|             |                     |        |   |         |           |         |
|-------------|---------------------|--------|---|---------|-----------|---------|
| 施 設 名       | 指定障害福祉サービス事業所まつば園   |        |   |         |           |         |
| 指 定 管 理 者   | 社会福祉法人山陽小野田市社会福祉事業団 |        |   |         |           |         |
| 指 定 期 間     | 自                   | R3.4.1 | 至 | R8.3.31 | 指 定 期 間   | 5.0 年   |
| 評 価 対 象 年 度 | 令和6年度               |        |   |         | 施 設 所 管 課 | 障害福祉課   |
| 指 定 管 理 料   | 1,481,000円          |        |   | 税込      | 評 価 年 月 日 | R7.7.17 |
| 利 用 料 金 制 度 | なし                  |        |   |         | ア ン ケ ー ト | 実施      |
| 選 定 方 法     | 公募                  |        |   |         |           |         |

## I サービス履行の確認

| 項 目     |                             | 1次 | 2次 | コメント欄                                  |
|---------|-----------------------------|----|----|----------------------------------------|
| 管理運営の状況 | 開館日数及び開館時間は適切か              | 3  | 3  | 台風による休園を(1回)を行った。                      |
|         | 保守管理業務は適切に行われたか             | 3  | 3  | 消防設備は業者委託、車両関係は点検・車検を定期的に行った。          |
|         | 清掃業務は適切に行われたか               | 3  | 3  | 職員・利用者で毎日、清掃・消毒を行った。                   |
|         | 保安警備業務は適切に行われたか             | 3  | 3  | 夜間及び休日の機械警備は警備会社に委託した。                 |
|         | 外構や植栽等の管理は適切に行われたか          | 3  | 3  | 職員による環境整備を適宜行った。                       |
|         | 事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか       | 3  | 3  | 事故・苦情の対応は、事業団本部と連携を取り適切な対応を行った。        |
|         | 事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか    | 3  | 3  | 市への連絡は、事業団本部と連携を取り行った。                 |
|         | 感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか        | 3  | 3  | 感染対策委員会・感染対策研修を実施し、感染症の発生や感染防止に努めた。    |
|         | 個人情報の管理は適切か                 | 3  | 3  | 個人情報、特定個人情報とも規定に従い、適切に管理した。            |
|         | 現金の管理は適切か                   | —  | —  | 現金の管理は行っていない。                          |
|         | 減免申請に対する取扱いが適正か             | —  | —  | 減免申請の取扱いはない。                           |
|         | 修繕は適切に行われたか                 | 3  | 3  | 利用者出入口付近の雨漏り修繕、食堂クロス貼替を行い、快適な環境に取り組んだ。 |
|         | 備品や文書の管理は適切に行われたか           | 3  | 3  | 規程に従い、適切に管理を行った。                       |
|         | 各種報告書等は遅滞なく提出されたか           | 3  | 3  | 毎月の事業報告等を遅滞なく提出した。                     |
| 人員配置等   | 人員配置は適切か                    | 3  | 3  | 別①に詳細を記入してください                         |
|         | 必要な有資格者は適切に配置されているか         | 3  | 3  | 適切に配置している。                             |
|         | 労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か         | 3  | 3  | 法令に従い、適切な運営を行った。                       |
|         | 職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか | 3  | 3  | 施設外研修やオンライン研修に参加し、内部・伝達研修を行った。         |

## II サービスの質の評価

| 項 目    |                           | 1次 | 2次 | コメント欄                                    |
|--------|---------------------------|----|----|------------------------------------------|
| 事業実施   | 事業計画どおりに事業が実施されたか         | 3  | 3  | 日帰り旅行に変わるレクリエーション(3回実施)、運動会、事業団祭り等を実施した。 |
|        | 施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか      | 3  | 3  | 施設入口沿いの歩道の美化活動を行った。(4回/年)                |
| サービス向上 | アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか | 3  | 3  | 利用者満足度調査を行った。                            |
|        | 利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか  | 3  | 3  | 苦情や要望を終礼や職員会議で共有し、支援に反映させた。              |
|        | 接客態度は良いか                  | 3  | 3  | 虐待防止・人権擁護研修を受講し、内部・伝達研修でより良い接遇に努めた。      |
|        | 特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか     | 3  | 3  | 公平・公正な対応を行った。                            |
|        | HP等による広報活動は効果的に行われたか      | 3  | 3  | HPで行事や活動等を更新を適宜行った。                      |
|        | 利用者の満足度は高いか               | 3  | 3  | 行事やレクリエーション、毎月のお楽しみ会等で満足度は向上した。          |
|        | 利用者サービスの向上を図る取組は行われたか     | 3  | 3  | 利用者の要望を取り入れお楽しみ会を毎月実施した。                 |
| 利用状況   | 利用状況はどうか(前年及び計画との比較)      |    |    | 別②に詳細を記入してください                           |
|        | 利用者増加のための取組をしたか           | 3  | 3  | 総合支援学校からの暫定実習(4名)を受入れ、相談支援事業所と連携を図った。    |

## III サービスの安定性の評価

| 項 目  |                       | 1次 | 2次 | コメント欄                                  |
|------|-----------------------|----|----|----------------------------------------|
| 収支状況 | 収入の状況はどうか(前年及び計画との比較) |    |    | 別③に詳細を記入してください                         |
|      | 支出の状況はどうか(前年及び計画との比較) |    |    |                                        |
|      | 収入増加の取組は行われたか         | 3  | 3  | 利用者の出勤率が減ったが、受注事業の生産高が上がるよう根気強く支援を行った。 |
|      | 経費節減の取組は行われたか         | —  | —  | 法定保守費用やリース料等定額のもので支出を占めているため、評価できない。   |

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

|     |                                                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 前年度 | 職員12名<br>管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員3名、就労支援員1名、生活支援員4名             |
| 計 画 | 職員12名<br>管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員3名、就労支援員1名、生活支援員4名             |
| 実 績 | 職員12名<br>管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員2名、就労支援員1名、生活支援員5名(うちパートタイム1名) |

別② 利用状況について

| 内 訳           | R4 実績 | R5 実績 | R6 計画 | R6 実績 | 対前年比    | 評価        |
|---------------|-------|-------|-------|-------|---------|-----------|
| 就労移行支援(人)     | 4     | 3     | 1     | 1     | ▲ 66.7% |           |
| 就労継続支援(B型)(人) | 36    | 36    | 38    | 38    | 5.6%    |           |
| 就労定着(人)       | 4     | 5     | 5     | 5     | 0.0%    |           |
|               |       |       |       |       |         |           |
|               |       |       |       |       |         |           |
| 合 計           | 44    | 44    | 44    | 44    |         | 利用評価<br>2 |

別③ 収入状況について

| 内 訳           | R4 実績      | R5 実績      | R6 計画      | R6 実績      | 対前年比    | 評価        |
|---------------|------------|------------|------------|------------|---------|-----------|
| 就労支援事業収入      | 16,542,902 | 15,868,142 | 16,650,000 | 16,685,037 | 5.1%    |           |
| 障害福祉サービス等事業収入 | 71,739,770 | 70,177,910 | 66,964,000 | 66,732,960 | ▲ 4.9%  |           |
| 指定管理料         | 1,481,000  | 1,481,000  | 1,481,000  | 1,481,000  | 0.0%    |           |
| その他収入         | 40,000     | 3,605,130  | 4,205,000  | 4,205,370  | 16.6%   |           |
| その他の活動収入      | 300,302    | 3,583,098  | 2,820,000  | 2,775,060  | ▲ 22.6% |           |
| 合 計           | 90,103,974 | 94,715,280 | 92,120,000 | 91,879,427 |         | 収入評価<br>0 |

別③ 支出状況について

| 内 訳      | R4 実績      | R5 実績      | R6 計画      | R6 実績      | 対前年比   | 評価        |
|----------|------------|------------|------------|------------|--------|-----------|
| 人件費      | 49,874,337 | 62,716,243 | 61,578,875 | 61,550,140 | ▲ 1.9% |           |
| 事業費      | 3,987,021  | 4,171,617  | 5,240,000  | 4,270,906  | 2.4%   |           |
| 事務費      | 1,816,652  | 2,028,261  | 2,530,000  | 1,831,561  | ▲ 9.7% |           |
| 就労支援事業   | 16,843,204 | 17,070,500 | 16,700,000 | 16,012,746 | ▲ 6.2% |           |
| その他の活動支出 | 4,826,871  | 2,418,098  | 2,920,000  | 2,915,908  | 20.6%  |           |
| 合 計      | 77,348,085 | 88,404,719 | 88,968,875 | 86,581,261 |        | 支出評価<br>3 |

| 総合評価 |
|------|
| 95   |