

広 聴 特 別 委 員 会

日 時 令和 7 年 8 月 7 日（木）

午前 9 時～

場 所 第 1 委員会室

付議事項

- 1 令和 7 年 3 月定例会モニター意見交換会報告書について

- 2 令和 7 年 3 定例会議会カフェ報告書及びアンケート結果について

- 3 令和 7 年 6 月定例会議会カフェ報告書及びアンケート結果について

- 4 申し送り事項について

- 5 その他

市議会・モニター意見交換会報告書①

1 開催日時 令和7年4月10日(木) 10:00～11:30

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター 2人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司、白井健一郎

5 意見交換会の主な内容

【モニター】一般質問の件で、質問する人数が毎回半数程度で他の議会に比べて非常に低調だと感じている。

【モニター】一般質問は陳情型だけで本当に良いのか、と感じている。

【モニター】以前からモニターの意見交換会で出てくるのは、市長が答弁しないという問題。市民の代表が発言しているときに、市長が黙ってしまうという構図はまずいと思っている。

【モニター】一般質問で、議員の持ち時間30分は定着したのか。

【議員】今試行を行っている。今回で大部分の議員が一般質問をしたので、今から議論をしていくことになる。

【モニター】議会だより「議論」の記事で、成果が書かれていない。各委員会で積み残した課題は何があって、どのように実施していくのかが不明。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書②

1 開催日時 令和7年4月14日（月） 9：00～9：30

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター 1人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司

5 意見交換会の主な内容

【モニター】議会だより「議論」の一般質問の記事で、以前質問したことを今回も書くのなら、結果を出してその報告をして欲しい。同じ内容を書いていると、面倒くさいからなのかと思ってしまう。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書③

1 開催日時 令和7年4月18日（金） 10:00～11:30

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター 2人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司

5 意見交換会の主な内容

【モニター】本会議の一般質問や委員会で議員が質問したことに対して、市がやります、と約束したことがなかなか履行されていない。そのことについて更に追及したらどうかと思う。

【モニター】議会だより、個人的には読みやすいが、若い人が読みやすいものとなっているかは分からない。若い人に意見を聞いたりアンケートを取って意見を聞くべきと思う。

【モニター】今の時代、QRコードを利用してアンケートを取れば良いと思う。

【モニター】理科大は土曜日とか授業がないので学生が集まる方法を考えてはどうか。議会カフェを土日に開催すれば、また違った市民が参加するのではないかなと思う。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書④

1 開催日時 令和7年4月28日(月) 10:00～11:30

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター 2人

4 参加議員 森山喜久、藤岡修美、宮本政志

5 意見交換会の主な内容

【モニター】全般的に感じるのは、一般質問や委員会でもう少し深く聞いて欲しい。聞いた方が活性化になるし、議論も深まると思う。一般質問の質を上げて欲しい。

【モニター】議会カフェで議員全員が進行役として進行できるようにする必要があるのではないかと思う。

【モニター】定例会が始まる前に、一般質問の通告書や審査資料等を渡して欲しい。そうすれば興味のある内容については確実に見ていくことになると思う。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書⑤

1 開催日時 令和7年4月30日（水） 14：00～15：30

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター 1人

4 参加議員 森山喜久、奥良秀

5 意見交換会の主な内容

【モニター】Instagramで議員が事前に一般質問する内容と、事後の振り返り動画が上がっているが、InstagramだけでなくYouTubeや市ホームページも活用した方が良いと思う。議員がこんな思いをもって質問されたのが親しみを持って見れた。継続して欲しい。

【モニター】事前と事後の動画で気になる点は、議員が淡淡と一人で語っていることよりもインタビュー形式の方が分かりやすいのではないかと思う。

【モニター】議会だよりの一般質問だが、Q&A方式ではなく要点だけにまとめて、詳しく知りたい方は一般質問の中継をご覧くださいと伝えた方が良いのではないか。もっと中学生でも読みやすい様に、まずは文字数を半分にしたらどうかと思った。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書⑥

1 開催日時 令和7年5月9日（金） 10：00～11：30

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター 1人

4 参加議員 森山喜久、中島好人

5 意見交換会の主な内容

【モニター】モニターの意見を聞いた上で議会運営をより良くしていくことが目的だったはずが、モニターの意見を聞くこし目的になっていると感じた。

【モニター】例えば、モニターに事前に質問をして、何について話したいのかを事前にリサーチし、これは趣旨にあっていないから別の意見を出してといったやりとりをしておけば、答弁の準備ができるし、一、二回やりとりすればもっと深い話が出来たのではないかと思う。若しくは、意見交換会で最初のころ一番言いたかったみんなの意見を、掘り下げたほうがよかったのではないかと思う。

【モニター】ショート動画を見た。本会議もあれだけフランクに見れるんだなっていうのが知れた。議場で傍聴したのは1～2回だが、広聴特別委員会や知り合いの議員の一般質問等を視聴できたのは良かったと思う。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき、意見

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ①

令和7年5月7日

山陽小野田市議会

議長 高 松 秀 樹 様

広聴特別委員会

委員長 森 山 喜 久

令和7年3月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和7年5月7日(水) 14:00～15:30
- 2 開催場所 本山地域交流センター体育館
- 3 参加人数 26人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、白井 健一郎、
恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、福田 勝政、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、森山 喜久、
矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 3月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 藤岡 修美
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

* 中学生の部活動の地域移行

- ・（質問）山陽小野田市は他の市に比べて少し遅れてるのが現状。本当に令和7年度で、移行ができるのか。
- ・（回答）移行ができるかというのは、確かに言われるとおり。議会としてスムーズに移行ができる体制整備をするように今回附帯決議をした。結局、子供たちが1番困るので、その辺はしっかりしていきたい。
- ・（質問）退職した先生を活用することは考えられないのか。
- ・（回答）リストアップされると良いが、個人情報で、調べるのはなかなか難しいかもしれない。ある程度は口伝えで。退職された先生をうまく活用できないかは重要な視点だと思う。
- ・（意見）地域移行は先生にとってはよいことだと思う。
- ・（意見）費用負担があれば市が負担すべき。
- ・（意見）地域移行で子供の発達段階に応じた指導や配慮ができるのかが懸念。
- ・（意見）市は安易にボランティアを考えているが、すごい不安を感じた。
- ・（意見）総合型スポーツクラブが一つの鍵。サポートする意味でも、市がしっかりと保険をかけて欲しい。

* 「きらら交流館」から「海辺の駅そらうみ」へ再整備

- ・（質問）きらら交流館と本山岬の駐車場を同時にやると聞いているがどうなのか。
- ・（回答）委員会ではきらら交流館は単独である。
- ・（質問）リニューアルオープンの日には遅れるのか。
- ・（回答）予定は令和9年1月だったが、資材調達等の関係からリニューアルオープンの日にちを再検討することになった。
- ・（質問）きらら交流館は再整備事業だが全面改修で、宿泊施設がなくなるが、何故建て替えじゃないのか。
- ・（回答）新しく作り直すよりも、出来るだけ安価にすることと、時間が短くてすむこと。
- ・（意見）サウナブームに適した設備でサウナ客を呼び込んでほしい
- ・（意見）建物周辺が荒れている。
- ・（意見）宿泊施設が今回は無くなるのは残念。

* その他

- ・（質問）市民体育館に空調をつける話は、予算化されたのか。
- ・（回答）今回は骨格予算で、議案自体は出ていない。
- ・（質問）市民体育館の冷暖房、南海トラフ地震が来たら浸かるのではないかと。浸かる場

所に冷暖房をつけることを何故議会は認めるのか。

- ・(回答) 主たる目的はスポーツ施設としての市民体育館の設備はどうかで、冷暖房施設を設置するもの。災害時の避難所の件も含めて、今議論が紛糾している状況で、まだ決まっていない。
- ・(意見) 地震があった際、避難場所が竜王中学校だが、刈屋はほとんどが高齢者で移動手段がない。垂直避難で高台に上がってくれば一番だと思う。今、空き家があるが、結構頑丈な空き家を一時避難の場所として有効活用はできないのか。それには市の協力が必要だと思うし、自治会だけでは対応が出来ない。

《民生福祉常任委員会関係》

*妊婦のための支援給付金が創設

- ・(意見) 子育てには力を入れてほしい

*子ども家庭センターを設置

- ・(意見) 小さい子どもを遊ばせる場所がない。竜王山の公園とかも結構高学年用で、小さい子には難しい。体育館やサッカー場で遊べない。宇部空港近くのインクルーシブはすごい。

*带状疱疹ワクチンを定期予防接種として実施

- ・(質問) 今回から定期接種ということか。補助はどうなるのか。
- ・(回答) インフルエンザと同じようにワクチン接種の対処方針をやっていくということで3割負担、補助を出して打ってもらう。生ワクチンと組替えワクチンの2種類あり、好きなほうを打つ。効果は生ワクチンよりも組替えワクチンのほうの効果が高いがその代わり値段は高い。65歳を超えてる人は、5年間の経過措置があり、ワクチンを打てる知らせが来るので、その機会を利用してほしい。

*その他

- ・(意見) スマイルキッズのわきに駐車場があるが、反対は砂利のまま。あそこを一度整備してもらいたい。

《産業建設常任委員会関係》

*市場施設の減額貸付を否決

- ・(質問) 否決したがどうなったのか。業者はいなくなったのか。
- ・(回答) 減額が否決されたが、貸し出しはしている。

***住宅リフォーム資金助成金を増額**

- ・（意見）よい制度である。

***その他**

- ・（質問）コミュニティバスの運用計画が今後あるのかないのか。
- ・（回答）行政も5年おきに地域公共交通の計画を出してくるが、抜本的な形が目に見えてこないのが現状。コミュニティバスについて、まだ具体的な全体像としては出てきていない。
- ・（意見）本山岬の駐車場の整備関係の工事は早く出来ないか。車が多くなり、事故が起こりそうで怖い。

その他

- ・（質問）修学旅行について市内全中学校が関西万博に行くことに違和感がある。どのように決まったのか
- ・（回答）学校で決めている。
- ・（質問）刈屋上条に所有者はわかっている危険な空き家がある。
- ・（回答）市生活安全課から所有者に連絡してもらってはどうか。
- ・（質問）道路に穴が開いているがどうしたら良いか。
- ・（回答）道路の管理者に連絡してもらいたい。
- ・（意見）日赤が一番近い病院だが、バスがない。午前中に1本あったが無くなった。診察するのは午前中なので、できれば午前中に1本は欲しい。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ②

令和7年5月7日

山陽小野田市議会

議長 高 松 秀 樹 様

広聴特別委員会

委員長 森 山 喜 久

令和7年3月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和7年5月7日(水) 19:00～20:30
- 2 開催場所 A スクエア
- 3 参加人数 28人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一朗、岡山 明、奥 良秀、白井 健一郎、
恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、福田 勝政、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、森山 喜久、
矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 3月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 奥 良秀
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

* 中学生の部活動の地域移行

- ・(質問) 今までは先生が対応してくれていたが、外部の人になる。そこにお金が発生するのではないかと。要は、部活をやろうと思うと、お金がかかる状況になるのか。
- ・(回答) 具体的にいくらかかるかはまだはっきり決定していない。来年度に向けて具体的にどれくらいかかるかという話になると思う。移動に要する費用、指導者に対する謝金、施設の利用料などがある。
- ・(質問) 今までの部活だと、その学校にあるから入りたい部に入る。こうやってお金がかかることによって、同じ中学生でもやりたいけど出来ないことが出てくる可能性があるのか。
- ・(回答) そもそもボランティアの人があまりいない。指導者の育成も大事。先生の中にも引き続き指導したいという方もいるので、その人達のフォローアップも必要。とりあえずは休日のみである。
- ・(質問) 民間への移管に対して指導料とかのお金、金銭的な計画は、ある程度煮詰めているのか。
- ・(回答) 正確には決まっていない。
- ・(意見) 子どもに元気がなくなるのではと懸念。
- ・(意見) 謝金の予算はしっかり確保してほしい。

* 「きらら交流館」から「海辺の駅そらうみ」へ再整備

- ・(質問) 利用者は山陽小野田市民だけを対象にしているのか。
- ・(回答) 違う。地元の人も含め、外からも人を呼ぶものをつくっていく。
- ・(意見) よそから集客できるよう中途半端ではなく時代が求める施設にして欲しい。
- ・(意見) ガラス未来館、オートキャンプ場など周辺の施設にも予算を掛けてはどうか。
- ・(意見) 花の海を手本にしてはどうか。
- ・(意見) 建築費が高騰する中、予定通りに行くのか懸念している。
- ・(意見) 道の駅でもない、海の駅でもないからオリジナルと書いてある。逆にネットで検索しにくいというデメリットがある。どういう風に PR していくのか。

《民生福祉常任委員会関係》

* 妊婦のための支援給付金が創設

- ・(質問) 国の制度になるのか。
- ・(回答) 国の制度として今回決まったので、妊娠したら手続きをすると5万円、出産したら1人当たり5万円支払われる。

***子ども家庭センターを設置**

- ・(質問) どこに設置されたのか。
- ・(回答) 小野田駅の北側のスマイルキッズ。

***带状疱疹ワクチンを定期予防接種として実施**

- ・(質問) 65歳の時に带状疱疹ワクチン接種をしたが、带状疱疹になるのか。
- ・(回答) ワクチンは金額が高い方が良いと言われ、10年間は効果があると言われてい
る。
- ・(質問) 今まで受けていないが、どうなるのか。
- ・(回答) 66歳以上の方については、令和7年度から5年間の経過措置期間で、接種機
会が確保される。

《産業建設常任委員会関係》

***市場施設の減額貸付を否決**

- ・(質問) 業者は撤退したのか。
- ・(回答) 引き続きフレッシュがやるのは変わらない。ただ、これからは減免無しでやっ
てくださいということ。
- ・(質問) 野菜を集めるのはフレッシュの仕事なのか。
- ・(回答) 市場なので野菜を集めて誰かに売る。色々集めるのもフレッシュがやる仕事に
なる。

***住宅リフォーム資金助成金を増額**

- ・(意見) 良い制度。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ③

令和7年5月8日

山陽小野田市議会

議長 高 松 秀 樹 様

広聴特別委員会

委員長 森 山 喜 久

令和7年3月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和7年5月8日(木) 14:00～15:30
- 2 開催場所 不二輸送機ホール 小ホール
- 3 参加人数 15人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一朗、岡山 明、奥 良秀、白井 健一郎、
恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、福田 勝政、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、森山 喜久、
矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 3月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田 浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

* 中学生の部活動の地域移行

- ・（質問）地域移行は、地域の方が今まで学校の先生が担当していた部活動を教えたりするのか。
- ・（回答）生徒たちの部活動を学校でやっていた。それを地域が支援するように変わる。学校の先生の中にはこれからも教えたいという人もいるが、教える場合は兼業の問題がある。そのほかに地域で指導者を発掘し、地域クラブをつくっていききたいという考え。
- ・（質問）実証事業、休日あるいは地域クラブ活動の実施についてどのようなになるのか。
- ・（回答）重点種目として8競技、陸上部、軟式野球、バスケ、バレー、ソフトテニス、卓球、サッカー、吹奏楽として、回数は土曜日、日曜日などの休日に、月に1回以上で実証事業をする。期間は令和7年9月から令和8年2月まで。
- ・（質問）指導者教育、要は指導者がいなくなるが、これをどうするか
- ・（回答）学校の先生だけじゃなく、地域の人たちも入ってもらう。
- ・（質問）運動を通して学生の個性を伸ばすことのできる人が指導者になったほうがよいと思う。指導者になってもらう基準をちゃんとしないといけないとは感じる。指導者の質のレベル、その養成講座等が必要だと思う。
- ・（回答）教育意義を守るようなガイドラインが必要。
- ・（意見）PTAと一緒に考えた方がよいと思う。給食センター建設時のように議論が必要
- ・（意見）保護者への説明責任も果たしてほしい

* 「きらら交流館」から「海辺の駅そらうみ」へ再整備

- ・（意見）名称を市民に公募すればよかったと思う。愛着が沸くのにとっても残念
- ・（意見）子どもたちの遊び場は必要
- ・（意見）人が来るために駐車場の確保が重要だと思うが足りないのではないか
- ・（意見）買えて遊べて、お金を落とす仕組みが必要
- ・（意見）広告も必要

* その他

- ・（質問）地区運営組織が去年10月から暫定で立ち上がり、この4月から新体制でスタートしたが、それぞれの11地区の活動状況は各地区大体同じレベルで活動してるのか。
- ・（回答）現時点での地区運営協議会の進め方は、地域によってまちまちと聞いている。

《民生福祉常任委員会関係》

*妊婦のための支援給付金が創設

- ・(質問) 5万円支給をもう少し詳しく。
- ・(回答) 出産予定日の8週間前のときに、妊娠をしている子供の数。それに対して5万円が1人当たり支給される。
- ・(質問) 5万円は現金給付ですか。
- ・(回答) 現金給付。
- ・(意見) とてもよい制度だと思う

*子ども家庭センターを設置

- ・(質問) スマイルキッズは年間どれくらい利用されているのか。
- ・(回答) 令和5年度が1万人をちょっと超えた状況。
- ・(意見) 職員が異動したと聞くが、保健センターの空きスペースを有効活用してほしい

*带状疱疹ワクチンを定期予防接種として実施

- ・(質問) 带状疱疹の生ワクチンと組替えワクチンはどう違うのか。
- ・(回答) 値段と効果が違う。生ワクチンと組替えワクチンのどちらでも接種していい。受けるか受けないかは自分の判断で効果に関しては、組替えワクチンは2回打ちで10年ぐらい効き、普通のワクチンだと5年と言われていた。
- ・(意見) ワクチンに抵抗がある

《産業建設常任委員会関係》

*市場施設の減額貸付を否決

- ・(質問) フレッシュは撤退されるんですか。
- ・(回答) 撤退はしない。
- ・(意見) 撤退したら廃墟にならないのか

*住宅リフォーム資金助成金を増額

- ・(質問) 1,000万円から1,200万円に予算増額しているが、利用する方が多いのか。
- ・(回答) 200万円の増額が妥当かどうか分からないが、もっと多くの方に利用して欲しいということで増額になったと理解してもらいたい。
- ・(意見) 大変好評である。
- ・(意見) まちの活性化になり、色々な波及効果があってよい施策だと思う。

*その他

- ・(意見) 観光発信で小野田セメントなどをPRしてはどうか。

その他

- ・（意見）太陽光が増えているので今はいいが、耐用年数を超えてからが心配
- ・（意見）鳥越自治会の 40 キロ速度規制が消えている。通学路なのに危険。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ④

令和7年5月8日

山陽小野田市議会

議長 高 松 秀 樹 様

広聴特別委員会

委員長 森 山 喜 久

令和7年3月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和7年5月8日(木) 19:00～20:30
- 2 開催場所 埴生地域交流センター
- 3 参加人数 19人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、白井 健一郎、
恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、福田 勝政、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、森山 喜久、
矢田 松夫、山田伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 3月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 伊場 勇
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*中学生の部活動の地域移行

- ・(質問) 期限は決まっているものの具体的な形がなかなか見えてこないのが印象。結局、どうするのか。受入団体がはっきりしない。どうなるのかが不明であり、非常に疑問だがどうか。
- ・(回答) 示されている以上、それに則るだろうがなかなか難しい。
- ・(質問) 先生以外のところでやる場合は原則ボランティアか。
- ・(回答) 有償となる。
- ・(意見) 家庭によって不公平にならないような仕組みづくりが必要
- ・(意見) 指導者は公平に見なくてはならない
- ・(意見) 地域移行しても部活に人数が集まるのか、私立学校の希望が増えないか

*「きらら交流館」から「海辺の駅そらうみ」へ再整備

- ・(質問) 工期が延びるのか。
- ・(回答) 令和9年1月予定が遅れる。

《民生福祉常任委員会関係》

*妊婦のための支援給付金が創設

- ・(質問) この支援給付金というのは、今年度からか。
- ・(回答) 子にの制度として創設されたもの。
- ・(質問) 内容は。
- ・(回答) 妊娠が分かった段階で1人5万円。2人だと10万円で、出産したときに同額が給付される。
- ・(質問) 妊婦のための支援給付金よりも出産費用を見た方が良いのでは。
- ・(回答) 出産手当金とは違い、子育て環境に手厚い支援として理解してもらいたいと思う。

*子ども家庭センターを設置

- ・(質問) どこにあるのか。
- ・(回答) 小野田駅の北側にあるスマイルキッズ。6種類ぐらいの相談サービスがあり、子ども達は遊んでいて、その間お母さんたちが交流したりしている。

*带状疱疹ワクチンを定期予防接種として実施

- ・(質問) 大変なのか。
- ・(回答) 年取ってかかると大変。もう全身に出たりとか、後遺症もいっぱい問題があ

る。だから60歳から定期の予防接種。ワクチンを接種していると、罹患しても軽くてすむ。

《産業建設常任委員会関係》

＊市場施設の減額貸付を否決

- ・（質問）否決してどうなのか。
- ・（回答）減額無し、ということ。
- ・（質問）何が問題になったのか。
- ・（回答）本来の市場の運営ではなかったと思う。市場運営のお金が入らないので倉庫や附属施設を食堂やパン屋に貸して、家賃収入で運営するのではないかと疑われるようになり、そこが問題となった。
- ・（意見）活性化のために道の駅のような機能を持たせてはどうか

＊住宅リフォーム資金助成金を増額

- ・（質問）条件は。
- ・（回答）全体の額の頭打ちが7万円。70万円、100万円かかっても限度額は7万で、市内業者に限る。
- ・（意見）補助を7万から10万にしてはどうか
- ・（意見）顧客がなんにでもこの制度が使えると思っている、修繕には使えないと書いていないので修繕には使えないと言う告知が必要ではないか
- ・（意見）最初、この制度できた時は10万円だった。旧小野田市が県内で初めて作った。

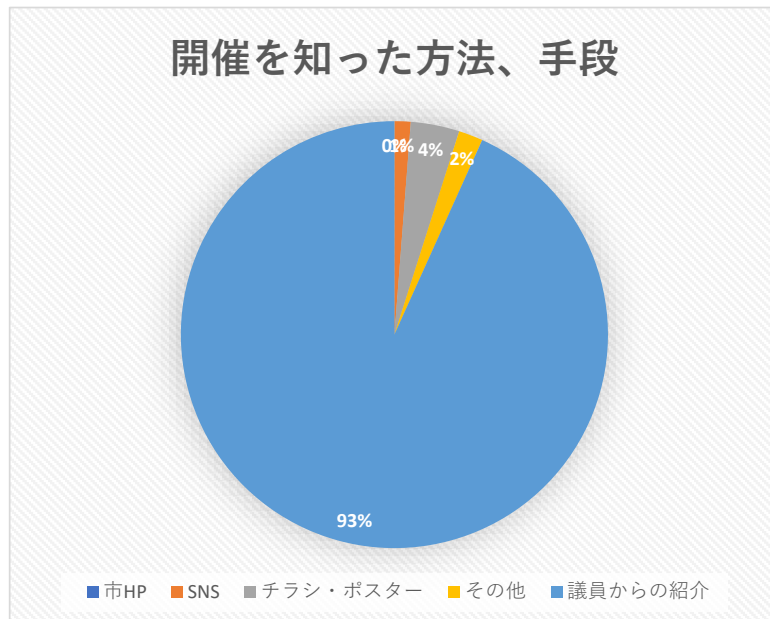
その他

- ・（意見）空き家を活用するために民宿として活用してはどうか。
- ・（意見）市役所の窓口は感じが悪い。スマイルシティーを掲げるなら、もっとみんな笑顔でやればいいのに。

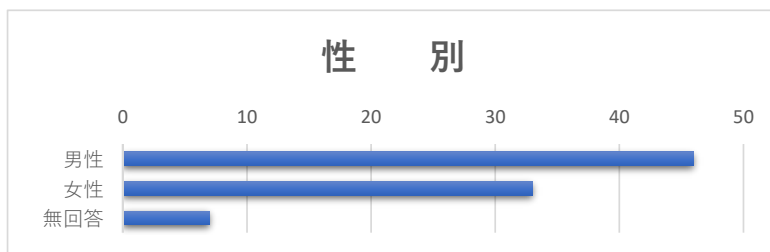
議会カフェ アンケート集計結果（R7年5月）

人 数	88人
回 収	86枚

□この議会カフェを、どのようにしてお知りになりましたか。複数回答可。

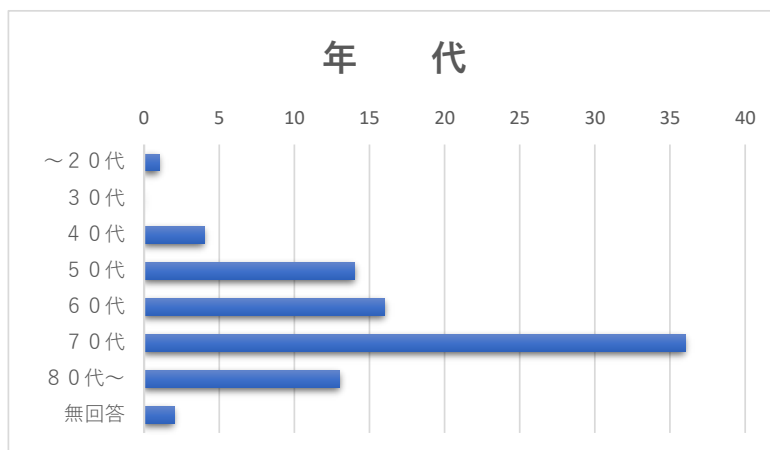


市HP	0
SNS	2
チラシ・ポスター	6
その他	3
議員からの紹介	152



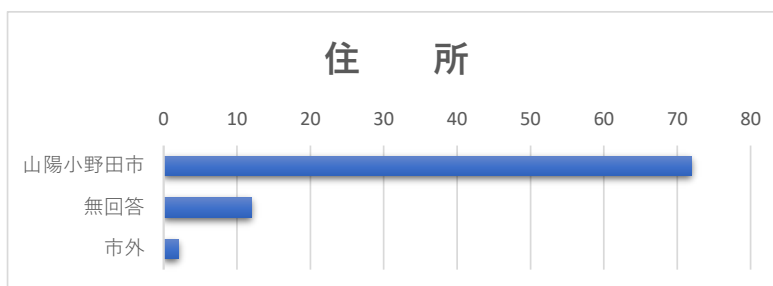
性別

男性	46
女性	33
無回答	7



年代

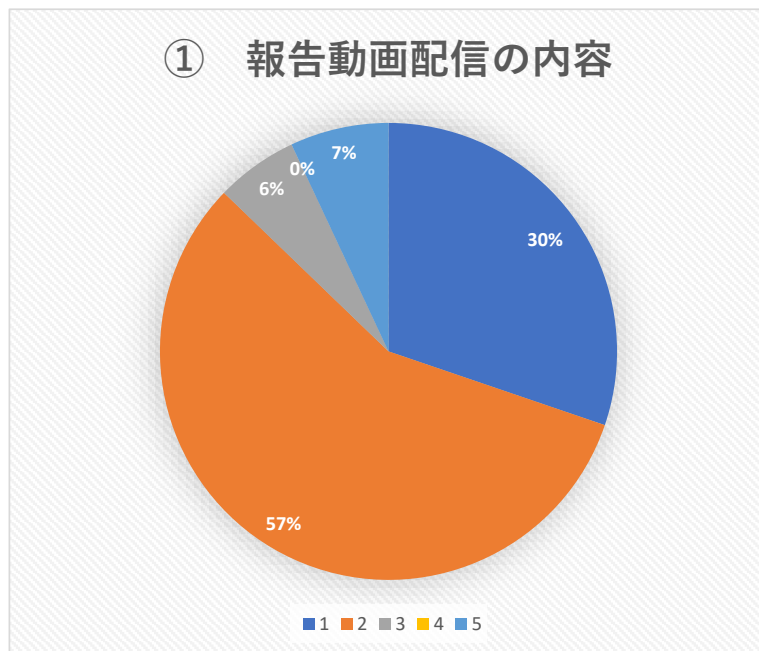
～20代	1
30代	0
40代	4
50代	14
60代	16
70代	36
80代～	13
無回答	2



住所

山陽小野田市	72
無回答	12
市外	2

Q1 今回の議会カフェの次の項目に関して、満足いただけましたか？



①報告動画配信の内容

大変満足	26
やや満足	49
やや不満	5
不満	0
無回答	6

大変満足

- ・分かりやすかったです。
- ・説明が分かりやすい。
- ・解りやすかった。大変以前と比べて良くなっていました。毎回、色々と考えられていて、ありがとうございました。
- ・分かりやすく良かったです。
- ・報告動画がだんだん分かりやすくなっていて良かった。
- ・よく分かりました。
- ・凡そのことが分かりました。
- ・ビデオでの説明はよくわかりました。
- ・色々なことが知れた。
- ・分かりやすく聞けた。

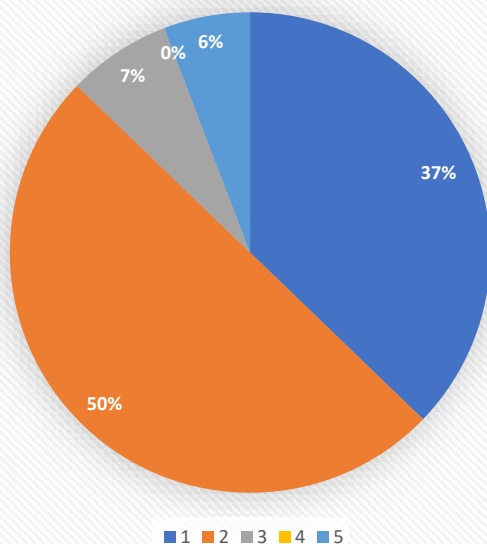
やや満足

- ・分かりやすかった
- ・テーマが多いため、時間不足の感がある。
- ・否決したとのことだが、市場はその後どうなるのかが含まれていたら良い。
- ・早口過ぎた。
- ・「質疑の様子をご覧ください」は要らないと思った。何故なら、URLから全編を見ることができます、と案内できると思ったから。以前より見やすくなった。
- ・クオリティが向上しています。
- ・見やすくなりました。字幕があるのが良い。
- ・議員さんが意見をよく聞いてくれた。
- ・具体的によく分かりました。
- ・議会の状況が良く分かった。

やや不満

- ・専門の言葉で分かりにくかった。
- ・専門用語ではなく、わかりやすい言葉を使ってください。
- ・もう少し多方面の部会報告が欲しい。

② 意見交換会の内容



②意見交換会の内容

大変満足	32
やや満足	43
やや不満	6
不満	0
無回答	5

大変満足

- ・色々な意見が出て、気づきはあった。
- ・様々な意見が聞けた。
- ・色々な方のお話聞けて良かったです。
- ・色々な話をしっかり聞けたり、言ったりできました。
- ・〇〇議員がとても親切に話してくださいました。
- ・沢山のことが聞けた。
- ・課題解決に向けた意見が多かった。
- ・面白かった。
- ・テーブルで意見交換が出来たので良かった。
- ・交通の不便さについて意見交換
- ・詳細に回答を頂いた。

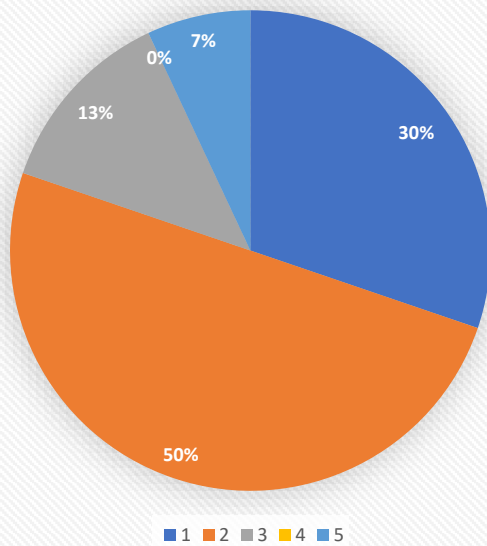
やや満足

- ・有効な意見交換が出来たと思う。
- ・今回は声が聴きやすかった。
- ・テーマが多いため、時間不足の感がある。
- ・議員の人柄がわかった。
- ・意見に答えてくれた。
- ・結果が？
- ・今までより自分の意見を述べる事が出来たので満足しています。
- ・聞こえにくいことが多かった。
- ・参加者の方々全員の意見が聞けた。
- ・参加している方の色々な意見が聞けて良かったです。
- ・交換会だけで決定権がないのでは。
- ・人数が少なく発言しやすかった。

やや不満

- ・議題が前に進まない。
- ・参加者からの意見、発言と回答がズレている。

③ 時間配分



③時間配分

大変満足	26
やや満足	43
やや不満	11
不満	0
無回答	6

大変満足

- ・ 時間通りになっている。
- ・ 動画はだんだん分かりやすくなるように思いました。
- ・ 短い時間内で意見が沢山出て良かったです。
- ・ 良い時間だと思います。
- ・ 適当な時間配分だと思う。
- ・ 良かったです。

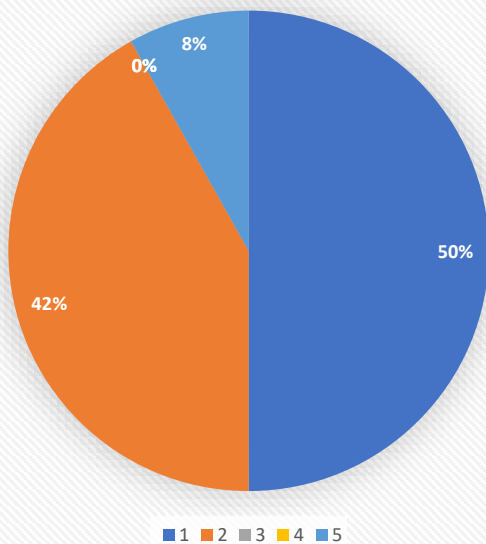
やや満足

- ・ もう少し時間があると良かったと思いました。日頃感じていたことが、市政とどのように関わっていくのかを知ることができました。
- ・ テーマが多いため、時間不足の感がある。
- ・ レジユメに沿って上手に時間配分された。
- ・ いつも思うのですが時間はもう少し長くした方が良いと思います。
- ・ もっと時間が欲しい。

やや不満

- ・ もう少し時間が欲しいです。
- ・ 短い
- ・ 少し早く開始して2時間くらいは欲しい。
- ・ 意見交換の時間が短い。

④ 議員の対応



④議員の対応

大変満足	43
やや満足	36
やや不満	0
不満	0
無回答	7

- 大変満足
- ・意見を聞きながら時間を気にして、上手く進められていたと思いました。
 - ・親切な説明および回答に感謝。
 - ・丁寧に説明していただきました。
 - ・説明が適確であった。
 - ・日頃の活動の内容が理解できた。
 - ・対応、回答とても良かったです。
 - ・分かりやすく説明してもらえて良かった。
 - ・良く説明して頂きました。
 - ・親切な対応であった。
 - ・分かりやすかった。
 - ・良かった。

- やや満足
- ・丁寧に話していただいた。
 - ・疑義が出たらすぐタブレットで調べてくださり、対応が早かった。
 - ・説明が長い。
 - ・解答してくれる議員さんの話はよく分かりました。
 - ・良く説明して頂きました。

やや不満

- 不満
- ・明確な回答は得られなかった。

無回答

一生懸命説明しようと努力していらっしゃるという印象を受けました。

議会カフェ アンケート集計

参加者 88
アンケート回収 86

□この議会カフェを、どのようにしてお知りになりましたか。

市HP	0
SNS	2
チラシ・ポスター	6
その他	3

□議員からの紹介 152

伊場	6
大井	5
岡山	3
奥	18
笹木	12
白井	9
高松	9
恒松	14
中岡	8
中島	5
中村	6
福田	3
藤岡	8
古豊	4
前田	8
松尾	3
宮本	5
森山	6
矢田	9
山田	3
吉永	8

自由記述欄

議会カフェの開催について

- ・議会カフェ、これからも続けて欲しいです。
- ・初参加だったが、有意義な会だったと思います。高齢化が加速する中、明るく、楽しい人生だったと思えるよう、皆さんとも仲良く過ごしていきたいと思います。
- ・初めての参加で少し戸惑いがあった。次回の開催があれば参加したい。
- ・初めて参加しました。とても勉強になりました。
- ・次回も参加したいと思います。
- ・初めて参加させていただきましたが、議員の方々を身近に感じました。
- ・時間が足りない。できれば午前も１０時くらいから、午後も１３時からとか。市役所に対しての要望、カフェのテーマ以外のことを話し合う場も欲しい。
- ・参加者が少ない。今後の課題としていただきたい。
- ・もう少し参加者を増やす必要があるのでは。
- ・今回で３回目の参加でしたが、時間と場所の都合が合えば、また参加したいと思います。

議会カフェの内容について

- ・グループ分け、構成人数の検討が次回必要ではないか！
- ・話を聞いていただき、満足でした。
- ・かなり内容を詰めて意見交換が出来たと思う。次回も参加したいと思う。
- ・ビデオでは伝わり切れなかったことをしっかり聞けて良かった。
- ・有意義でした。
- ・言いたいことを言ったけど、よく説明してくれました。次回も是非参加します。
- ・アンケートの書式の検討を。選択を６項目くらいにして中央点を普通にすると選びやすい。
- ・議会カフェは市のことを理解するのに良いです。
- ・身近なテーマで・・・？
- ・今後、理科大を含め小中学校の行く末について議論して頂きたいです。
- ・参加者が少なくてさみしい。
- ・現在のことが色々と分かりました。
- ・３議会報告のペーパーの順番とスライドの説明が逆であったので、ペーパーにも順番をつけて説明して欲しい。
- ・限られた時間の中での意見交換も、いろいろ勉強になりました。
- ・意見交換は良かった。部活移行は誰が、誰と話して進めるのか。先生はますます大変になる。
- ・クラブ活動の民間移管問題について、もう少し深堀して欲しい。
- ・市民の方がいろいろな意見があり、それに議員さんが対応して頂きました。

議会カフェの進め方について

- ・質問に対して丁寧に対応して頂きありがとうございました。また、質問しやすい雰囲気をつくっていただき、活発な質問が出ていました。ありがとうございました。
- ・グループ分けをもう少し大きくして、いろいろな人の意見を沢山聞きたいと思いました。他の方の意見をもっと聞きたかったです。
- ・意見を出すタイミングが大変良いので、自由な意見が出しやすい雰囲気になっています。
- ・問題山積みで、時間が足りない感じでした。一つ一つ話し合って、言って直ぐに結果を求めるのではなく、色々な意見があって当然なんで、難しいです。

要望その他

- 本山地域がもっと発展できるようにお願いしたい。
- 議会のことが大変わかりました。
- 午前中に日赤行きバスを入れて欲しい。
- 寝太郎くんのスタンプをつくって欲しいです。
- LINEの公式LINEのURLも今回の資料に付けた方が良かったのではないのでしょうか。
- 海辺のそらうみ、頑張ってください。 2
- 今回1番気になったのは中学生の部活動です。色々課題が多いようですが、生徒のやりたいスポーツや部活が行えることを願います。いつも市民のためにありがとうございます。
- 大変でしょうが、市民のため頑張ってください。
- そらうみのきらら交流館が長い間使えない。観光資源があっても活かせないのが本当に残念です。また、キャッシュレスの時代かもしれませんが、スマホを持たない人は市民として扱っていただけないのか。弱者は沢山います。スマホを持っても使えない人が沢山おられることはご存じですか。身体障害のある方は、来たくても来られないのではないのでしょうか。
- 色々参考になりました。
- 視察に行かれた結果が全く公開されていないことに不満です。他のテーブルについてのお話も聞いてみたいです。
- 私自身の認識不足でもう少し興味を持つようにします。
- こちらの要望ばかり言ってしまいましたが、住民の切実な願いです。スーパーの件もよろしく願います。中学生の部活問題は、大人の都合ばかりの様な気がします。子どもたちの意見も取り入れて欲しいです。
- 買い物をすることが難しい人を助ける方法を考えてください。広い土地にスーパーにトラックで来てもらって出品してもらう日を、週1日とかあればイベントにもなるかな。水道、下水とかで道が陥没しないか心配です。きららの利用料、買い物の価格を安くしてください。
- 青年の家の活用について

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ①

令和7年7月29日

山陽小野田市議会

議長 高 松 秀 樹 様

広聴特別委員会

委員長 森 山 喜 久

令和7年6月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和7年7月29日(火) 14:00～16:00
- 2 開催場所 Aスクエア
- 3 参加人数 32人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、白井 健一郎、恒松 恵子、中島 好人、中村 博行、福田 勝政、藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、森山 喜久、矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 6月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 奥 良秀
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*避難所の簡易トイレ、簡易ベッド等の配置

- ・(質問) 避難場の簡易トイレの設置率は。
- ・(回答) 設置率は出されていない。基数は 92 基。
- ・(質問) 今まで段ボールでしたよね。
- ・(回答) 国基準のベッドとなっていて、変更していく。

*小中学校の和式トイレの洋式化

- ・(質問) 何年計画で、100%を目指されるのか
- ・(回答) 52.3%という目標は決まっているが、いつまでに 100%かは現状では決まっていない。
- ・(質問) 洋式化が進んでいない所は。
- ・(回答) 厚狭小学校が 19%、高千帆中学校が 14.9%。
- ・(質問) 来年までに洋式化が完了するというそういう認識だが、どうか。
- ・(回答) 令和 11 年度まで 52.3%にするという計画。
- ・(意見) 公共の建物でトイレの洋式化は速やかにするべき。

*その他のる

- ・(質問) 各避難場所に気持ちよく過ごせるような、エアコンを用意していただきたいと思うが、計画はどうか。
- ・(回答) 計画はない。
- ・(質問) 多目的トイレはどうか。
- ・(回答) 小中学校は 21 あるが、各学校に多目的トイレは 1 つある。
- ・(意見) 各地区が防災訓練をするから、簡易トイレもその時に貸し出せるぐらいの準備を早くしてほしいと思う。
- ・(意見) 議会報告会でトイレの洋式化の話が出たが、これを政策提言してもらったら、ありがたい。
- ・(意見) エアコンの工事で、なぜ 1 年半もかかるのか。1 年半あったら、新築が建つ。その辺を議会の方がもうちょっと追求してもらいたい。余りにも長すぎる。
- ・(意見) 地域運営協議会(11 協議会)に、他の市町村がどういうふうに運営しているのかを良い事例があれば教えてあげて欲しい。

《民生福祉常任委員会関係》

*避難所備蓄品整備事業

- ・(質問) 何を購入するのか。

- ・(回答) 購入するのはミルクとお粥、クラッカー。生活用品として毛布、紙おむつ(成人用、乳幼児用)と生理用品も含めて購入する。
- ・(質問) サイクルはどれぐらいで考えているのか。
- ・(回答) 賞味期限ごとにリサイクルさせてもらう。期間が間近になったものは、防災訓練とかに参加してもらった人たちへの参加品として渡している。生理用品とか紙おむつは使用期間が10年なので、またリサイクルさせていただく。
- ・(意見) 使い方によっては子供食堂に配布するとか、生活困窮者に配布するとか色々あると思う。
- ・(意見) 5年かけるという話だが、急いで欲しい。
- ・(意見) 毛布の単価があるが、もっと安いのではないかな。
- ・(意見) 避難所に車椅子はあった方が良くと思う。

***その他**

- ・(質問) 児童クラブの運営を民間に委託したのはどういうことか。
- ・(回答) 民間に委託して、それで運営してもらっている。

〈産業常任委員会関係〉

***糸根公園整備の費用対効果を分析**

- ・(質問) 埴生小学校の体育館、あれはまだ潰してないが、それは使うのか。
- ・(回答) まだはっきりしてない。

***江汐公園の外灯を改修**

- ・(質問) 経費的にどうなるのか。
- ・(回答) 電気代が3割安い。
- ・(意見) 夜散歩する場所ではないのにLED化する必要があるのかが分からない。

***その他**

- ・(意見) 青年の家にあったプール。屋内プールの建設を望んでる。総合的な計画では小学校と一緒にと言われていたが共同で使うようにできないか。

その他

***議会カフェの場所**

- ・(意見) Aスクエア、不二輸送機ホールは問題ない。
- ・(意見) 会場が狭すぎては駄目。
- ・(意見) 年寄りばかり。近い地域交流センターが良い。

*議会カフェの回数

- ・（意見）開催時期を早めに教えて欲しい。
- ・（意見）定期的に開催してもらえたら、問題ない。
- ・（意見）土日の開催はどうか。

*議会カフェの開催時間

- ・（意見）夜は出にくい。
- ・（意見）午前中はどうか。

*その他

- ・（意見）六つテーブルがあるので、他のグループの方々がどのような話をされたか聞きたい。内容の発表会をしても良いと思う。
- ・（意見）満遍なく喋っていく形はつづけてもらいたい。
- ・（意見）ポスターも一カ所に複数枚貼ってもらおう。FM、ネットをもう少し活用する。
- ・（意見）自治会の加入率が低くなっている。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ②

令和7年7月29日

山陽小野田市議会

議長 高 松 秀 樹 様

広聴特別委員会

委員長 森 山 喜 久

令和7年6月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和7年7月29日(火) 18:30～20:30
- 2 開催場所 不二輸送機ホール 小ホール
- 3 参加人数 23人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、白井 健一郎、恒松 恵子、中島 好人、中村 博行、福田 勝政、藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、森山 喜久、矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 6月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 藤岡 修美
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*避難所の簡易トイレ、簡易ベッド等の配置

- ・(質問) 保管倉庫どこにあるのか。
- ・(回答) 市役所、厚狭複合施設、埴生地域交流センターの3つしかない。
- ・(質問) 避難所の定員というのがあるのか。
- ・(回答) 避難所毎に収容人数が出てないと思う。
- ・(意見) 輸送ルートが確保された場所でないと防災倉庫の意味がない。
- ・(意見) 避難所毎の人数と増えた際の対応も聞いて欲しい。

*小中学校の和式トイレの洋式化

- ・(質問) 予算はどれくらいなのか。
- ・(回答) 24基で900万円。
- ・(質問) 大体40万円程度か。
- ・(回答) 洋式化は和式の所にそのまま設置すると狭かったりするので、広くする必要がある。
- ・(質問) 洋式化の状況は。
- ・(回答) 厚狭小学校は19%で、高千帆中学校が14.9%で、この2校が低い。
- ・(意見) トイレを学校単位じゃなくって、生徒数に応じてつけるのは良いこと。

*その他

- ・(意見) RMOはうまくいってない。自分の地元合うビジョンで作るべきと思うが、できていない。
- ・(意見) 昔の公民館が地域交流センターとなり、RMOをやっている。市の行政とRMOの関わり合いが以前と変わってきました。

《民生福祉常任委員会関係》

*避難所備蓄品整備事業

- ・(質問) 生活用品とは。
- ・(回答) 毛布や成人用紙おむつ、乳幼児用の紙おむつ、生理用品などがある。
- ・(意見) 備蓄品を国際基準に合わせようとするのが日本政府の考え方だが、ちょっと遅れている。
- ・(意見) 震災地に行った経験があるが、スコップや一輪車を持ってくるという要請が来る。

*その他

- ・（意見）来年度から児童館を無くす予定と聞いている。時間外の子供の教育をどうするかが大きな問題である。
- ・（意見）市民病院の駐車場、関係ない人が停めているのではないか。有料にしてはどうか。

《産業常任委員会関係》

*糸根公園整備の費用対効果を分析

- ・（質問）青年の家はどうなるのか。
- ・（回答）防衛省の助成金を活用する方向で進めている。
- ・（意見）花の海とつなぐための道が必要。
- ・（意見）竜王山のオートキャンプ場の利用者は九州からが大半。花の海も同じで、九州からが多い。糸根公園が西の玄関口としてふさわしいものにして欲しい。

*江汐公園の外灯を改修

- ・（質問）改修の内容は。
- ・（回答）水銀灯をLEDに変える。42基。
- ・（意見）トイレ改修の方が先ではないか。

*その他

- ・（意見）小学校と青年の家の体育館の二つあるが、どっちかを壊すのかという方向性はちゃんと決まっていないのではないか。
- ・（意見）青年の家の事務所機能を一時的に体育館に置くと聞くが、小さい仮設で良いではないか。体育館に事務所をもっていくと、練習する人は休憩場所がなくなる。

その他

*議会カフェの場所

- ・（意見）Aスクエアは駐車場が狭いと感じる。
- ・（意見）市役所の大会議室は良いのではないか。
- ・（意見）隣の声が聞こえると集中できない。会場は広い方が良い。
- ・（意見）地域交流センターの方が人が集まるのではないかと思う。年配者は集まりやすい。

*議会カフェの回数

- ・（意見）回数は1日2回で良い。
- ・（意見）1日1カ所にして、そのかわり時間を長くにとって、途中で市民の方を入れ替えたらどうか。

***議会カフェの開催時間**

- ・（意見）夕方は、夕食の準備もあるからなかなか出にくい。
- ・（意見）年を取ると夜の運転をしたくないという人が多い。
- ・（意見）夕方に始まるのはありがたい。

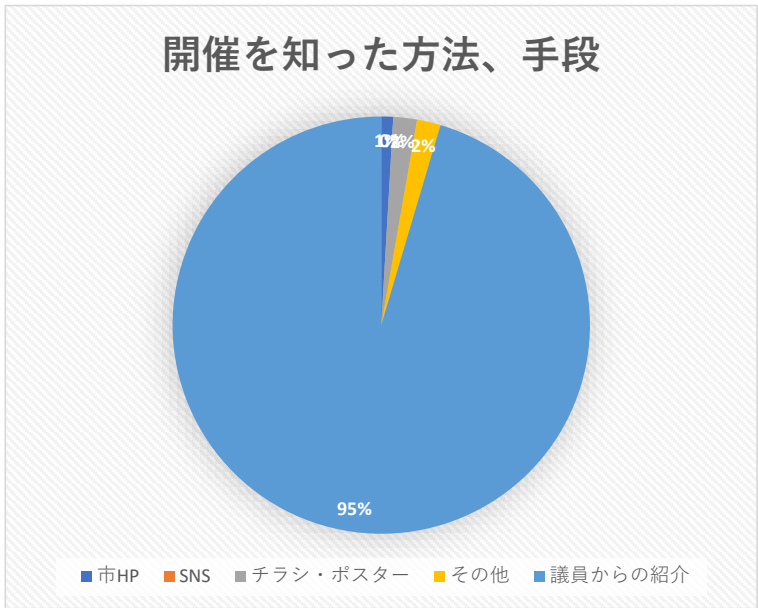
***その他**

- ・（意見）ほとんど共働きだから、1回、土日で開催してみてもどうか。
- ・（意見）オンラインの議会カフェの開催。子育て、若い層は、家にいて出来るし、聞けるからやってみてもどうか。
- ・（意見）各テーブルの発表が聞きたい。

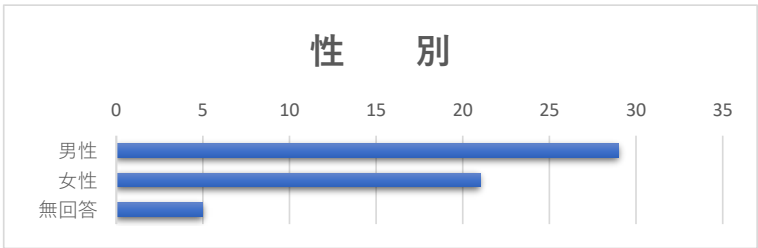
議会カフェ アンケート集計結果（R7年7月）

人 数	55人
回 収	55枚

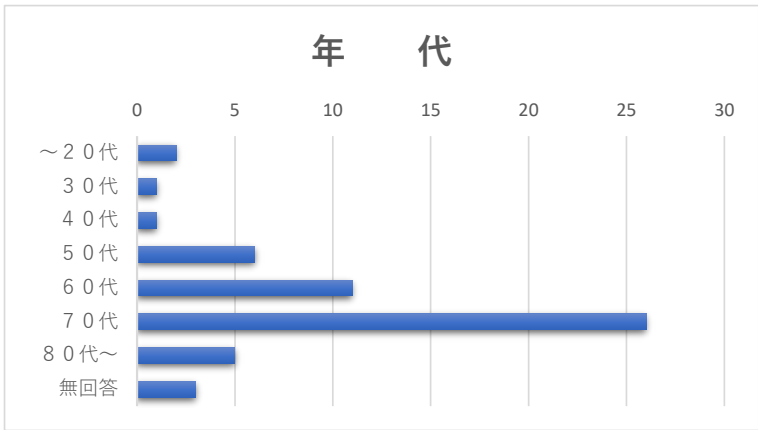
□この議会カフェを、どのようにしてお知りになりましたか。複数回答可。



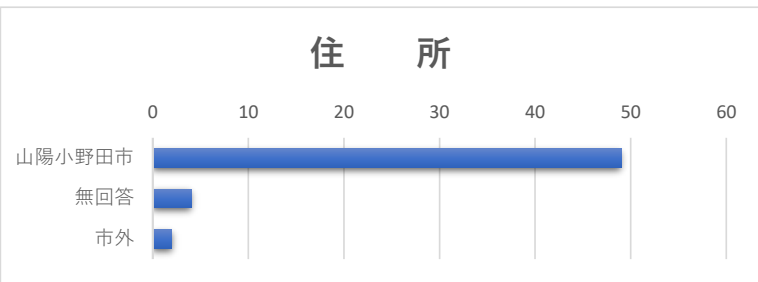
市HP	1
SNS	0
チラシ・ポスター	2
その他	2
議員からの紹介	104



性別	
男性	29
女性	21
無回答	5

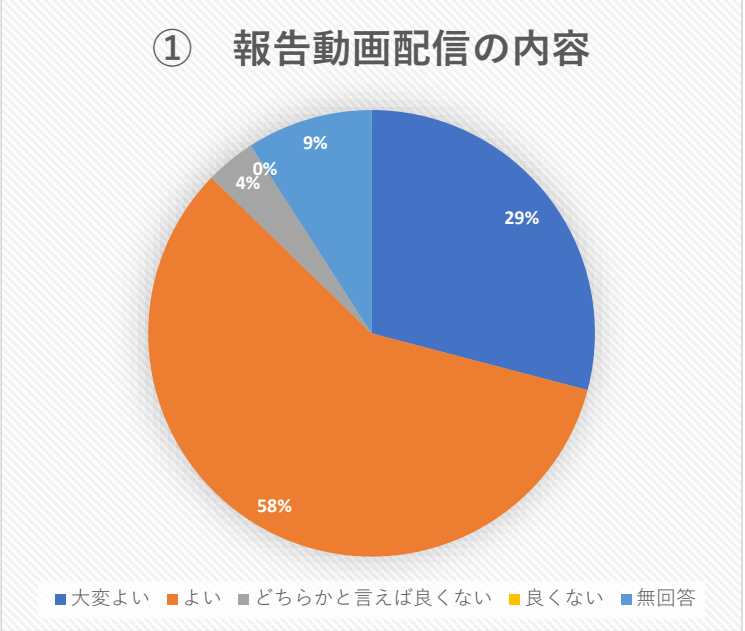


年代	
～20代	2
30代	1
40代	1
50代	6
60代	11
70代	26
80代～	5
無回答	3



住所	
山陽小野田市	49
無回答	4
市外	2

Q1 今回の議会カフェの次の項目に関して、満足いただけましたか？



①報告動画配信の内容

大変よい	16
よい	32
どちらかと言	2
良くない	0
無回答	5

大変よい 3

- ・非常に分かりやすい。
- ・行政とのやりとりが良く分かった。

よい

- ・分かりやすいです。
- ・楽しかったです。
- ・小中学校の和式トイレは早めに洋式トイレに変更希望。
- ・内容は分かりやすかった。
- ・簡潔な説明で良い。
- ・良くまとまっていました。参考になりました。

どちらかと言えば良くない

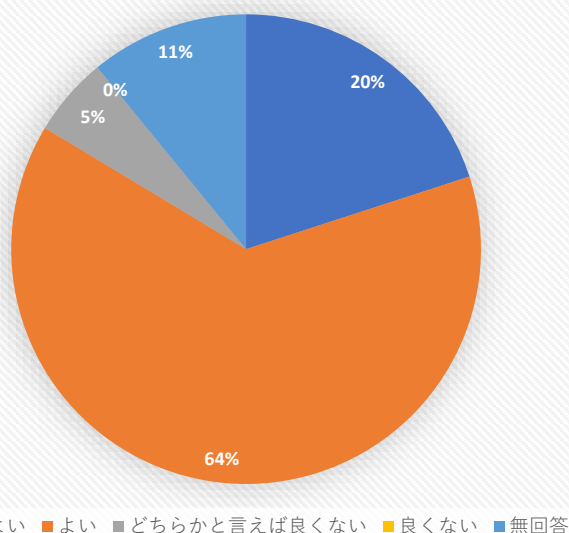
- ・よく分からない。

良くない

無回答

- ・初めの説明の時、もう少し詳しくあっても良いのかと思いました。

② 意見交換会の内容



②意見交換会の内容

大変よい	11
よい	35
どちらかと言	3
良くない	0
無回答	6

大変よい

- ・自由に発言できて良い。
- ・活発に発言されていた。
- ・皆さんの話が聞けて良かったです。
- ・幅広い意見が出た。

よい

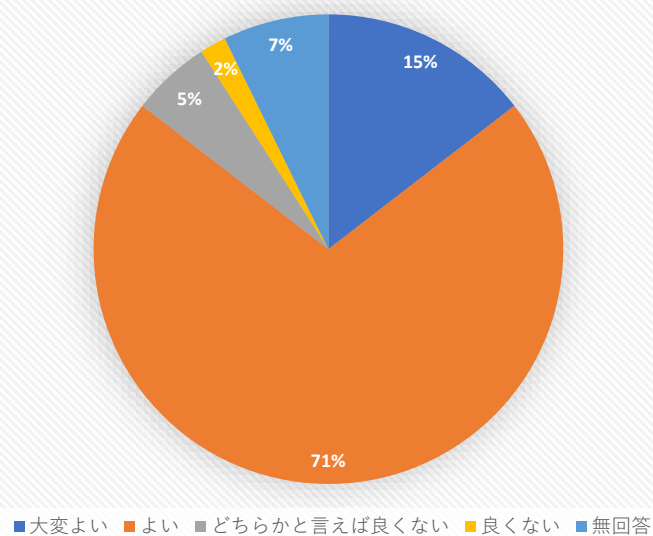
- ・多くの意見に対し、議員がとても良かった。
- ・もっと意見交換の時間が長い方が良い。
- ・自由に色々なことが言えた。
- ・意見の言いやすい場であった。
- ・色々な意見が出て良いなと思った。
- ・色々な角度から話が聞けて良かった。
- ・災害が起こり得るので、視聴は良かった。
- ・自由に意見が述べられる雰囲気でした。

どちらかと言えば良くない

良くない

無回答

③ 時間配分



③時間配分

大変よい	8
よい	39
どちらかと言	3
良くない	1
無回答	4

大変よい

- 程よいタイミング
- 今回は時間をとっていただけた。とても良かったと思います。
- 拡大効果に期待

よい

- 1～2時間で良いと思います。
- 今回、いつもより長く時間をとって頂いたので、沢山発言できて良かった。2時間とても良かった。
- 今回の時間帯はゆったり出来て話がしやすかった。
- 時間は長い方が良い。
- 悪くないと思う。
- 1時間半は短い。2時間あればOK.

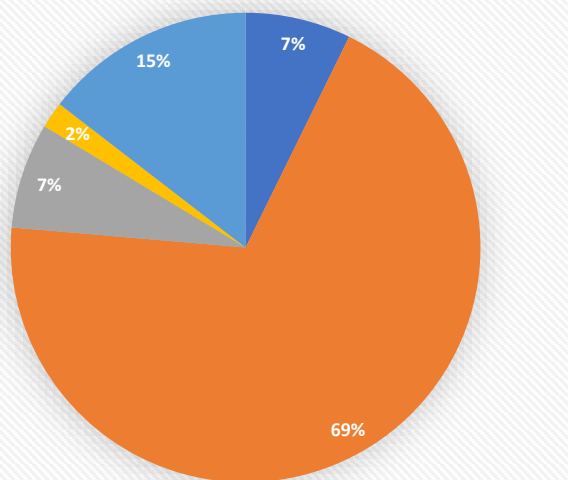
どちらかと言えば良くない

良くない

- 時間が短い。

無回答

④ 開始時間



■ 大変よい ■ よい ■ どちらかと言えば良くない ■ 良くない ■ 無回答

④議員の対応

大変よい	4
よい	38
どちらかと言	4
良くない	1
無回答	8

大変よい

- ・私は昼の時間帯であれば、いつでもOK.
- ・昼間と夕方と選択できて良い。

よい

- ・若い人がいない。時間に工夫を。
- ・14時はなかなか難しい。
- ・私は夜は出たくない。日中が良い。
- ・今回は2カ所しかなかったのが残念でした。
- ・14時と18時30分、両方あるのは嬉しい。
- ・気持ち、18時30分は早いと思う。
- ・女性にとっては良い時間帯です。
- ・夏場は18時30分開始で良い。
- ・時間は現行で良い。回数も1日2回で良い。

2

どちらかと言えば良くない

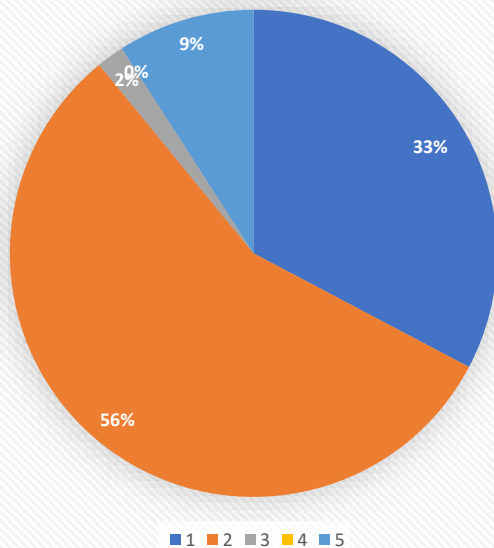
- ・意見交換の時間が沢山あった方が良いので、14時から長くしたら良い。
- ・もう少し早い時間ならしっかり参加出来た。
- ・18時の方が良い。

良くない

無回答

- ・夏場は午前中の方が動きやすいのでは。
- ・18時頃からが良い
- ・夕方開催は良かったと思います。

⑤ 議員の対応



⑤議員の対応

大変よい	18
よい	31
どちらかと言	1
良くない	0
無回答	5

大変よい

- 同じテーブルに同席された方から、「何か意見はありますか」と言われて発言できた
- 話が分かりやすく、意見も言いやすかったです。
- 直ぐに不明点を確認の上、回答頂けた。
- ゆっくり、わかりやすく話して下さった。
- テーブルの市議さんが説明が上手でした。分かりやすかった。
- 親切、丁寧。話しやすい。
- 話しやすかったです。
- 詳細な意見聴取があった。

よい

- 質問に一生懸命対応して頂きました。
- ○○議員は全く話になりません。△△議員はよく話してくださいました。
- 意見交換会の時間は充実していました。
- 理解しやすく説明されていた。
- 自由に話ができただが、脱線しなかった。
- とても良い。話がしやすかった。
- 意見をしっかり聞いて下さり、対応も良かった。

どちらかと言えば良くない

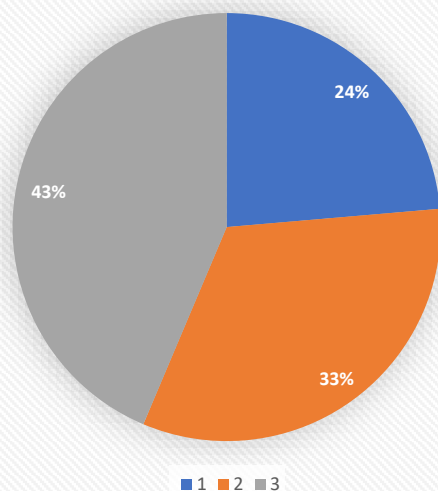
良くない

無回答

6 開催場所は何処で開催するのが望ましいですか。

- 今の現状で良い。 5
- 多くの場所で～（若者が参加できるように。）
- 校区ごとにしてはどうか。～（地域交流センターが良い。）
- 各自治会の公民館（自治会館など）。～（多くの人が参加できるので。）
- 赤崎、本山、須恵～近くの方が良い。
- 色々なところで行って欲しい。～（前回、本山地域交流センターで行われたので、近くのお年寄りの方が参加しやすかった。）
- 赤崎地域交流センター。～（近い。） 2
- Aスクエア～（広い。近い） 4
- 市民館～（駐車場が広い）
- Aスクエアと不二輸送機ホールで良い～（分散するより2カ所が望ましい）
- 文化会館、埴生地域交流センター～（駐車場が広く、車で行ける。近い）
- 不二輸送機ホールで良い。～（広い、近い、エアコンがある）
- Aスクエア、厚狭複合施設、不二輸送機ホール、市民館2F、市役所3F～（狭いので、広い所が良い）
- ネット～（若い方にも参加して欲しい）
- 市役所大会議室～（広い年齢層が参加できる）
- 不二輸送機ホール～（各テーブル間が広くとれ、隣の話が伝わらないのが良い）
- 不二輸送機ホール～（駐車場が広い）

⑦ YouTubeで見ることがあるか



⑦議会カフェの報告動画をYouTubeで見ることがありますか

ある	13
ない	18
無回答	24

ある

- YouTubeやLINEは定期的に見ています。
- YouTubeはあまり見ない。

ない

- スマホがない。
- YouTubeに興味がない。
- 操作が出来ない。 2
- 分からなかった。
- YouTubeをあまり見ていない。

議会カフェ アンケート集計

参加者 55
アンケート回収 55

□この議会カフェを、どのようにしてお知りになりましたか。

市HP	1
SNS	0
チラシ・ポスター	2
その他	2

□議員からの紹介 104

伊場	3
大井	3
岡山	3
奥	11
笹木	3
白井	7
高松	3
恒松	6
中岡	3
中島	5
中村	5
福田	4
藤岡	5
古豊	5
前田	5
松尾	3
宮本	5
森山	6
矢田	8
山田	3
吉永	8

自由記述欄

議会カフェの開催について

- 色々な意見が聞けて有意義な時間を過ごすことが出来ました。また機会があれば、是非、参加したいです。
- カフェの時間は1時間30分であればと思います。テーブル毎の意見交換時の話が聞こえづらいでした。
- 毎回お疲れさまです。現状のやり方で問題はありません。適度を実施いただき大変嬉しいです。
- 議会カフェを土日に開催しては。
- 議会カフェの予定日が早く分かれば、若い人もお誘いできる。
- 議会カフェ、議会モニターも継続してください。色々な場面で議員さんの仕事が知りたいです。
- 今後も議会カフェを続けてください。参加したいと思います。
- 意見交換会の時間が長い方が良い。短いので。
- カフェと言われても分からない。議会報告会と意見交換会で、会議の主旨が伝わるのではないか。
- 開催のPRは自治会の班回覧でして欲しい。

議会カフェの進め方について

- 各グループの発表を総括して、他グループでも分かる様にすると良い。
- 色々な意見が出て良かったのではないか。

要望その他

- 山陽小野田市の住環境について。たしか環境のチェックが民間に委託されたとありましたが、大気汚染とかは大丈夫ですか。
- バスを利用することがあります。バス停のベンチがない所もあります。炎天下の中、待つ人は熱中症にもなりかねません。せめて座る所があったら助かります。
- 日々生活している所なのに何も知らなくてびっくり。少し悲しくなりました。まずは知ろうとして、足を運んだ自分に拍手。次からはもっと積極的に情報収集していきたいなと思ってますが。
- 不二輸送機ホールの電気が暗かったです。
- 障害者のための避難訓練を定期的で開催してください。
- サッカー公園で、レノファの試合が出来るようにして欲しい。
- RMOは大変という意見がある。

申し送り事項案

1 市議会モニターについて

項目	現状	申し送りに際し、改善すべき点等の意見
職務	議会活動や運営についての意見を広く聴取し、反映させること ① 市議会の本会議、委員会又は政策討論会を傍聴し、又はインターネットにより視聴すること。 ② 市議会の報告会に参加すること。 ③ 市議会の議会だより、ホームページ又はフェイスブックページを閲覧すること。 ④ 市議会が実施する市議会の活動及び運営に関する調査に回答すること。 ⑤ 市議会との意見交換会に出席し、意見を述べること	
定員と募集方法	15人 (公募9と団体推薦6)	
任期	3年	
意見の徴収方法	意見交換会	
その他		

2 議会カフェについて

項目	現状	申し送りに際し、改善すべき点等の意見
開催回数	毎定例会後	
開催場所	2～4会場	
開催内容	「定例会の内容報告」 ＋ 「意見交換会」	
参加要請	1人3人、委員は5人のノルマ	
その他		