

自由記述欄 集約

議会報告会の開催について

1. このような報告会を開かれることは大変重要なことだと思います。
2. 3人（委員会）で自治会へ出向いて行かれる計画もぜひ成功させてください。
3. わからないことが多いので次回も来て話を聴きたい。
4. いろいろ意見を聞く事ができて勉強になった。
5. 今回初めて参加した。市政に関して大変参考になった。この次は前向きな質問ができるようにしたいと思う。
6. 参加者が少ないように感じられた。時間帯を要検討。多くなれば更に建設的な意見も出るのでは？
7. 市民が選んだ議員の活動を市民は積極的に知る義務があるから参加した。議会傍聴がなかなかできなくてくやしいです。議員定数については、またまた議会で話し合いされるのか。して欲しい。
8. 市民との議会との温度差を感じる。このような席に出席が初めてなので勉強不足を感じた。勉強不足を感じこの機会に勉強しなくてはいけない。

報告会の内容について

1. 各常任委員会および特別委員会の説明は理解できたが、説明事項について一般市民に身近な事項を取り上げて説明して欲しい。
2. 各議員の説明は概ね良好であったように思う。
3. 議員一人ひとりの受け答えもしっかりしていた。
4. 参考になった。
5. 説明も分かりやすく、ある程度の意見交換もできて良かった。
6. 論点における今後の方向性が見えにくかった。論点の内容がもう少し具体的に補って欲しい。
7. わかり難い。単なる表面的説明のみで、わかり難い。説明がよくない。
8. もっと分かりやすく(噛み砕いた内容で)報告を希望
9. 学習不足で内容がよく判らない。質問事項も理解できなかった。
10. 各委員会から報告があったが、この委員会の結果が市民にどう影響を及ぼすのかまで言っていていただくと良かった。
11. 説明内容とスライドの画面が一致していないので聞きづらかった。もう少し練習等をして、わかりやすい説明をするように心がけてほしい。

- 1 2. 議会運営委員会の説明がわかりにくかったので、内容を図式化してパワーポイントで示せば、よく理解されたのではないか。
- 1 3. 質問する方は、理解していた人が多かった。

報告会の進め方について

1. 自由に思った事が言えてよかった。
2. 噛み合わない議論不満。
3. 個人的な意見が多く、他の方の質問ができない。1人での発言を少なめに。
4. 質疑について、報告内容に関係のない質問が出たが、進行の中で触れるべきではないか。言いたいときに発言する傾向にあった。

要望その他について

1. 旧山陽町民から「小野田のほうへの病院に行く交通が無い。」という事があって、是非いけるようにして欲しい。
2. 何事も小規模土木で片付く
3. 民間の意見（小さなことでも）取り入れてもらえると住みやすい山陽小野田市になると思う。
4. 新病院は災害に強いのか（津波には強いのか）？災害に強いまちづくりの諸施策を望む。新病院になると患者は増えるか？
5. 放送設備のマイクがよくない。（ガタガタ音がする）（有帆公民）
6. 旧硫酸町、稻荷町元商店街の外灯はあれだけ必要か？
7. 議会は頑張っていると思う。市民は自らが選んだ議員をもっと信頼し、意見は議員を通じて行えばよい。
8. 高度な質疑は別の場で願いたい。
9. 「基本計画見直し検討部会の報告書の添付
- 1 0. 説明も分かりやすく、ある程度の意見交換もできて良かった。
- 1 1. 鉄は熱いうちに打てとの言葉。冷めてからでは何も進まないし、変えることもできないのでは？
- 1 2. 議会機能向上委員会ができたので3 4 3自治会に出向いて会議を持ちたい？議会でもよく検討されていない？自治会役員会で検討した内容を話そうとしたら議会内ではよく検討されていない。
- 1 3. 「定数」決して多いとは考えていない。
- 1 4. 早急に議員定数を確定して下さい。
- 1 5. 議員一人ひとりの技量、資質をあげれば、議会は2 0人で十分運営できると思う。働かない議員はいらない。余ったお金で他の基金、予算に当ててほしい。