令和7年第2回定例会 一般会計予算決算常任委員会資料

(令和7年度一般会計予算審查資料)

令和7年度補正予算 一般会計予算決算常任委員会(総務文教分科会)資料提出事業

No.	新規 継続	重点	事 業 名	予算額 (千円)	款	項			ろ算書 ペーシ		担当課	資料 ページ		ブ
1	新規	デジタル	ビジネスチャットツール導入事業	462	2	1	0	14	\	15	デジタル推進課	1	~	6
2	継続	3	地域おこし協力隊募集・受入事業	13,154	2	1	10	14	\	17	シティセールス課	7	~	11
3	新規	1	避難所等整備事業	39,569	2	1	14	16	>	17	総務課	12	~	14
4	新規		友好都市交流推進事業	4,665	2	1	17	16	\	17	市民活動推進課	15	~	18
5	継続	③ スマイル	現代ガラス展開催事業	3,000	2	1	24	16	\	19	文化スポーツ推進課	19	~	22
6	継続	③ スマイル	山口県警察音楽隊演奏会開催事業	453	2	1	24	16	\	19	文化スポーツ推進課	23	~	26
7	継続	3	市民体育館整備事業	331,500	2	1	29	18	\	19	文化スポーツ推進課	27	~	33
8	継続		屋内運動場照明器具LED化改修事業	8,881	10	2	1 1	26	\	27	教育総務課	34	~	37
9	継続		学校和式トイレ洋式化事業	8,880	10	2	ωω	26	\	29	教育総務課	38	~	41
10	新規	② デジタル	リーディングDXスクール事業	708	10	1	Ω	26	\	27	学校教育課	42	~	45
11	継続	2	学校給食実施事業(物価高騰分)(埴生 幼稚園)	236	10	4	1	28	>	29	学校教育課	46	~	49
12	継続	2	学校給食実施事業(物価高騰分)	62,967	10	6	2	28	>	29	学校給食センター	50	~	52

令和7年年度補正予算 一般会計予算決算常任委員会(民生福祉分科会)資料提出事業

No.	新規 継続	重点	事 業 名	予算額 (千円)	款	項		7	予算書	量グ	担当課	/	資料 ペーシ	グ
13	新規		空家等活用促進区域活性化事業	2,153	2	1	13	16	~	17	生活安全課	53	\	58
14	新規	2	乳児等通園支援事業(こども誰でも通園 制度)	8,764	3	2	2	20	~	21	子育て支援課	59	~	62
15	継続	2	副食費増加相当額軽減事業	4,230	3	2	2	20	>	21	子育て支援課	63	\	66
16	継続	② スマイル	公立保育所運営事業(臨時)	4,217	3	2	4	20	~	21	子育て支援課	67	\	68
17	継続	1	避難所備蓄品整備事業	3,305	3	4	1	22	~	23	社会福祉課	69	\	72
18	継続		定期予防接種事業(新型コロナウイルス ワクチン)	55,153	4	1	2	22	~	23	健康増進課	73	~	75
19	新規		GX推進事業	108	4	1	4	22	~	23	環境課	76	~	78

令和7年年度補正予算 一般会計予算決算常任委員会(產業建設分科会)資料提出事業

No.	新規継続	重点	事 業 名	予算額 (千円)	款	項	Ħ	予算書 ページ			担当課	資料 ページ)
20	継続	スマイル	スマイルエイジングパーク事業	3,056	8	5	2	26	~	27	都市計画課	79	~	83
21	継続		管理施設改修事業	28,185	8	5	2	26	~	27	都市計画課	84	~	87

		大項目(章)		中項目(基本施策)		小項目(基本事業)				
施等	6	行財政運営・市民参画・市政情報の発信	32	効率的で効果的な行政運営	5	デジタルを活用した行政サービスの向上及び行政運営の効率化				
体		実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト 横断的施策 横断的施策(スマイルエイジング) 建設部				
系	4	スマート自治体推進事業	6	ビジネスチャットツール導入事業		デジタル化				

本市では、職員間の連絡手段として、ビジネスチャットをフリープラン(無償)で活用している。業務の効率化、省力化の面から、改めてビジネスチャットの活用が不可欠である。現行のフリープランのサービスが令和8年1月末で終了とな概と、今後もビジネスチャットを継続して利用する。導入に当たっては、業務の効率化や省力化、災害時における迅速な協議、セキュリティ性の確保の面から、本市に適したツールを選定する。

対象 市職員

手段 LGWAN環境に対応したビジネスチャットツールの導入

意図 事務の効率化、省力化、防災体制の強化、セキュリティ性の確保

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
I						導入/運用	運用	運用
	1	ビジネスチャットツールの導入	活動					
						100%	100%	100%
	2	アクティブユーザー率	成果					
	3							

	R7年度に向けた	評価	
	成果	コスト	
前年評価(A)			
事中評価(B)			
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針			

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	事務処理を効率的、効果的に行うための事業である。	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	市が主体的に進める事業である。	3	
	対象(受益者)の妥当性	行政サービスにおける事務処理の効率化を図るものである。	5	
	事業の優先度	市のデジタル化に向けて優先して実施すべき事業である。	3	
有効性	行政評価との整合性	市のデジタル化を進めるうえで効果が期待される事業である。	3	33
	手法の有効性	市のデジタル化を進める効果が見込める事業である。	5	
	実施主体の適正化	市が主体となって行うものであり、適正である。	3	
効率性	受益者負担の適正化	市が負担すべきものであり、適正である。	3	
	コスト効率	国費等の充当はないが、既にコスト削減が図られており、コスト削減の余地がない事業である。	3	

事業期間	間 R7		年度	~	R12以降	年度	予	算種別	新	規	臨時	会計種	別	一般	交付税	無
予算費目	款	2		総務	費	項	1		総務管	5理費		目	9	企画費	事業区分	政策的
	大事業	4	デジタル化関連事業費					-	中事業	1		デジタ	ル化	関連事業費(臨時)	尹未匹刀	以水印

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R10 R11 年度別 導入、運用 運用 運用 事業内容 462千円 システム利用料 2,772千円 システム利用料 2,772千円 システム利用料 支出内訳 R5からR6 への繰越 明許費 2,772千円 合計 462千円 2,772千円 国庫支出金 財源内訳 県支出金 地方債 その他 割合 一般財源 462千円 2,772千円 2,772千円 2,772千円 合計 462千円 2,772千円

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
予算支出の根拠となる法律・条例・規則・要綱等の名称	【積算根拠】 導入年度:700ライセンス×300円×1.1×2か月=462千円 次年度以降:700ライセンス×300円×1.1×12か月=2,772千円

ビジネスチャットツール導入事業

ビジネスチャットとは

職員間の業務上のコミュニケーションを円滑にするためのツール。リアルタイムでのメッセージング、ファイル共有、グループチャットなどの機能を備える。

ビジネスチャットの必要性

職員間の連絡手段として、ビジネスチャットをフリープラン(無償)で活用している。業務の効率化、省力化の面から、改めてビジネスチャットの活用が不可欠である。現行のフリープランのサービスが令和8年1月末で終了となることを機に、今後もビジネスチャットを継続して利用する。

ビジネスチャットの効果

- ① メール等の従来型のツールより効果的で柔軟に連絡ができる。
- ②災害時において、迅速な情報伝達と協議をすることができる。
- ③ 業務上の情報に個人情報が含まれる場合もあることから、一般向けのSNS サービスを利用することは適当ではなく、関係者のみのクローズドシステム であるビジネスチャットを利用することで、セキュリティ性を確保できる。

ビジネスチャット利用のイメージ

災害現場



緊急時の連絡 【スマートフォン】



山陽小野田市役所

職員間の連絡 【業務用パソコン】





他自治体職員との連絡 【業務用パソコン】

職員間の連絡 【スマートフォン】



自宅·出張先

ビジネスチャットの機能

機能	詳細	現 行 チャット
職員間の連絡をしやすい	時代にあったコミュニケーション手段、チャット機能を 使って連絡することができる。	\bigcirc
職員の業務効率化につながる	業務用パソコン(LGWAN回線)で連絡可能にすることで、 職員間の内線電話が取次ぎ不要となり、業務を効率化する ことができる。	×
情報を随時共有できる	職場以外でも連絡が取りやすくなるほか、災害等の緊急時でも職員間の迅速な連絡や情報の共有をすることができる。	×
トラブル対応等の管理ができる	業務上の情報漏えいを防止したり、管理するなどのセキュリティ対策をとることができる。	
他自治体職員とつながりやすい	他自治体の職員との情報共有を図る中で、参考にしつつ、 新たな行政サービスを展開することができる。	×
資料を共有しやすい	JPEG(画像)、PDF、Word・Excel等の多様な資料を、グループ内で即座に共有することができる。	Δ

これらすべての機能を備えるビジネスチャットは、全国の8割以上の自治体が利用する「LoGoチャット」に限られることから、「LoGoチャット」を導入する。

導入スケジュール

6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
	業者選定	・契約		(導入	準備・試	行導入)		導入	

必要な予算

	令和7年度	令和8年度以降						
導入期間	2 か月間 1 2 か月間							
単価(税込)	330円:月/ アカウント	30円:月/ アカウント						
必要アカウン ト数		職員・その他防災上必要な職員						
予算(税込)	462,000円	2,772,000円						

တ

2		実施計画番号	2150202	事務事業番号	215020207	課(局・室・所)・係・担当者	シティセールス課			事務事業調書
---	--	--------	---------	--------	-----------	----------------	----------	--	--	--------

		大項目(章)		中項目(基本施策)		小項目(基本事業)					
施	2	市民生活・地域づくり・環境・防災	15	シティセールス・移住定住の推進	2		移	住・定住の推進			
体		実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部		
系	2	UJIターン支援事業	7	地域おこし協力隊募集・受入事業		3-(1)			依頼不要		

「地域おこし協力隊」は、都市地域から過疎地域などの条件不利地域に住民票を移動し、生活の拠点を移した者を「地域おこし協力隊」として委嘱する制度。隊員は、一定期間以上地域に居住し、地域ブランドや地場産品の開発・販売・PR等の地域おこしの支援や、農林漁業の応援、水源保全・監視活動、住民の生活支援などの「地域協力活動」を行いながら、その地域への定住・定着を図る。
また、シティヤールス課が担当課と共同で隊員募集のPRを行うことで、地域おこし協力隊に興味を持つ方と移住希望

また、シティセールス課が担当課と共同で隊員募集のPRを行うことで、地域おこし協力隊に興味を持つ方と移住希望者に向けて、一括したPRを実施できるとともに、移住の前後における相談体制を提供することができ、3年後の定住率の向上に寄与すると考える。

対象 市内全域

手段 地域おこし協力隊の募集・受入れ

意図 「地域協力活動」の実施及び定住人口の増加による地域力の維持・ 強化

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
I				3人受入	2人	3人	2人	2人
	1	地域おこし協力隊員の募集人数						
				33.33%				
ſ						1人	1人	1人
	2	お試し地域おこし協力隊の受入	活動					
Ī								
	3							

R7年度に向けた評価								
	成果	コスト						
前年評価(A)	拡充	拡大	1					
事中評価(B)	拡充	拡大	1					
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針	域課題の解決に	況から当該事業に 有効と判断する。: 、積極的に隊員を	地域					

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点		
		重点施策1地域をつくる(1)新たな地域づくりに資する事業である。	5			
		市が実施主体となり、活用する制度であり、妥当である。	3			
	対象(受益者)の妥当性	益者)の妥当性 対象地域を限定せず、市内全域とすることは妥当である。				
	事業の優先度	重点施策1地域をつくる(1)新たな地域づくりに資する事業である。	3			
有効性	行政評価との整合性	施策評価において次年度の取組と合致した事業である。	3	33		
	手法の有効性	地域力の維持・強化に資する地域協力活動を行いながら、その地域への定住、定着を図る有効な事業である。	5			
	実施主体の適正化	市が実施主体となり、活用する制度であり、適正である。	3			
効率性	受益者負担の適正化	受益者負担を求めることは適切でない。				
	コスト効率	特別交付税の算定対象事業である。	3			

事業期間	R5		年度	~	R10以降	年度	予	算種別	継	続	臨時	会計種	別	一般	交付税	有
予算費目	款	2		総務	費	項	1		総務管	管理費		目	10	地域振興費	事業区分	政策的
了开貝口	大事業	1		地域	おこし協力隊推	進事業費	進事業費			1		地域おこし協力隊推進事業費		協力隊推進事業費	尹未匹刀	以水印

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R10 R11 ①協力隊活動費(雇用型) ①協力隊活動費(委託型) ※人件費を除く ①隊員に支払う経費 ②協力隊活動費(雇用型) ②募集に要する経費 ③募集に要する経費 年度別 ②募集に要する経費 ③協力隊報酬•活動費等 ④を除き同左 同左 ③おためし体験事業に要す ④おためし体験事業に要す 事業内容 (委託型) る経費 る経費 ④おためし体験事業に要す る経費 地域おこし協力 6,600千円 委託料 100千円 委託料 5,896千円 委託料 8,709千円 委託料 6,600千円 隊業務委託料 募集ブース設置 314千円 普通旅費 1,135千円 普通旅費 763千円 普通旅費 815千円 普通旅費 815千円 委託料 899千円 負担金及び交付 630千円 機械器具借上料 普通旅費 472千円 報酬 511千円機械器具借上料 630千円 支 普通旅費 1,260千円 消耗品費 482千円 印刷製本費 340千円 建物借上料 600千円 建物借上料 600千円 出内 R5からR6 300千円 負担金及び交付 482千円 負担金及び交付 への繰越 消耗品費 1,152千円 建物借上料 450千円 建物借上料 482千円 明許費 340千円 負担金及び交付 金 燃料費 319千円 機械借上料 246千円 消耗品費 280千円 消耗品費 280千円 その他 2,967千円 その他 1,240千円 その他 314千円 その他 499千円 その他 499千円 合計 9,906千円 6,605千円 10,421千円 11,183千円 9,906千円 国庫支出金 県支出金 源 内 地方債 訳 その他 割 -般財源 9,906千円 6,605千円 10,421千円 11,183千円 9,906千円 合 合計 6,605千円 10,421千円 11,183千円 9,906千円 9,906千円

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
	【特別交付税措置の内容】 ①・③隊員の活動に要する経費:上限550万円/隊員1人(報償費350万円+活動費200万円)
	②隊員の募集等に要する経費:上限350万円/1自治体 ④お試し体験事業に要する経費:上限100万円/1自治体
山陽小野田市地域おこし協力隊設置規則、山陽小野田市地域おこし協力隊おためし体験事業実施要綱	

DE	左	中 中丞	マ中 光 引はい				= ₽.6	2. 宍	≝•所(係	13/	テルカー	- il ."	っ 言田 「	マル	E促進係	ž I	事務事業番	<u>н</u> 0	15020207
K5	Ŧ .	以 事 務	事業評価シ _{大項目(章)}				i木 " /	可"至		_	本施策		^硃	上 1		_	目(基本		
施	2	古民出迁	人切日(草) ・地域づくり・環境		{ {		15	シノテ	イセー				が推進	2	<u> </u>		住・定住		
策			施計画名	見 1979	К					<i>,</i> , , , ,	移圧足	正立		_	大学 単に んわっ				事業区分
体系	2	大力 UJIターン		7	地	 域おこし			事業名 集·受	入事	 業		1一(便的时	他來	X 4 1 1 1 1 1	1929	政策的
	「地票を	 域おこし協 と移動し、2	弱力隊」は、都市 生活の拠点を移	地域かした者	 		など(し協)	の条力隊	件不利	地域で委員	に住民 嘱する	対象	市内全	域					
業概要	ら、受力	その地域へ 入を希望す 家に興味を	への定住・定着を る担当課と共同 持つ方と移住希	·図る。 して隊 ·望者!	シテ (員募 こ向)	イセー/ 集集のP! けて、-	Eし、「地域協力活動」を行いなが ィセールス課が地域おこし協力隊の 集のPRを行うことで、地域おこし協 けて、一括したPRを実施できるととも				段					乗・受 <i>フ</i>			
			後における相談 ⁻ ると考える。 	体制を	: 提供	ド するこ	とかて	."さ、 	3年後(び定任	E 挙の		が定住				域協力?	古動」	の実施及
4	業	期間	R5 年 』	变 ~	•	R10以降	~ 4	丰度	予算	種別	新規	見	臨	時	会	計種	別	_	般
			R3(決算	額)			R4 (決算	額)			R!	5(決算	額)			R6(予算	額)
											地域おこし	協力隊	業務委託料	1	00千円	委託	E料		5,896千円
											募集ブー	-ス設	置委託料	3	14千円	普通	鱼旅費		1,135千円
											普通が	* 書			72千円				899千円
-	514	内訳									L ~2.71	.,,		-	, , ,		" E品費		482千円
_	\ш	11.10/															7借上料		450千円
																	31日 エ 13 金及び交		
																		二八 亚	
ı		=1												-	00 T III	その)他		1,240千円
							_	_				_	_	8	86千円		_	_	10,421千円
財		車支出金																	
源	県	支出金																	
内訳	爿	也方債																	
	7	その他																	
割	_	般財源												8	86千円				10,421千円
合		計										_		8	86千円	_			10,421千円
뭆	数	人件費	_								0	.40	$\overline{\lambda}$	2,3	30千円				
		圣費				_						_	_		16千円				
								×	上段:	目標	中段:	実績	1 下段	:達	成率				
			活動指標又は成	果指	票				R	3			R4			R5			R6
															3/	名受	入	2	名受入
1	地均	或おこし協力	力隊の受入れ				活動	力 ····							1/	名受	入		
															3	3.33	%		
\vdash								+											
2																			
Н								+											
3								L											
																	_		
		成果	地域おこし協力はおこし協力隊はおこし協力隊は	の募集	を行	った。そ]にあ	たり、 i果、	受入団 令和6 ⁴]体へ 再4月	の委託 1日より	に雇り ()、材	用型を導 k式会社	拿入 LFN	し、市の 加山陽小)魅力 小野 F	7発信業 日を受入	務に.団体	おける地域 とした地域
		度に向けた なび改善策											 隊員に	人杉	一一	ぶ課題	_	<u>-</u>	— — た人材の
											R7年	E度I	に向けが	-方	向性				
	日超	標達成度	D				R7年度に向けた方向性 												
	口信	· 连队员				成	果			広充			コスト		ij	見状紀	維持		
	# 土	記事項																	

地域おこし協力隊募集・受入事業

1,地域おこし協力隊の概要及び効果

- ・「地域おこし協力隊」は、都市地域から過疎地域などの条件不利地域に住民票を 異動し、生活の拠点を移した者を「地域おこし協力隊員」として委嘱する制度。
- ・隊員は、一定期間以上地域に居住し、地域力の維持・強化に資する地域協力活動を行いながら、その地域への定住・定着を図る。
- ・地域おこし協力隊受入に当たっては、地域おこし協力隊・地域・地方公共団体の 「三方よし」の取組になるよう制度を運営する必要がある。

2, 地域協力活動の例

, _ , _ , _ , _ , _ , _ , _ , _ , _ , _	
活動名	活動內容
(1) 地域おこしの支援	地域行事やイベントの応援、空き店舗活用など商店街活性化、 移住者受け入れ促進、地域メディアを使った情報発信 等
(2) 農林水産業従事	農作業支援、耕作放棄地再生、畜産業支援 等
(3) 水源保全・監視活動	水源地の整備・清掃活動 等
(4) 環境保全活動	不法投棄パトロール、道路の清掃 等
(5) 住民の生活支援	見守りサービス、通院・買い物のサポート、デジタルデバイド 対策 等
(6) スポーツ・文化に関	スポーツ・文化ツーリズム等を通じた地域の 活性化、部活動の
する活動	地域連携・実技指導、文化財の保存・活用 等
(7) 脱炭素地域づくりの	地域の計画策定支援、再エネ事業の普及啓発、バ イオマス施設
推進	などの保守 等
(8) その他	健康づくり支援、野生鳥獣の保護管理、有形民俗資料保存、婚 活イベント開催 等

3,地域おこし協力隊の契約形態

	雇用型	委 託 型
雇用契約の有無	雇用契約がある	雇用契約がない
身分	会計年度任用職員	法人等に雇用される者 または個人事業主

地域おこし協力隊募集・受入事業 事業費内訳

1,地域おこし協力隊活動費【雇用型】(会計年度任用職員:10月~3月(6カ月間・1人分))

節	名 称	金額(千円)	内 訳
1	報酬	1,199千円	職員報酬
3	職員手当等	460千円	期末手当 250千円 勤勉手当 210千円
4	共済費	279千円	共済組合負担金 115千円 社会保険料 164千円
8	旅費	99千円	費用弁償 33千円 普通旅費 66千円
10	需用費	71千円	消耗品費 30千円 燃料費 41千円
11	役務費	47千円	保険料 47千円
13	使用料及び賃借料	546千円	機械器具借上料 246千円 建物借上料 300千円
18	負担金、補助及び交付金	5千円	研修負担金
		2,706千円	

2, 地域おこし協力隊活動費【委託型】(法人等雇用職員:8月~3月(1年間・2人分)

節	名	称	金額(千円)	内 訳
12 雰	委託料		× /114+141	地域おこし協力隊業務委託料 4,351千円 地域おこし協力隊業務委託料 4,358千円
			8,709千円	- 1-204-6 C 6 1935 1-40-1 1900 1 1

3, 地域おこし協力隊の募集に要する経費

節	名 称	金額(千円)	内 訳
8	旅費	697千円	普通旅費
10	需用費	//0工田	消耗品費 108千円 印刷製本費 340千円
10	而用具	440 🗇	印刷製本費 340千円
11	 你	17エm	通信運搬費 16千円
11	役務費	1/十〇	手数料 1千円
18	負担金及び交付金	506千円	地域おこし協力隊募集ブース設置負担金
		1,668千円	

4, おためし地域おこし協力隊に要する経費

節	名 称	金額(千円)	內 訳
10	需用費	52 4 m	消耗品費 50千円
10	而用真	52⊤□	燃料費 2千円
11	役務費	2千円	保険料
13	使用料及び賃借料	17千円	宿泊施設借上料
		71千円	

|--|

3]	実施計画番号	2090202	事務事業番号	209020204	課(局・室・所)・係・担当者	総務課	危機管理室]
大項目(章)						中項目(基本施策)		,	小項目(基本	 x事業)

		大項目(章)		中項目(基本施策)	小項目(基本事業)					
施等	2	市民生活・地域づくり・環境・防災	9 防災体制の充実				地域	成防災力の向上		
体		実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部	
系	2	地域防災力向上事業	4	避難所等整備事業		1-(2)				

事業の避難所環境の改善を掲げており、新しい地方経済生活環境創生交付金(地域防災緊急整備型)を創設した。合わせて、国が最低限必要とする災害用物資・資機材の備蓄量の基準を示したため、当該交付金を活用して、備蓄量の基準に達するよう年次的に災害用物資・資機材を購入するもの。なお、令和7年度は、仮設トイレ92台、簡易ベッド358台、テント式パーティション372張、給水用コンテナ19基を購入する。

対象避難所を利用する市民・県外者・外国人

手段 最低限の備蓄品を備える

意図 避難所環境改善を促進する

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
) 14 + 14 / 1				92基	維持管理	維持管理
	1	避難所環境改善(仮設トイレ整備)	活動					
		VIIV 7						
ſ						358個	357個	357個
	2	避難所環境改善(簡易ベッド整 備)	活動					
ſ		Substitute and the first state of the state				372張	371張	371張
	3	避難所環境改善(ひなんルーム整備)	活動					
L								

	R7年度に向けた	評価	
	成果	コスト	
前年評価(A)			
事中評価(B)			
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針			

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	重点プロジェクトに掲げる災害に強いまちづくりに資する事業である。	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	指定避難所設置及び運営は、災害対策基本法に定められた市の責務である。	5	
	対象(受益者)の妥当性	市民、一時滞在者を対象としており妥当である。	5	
	事業の優先度	避難所の整備は市民の安全確保のため速やかに実施する必要があり、先送りすると市民の安全を図ることができない。	3	
有効性	行政評価との整合性	避難所環境改善につながる事業であり、効果の期待が高いものである。	3	35
	手法の有効性	総合計画において設定した目標である防災体制の充実の達成に資するものであり、計画推進の効果が高い事業である。	3	
	実施主体の適正化	避難所の整備は市の責務である。	3	
効率性	受益者負担の適正化	受益者負担を求めることは適当でない。	3	
	コスト効率	国の交付金を財源としている。	5	

事業期間	R7		年度	~	R12以降	年度	- }	算種別	新	規	臨時	会計種	別	一般	交付税	有
予算費目	款	2		総務	費	項	1	1 総務管理費		目	13	防災費	事業区分	政策的		
了开具口	大事業	1			防災費	-	-	中事業 1					防災費	尹未匹刀	以來的	

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R11 R10 年度別 避難所等に係る環境改善整 避難所等に係る環境改善整 避難所等に係る環境改善整 事業内容 機械器具費 39,569千円 機械器具費 7,770千円 機械器具費 7,770千円 支出内訳 R5からR6 への繰越 明許費 合計 7,770千円 39,569千円 7,770千円 国庫支出金 地方創生交付金 19,780千円 財源内訳 県支出金 地方債 その他 特別交付税措置 あり(0.8) 一般財源 19,789千円 7,770千円 7,770千円 7,770千円 合計 39,569千円 7,770千円

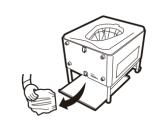
No.	名称	数量	国基準備蓄量	国基準
1	簡易トイレ	9 2式	9 4式	避難者20人につき1式
2	簡易ベッド	358台	1,882台	避難者数
3	テント式パーティション (2人用)	372張	1,882張	避難者数
4	給水コンテナ (基/1,000L)	19,000ℓ (19基)	19,7610	避難者数×3.5L×3日

No. 1 簡易トイレ



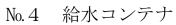
No. 2 簡易ベッド





No.3 テント式パーティション









	4		実施計画番号	2140101	事務事業番号	214010103	課(局・室・所)・係・担当者	市民活動推進課	市民活動係		事務事業調書
--	---	--	--------	---------	--------	-----------	----------------	---------	-------	--	--------

	. [大項目(章)		中項目(基本施策)		小項目(基本事業)			
	施 策・	2 市民生活・地域づくり・環境・防災		14	国際交流・地域間交流の推進	1		国際交流	・地域間交流の推進	
1	^尺 [実施計画名		事務事業名			重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部
7	系	1	国際交流推進事業	3	友好都市交流推進事業					

▼本市は、R4年8月にモートンベイ市との姉妹都市提携30周年を迎え、新たに友好都市として協定を締結した。 令和6年度については、モートンベイ市・山陽小野田市オンライン市長会談の実施に加え、レッドクリフステートハイス クールからの高校生(21名)が修学旅行のプログラムで本市に来訪し、市内の中高生と交流した。さらに、モートンベイ 出席、山口東京理科大学とのミーティングなどを実施した。 令和7年度は、本市から市長等による、モートンベイ市への訪問が予定されており、さらなる友好都市間交流の充実を

対象市長、職員、市民

意図 友好都市(モートンベイ市)との交流を深める。

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

図る。また、両市の交流に関する情報発信について、市ホームページ等を活用し、積極的な情報発信に取り組む。

	活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
			3回	3回	3回	3回	
1	友好都市関連の情報発信	活動	3回	3回			
			100.00%	100.00%			
	No. of the last term to the last term.		3回	3回	3回	3回	
2	モートンベイ市との友好都市交流 回数		3回	3回			
			100.00%	100.00%			
3							

	R7年度に向けた	評価	
	成果	コスト	
前年評価(A)			
事中評価(B)			
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針			

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	山陽小野田市と友好都市であるモートンベイ市との交流を図ることで友好親善・相互理解を深める	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	山陽小野田市と友好都市である	3	
	対象(受益者)の妥当性	行政、大学、企業、市民などそれぞれが交流できるように進める	5	
	事業の優先度	情報発信を随時行うとともに友好都市締結の節目の年などに訪問することで、関係を深め、国際交流の推進に有効である	5	
有効性	行政評価との整合性	友好都市交流の発展・国際交流の推進を目的とした重要な事業である		33
	手法の有効性	友好都市交流の発展・国際交流の推進を目的とした重要な事業である		
	実施主体の適正化	山陽小野田市の友好都市交流であり、市が中心となって事業を進めることについては妥当である	3	
効率性	受益者負担の適正化	必要に応じて受益者負担も検討する	3	
	コスト効率	訪問団の旅費全般等については、競争入札等も視野にいれ検討	3	

事業期間	R7		年度	~	R11以降	年度	予	算種別	新	規	臨時	会計種	別	一般	交付税	有
予算費目	款 2			総務費		項	1		総務管理費			目	17	国際交流等推進費	事業区分	政策的
了开具口	大事業	事業 1 国際交流等推進						H	中事業	1			国際交	流等推進費	尹未匹刀	以來的

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R11 R10 フード&ワインフェスティバ ル視察 年度別 市長等のモートンベイ市訪 モートンベイ市の高校生受 ※モートンベイ市(友好都 事業内容 市)35周年 け入れ ※秩父市(姉妹都市)30周 4,008千円 委託料 1,336千円 委託料 282千円 筆耕翻訳料 筆耕翻訳料 144千円 普通旅費 230千円 普通旅費 110千円 支出内訳 保険料 120千円 保険料 40千円 R5からR6 への繰越 144千円 消耗品費 25千円 消耗品費 明許費 2,064千円 補助金 81千円 自動車借上料 3,919千円 合計 4,665千円 国庫支出金 財源 県支出金 内訳 地方債 その他 ふるさと支援基金 4,665千円 /割合 一般財源 3,919千円 4,665千円 3,919千円 合計

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
	モートンベイ市のレッドクリフステートハイスクールの学生の来訪は、隔年で実施される予定(次回は、令和8年度)。令和7年度は、市長を含む数名がモートンベイ市へ訪問する予定であり、実施時期については調整中。

友好都市交流推進事業(モートンベイ市訪問)

1 目的

社会や経済のグローバル化が進み国際社会や我が国を取り巻く環境が大きく変化する中、本市においても今後、健全に成長し魅力あるまちであり続けるには国際交流を一層充実していく取組を実践していくことが重要である。

本市の国際交流事業は、友好都市であるオーストラリア モートンベイ市との交流を推進しており、両市のつながりは、一時期コロナ感染拡大により希薄化していた傾向にあったが、令和4年度友好都市30周年記念事業をきっかけに、令和5年度 中学生海外派遣事業の再開、モートンベイ市経済開発部門最高責任者 ポール・マーティン氏の来訪、令和6年度 レッドクリフハイスクール生徒21名、モートンベイ市長 フラナリー氏ー行来訪など、より強いものとなっている。

このつながりをさらに持続的なものとしていくため、モートンベイ市長来訪に対しての相互主義の観点から山陽小野田市長のモートンベイ市訪問事業を実施し、また、これを契機として、多くの本市民の国際意識の醸成が図れるように努めるものとする。

2 市長のモートンベイ市訪問事業の主な内容

事業内容	訪問先
山口東京理科大学とサンシャインコースト	サンシャインコースト大学
大学の連携に係る支援	
中学生海外派遣事業の持続的な取り組	レッドクリフハイスクール
みの視察	
モートンベイ市 での本 市 のシティセールス	モートンベイ市美術館
・ガラス文化の発信	
(モートンベイ市美術館で開催予定のガラ	
ス特別展の視察)	
今後の両市の繋がりの模索	モートンベイ市行政・議会
・フード & ワインフェスティバルの内容の聞	モートンベイ市企業
き取り	

4 モートンベイ市訪問者(6名)

- ·山陽小野田市長
- ·山陽小野田市役所職員 2名
- ・市議会議長
- ·市議会事務局職員 1名
- ・通訳 1名
- 5 訪問時期 11月(3泊5日)

6 予算

細々節名称	積 算 根 拠	金額
筆耕翻訳料	138,000円 (市長等のモートンベイ市訪問) 144,000円 (市長等モートンベイ市訪問 ※現地 通訳者分)	282,000円
普通旅費	5,000 円(日当:乙地方、7 級以上) ×5 日間×5 人 +5,000 円(食糧費)×3 日間×5 人	200,000円
	海外派遣現地交通費 20,000 円× 1.5 日間	30,000円
保険料	保険料 20,000 円×6 人	120,000円
委託料	668,000 円(エコノミー往復航空代 +ホテル3泊)×6人	4,008,000円
消耗品	お土産、事務費等	25,000円
合計		4,665,000円

5		実施計画番号	2300202	事務事業番号	230020201	課(局・室・所)・係・担当者	文化スポーツ推進課	文化振興係		事務事業調書
---	--	--------	---------	--------	-----------	----------------	-----------	-------	--	--------

	大項目(章)		中項目(基本施策)	小項目(基本事業)					
施量策	5 教育・文化・スポーツ	30	芸術文化によるまちづくりの推進	2		芸術	文化活動の推進		
体	実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部	
系	2 ガラス文化推進事業	1	現代ガラス展開催事業		3-(2)		交流	依頼不要	

本市の特色の一つであるガラス文化を推進するため、平成13年度から3年に1度開催している「現代ガラス展in山陽小野田」の第10回展に向けての準備年である。ガラス作家・故竹内傳治の若手作家を育成したいという思いから、45歳という年齢制限を設け、今では全国的な知名度を誇る若手登竜門的コンペティションとなっている。第10回展は、これまでの開催内容に工夫を凝らしながら、ガラス文化の魅力をさらに引き出し、交流人口の増加を図るほか、第9回展にも開催した県立萩美術館・浦上記念館や東京・上野の森美術館を会場とした特別作品展等を開催することにより、市内外へのガラス文化発信に加えて、本市の魅力を首都圏で広く発信する。

対象全市民及びガラス文化に興味のある人

手段 現代ガラス展の開催

意図 ガラス文化の推進

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
		- 10 - 4 W		18,500人	-	-	19,500人	-
1	1	入場者数 (本展·萩展·東京展)	成果	19,416人	-			
		() see shower special		104.90%	-			
		ガラス制作体験者数		3,000人	-	-	5,300人	-
	2	・きららガラス未来館講座・体験者数、自主事業参加者数		5,244人	-			
		・市主催ガラス体験教室参加者数		174.80%	-			
	3							

R7年度に向けた評価								
	成果	コスト						
前年評価(A)	現状維持	現状維持	(5)					
事中評価(B)	現状維持	現状維持	5					
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針								

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点		
	目的の妥当性	重点プロジェクト(文化・スポーツ振興事業)である。	5			
妥当性	自治体関与の妥当性	本市が長年取り組んでいる「ガラスアートのまちづくり」に資する事業である。	3			
	対象(受益者)の妥当性	本市の地域資源を活用したものであるため妥当である。	5			
	事業の優先度 重点プロジェクト(文化・スポーツ振興事業)である。					
有効性	行政評価との整合性	重点プロジェクト(文化・スポーツ振興事業)である。	5	35		
	手法の有効性	市の文化振興を図るにあたり、有効な手法である。	5			
	実施主体の適正化	重点プロジェクト(文化・スポーツ振興事業)である。	3			
効率性	効率性 受益者負担の適正化 入場料を徴収している。					
	3					

	事業期間	R4以前	ĵ	年度	~	R12以降	年度	予	·算種別	継	続	臨時	会計種	別	一般	交付税	無
ſ	予算費目	款	2		総務	費	項	1		総務管	理費		目	24	文化振興費	事業区分	政策的
l	了开貝口	大事業	1			文化振興費			中	中事業 1		•	文化	比振興費	尹未匹刀	以水印	

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R11 R10 ・第9回現代ガラス展in山陽 ・第10回現代ガラス展in山陽 年度別 ・第10回現代ガラス展in山陽 小野田の開催(市内・萩市・ 小野田の開催(市内・萩市・ 事業内容 小野田に向けた準備 東京都) 東京都) 3,000千円 現代ガラス展実 現代ガラス展実 現代ガラス展実 8,600千円 11,003千円 行委員会負担金 行委員会負担金 行委員会負担金 【補正】現代ガラス展実行 委員会負担金 2,403千円 支出内訳 R5からR6 への繰越 明許費 3,000千円 合計 11,003千円 11,003千円 国庫支出金 財源 県支出金 内 地方債 訳 その他 ふるさと支援基金 3,000千円 ふるさと支援基金 11,003千円 割 一般財源 11,003千円 合 3,000千円 11,003千円 11,003千円 合計

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
ふるさと支援基金繰入金(企画課) 【R2年度~】	(第9回展))作品応募:61点 おのだサンパーク 3,748人来場 7/8-8/26(50日間) 県立萩美術館・浦上記念館 13,141人来場 9/16-12/3(79日間)
予算支出の根拠となる法律・条例・規則・要綱等の名称	東京都・上野の森美術館 3/6~10(5日間) 2,527人 (第8回展) 作品応募:82点
	※コロナウィルス感染症の影響により、大型商業施設及び県立萩美術館・浦上記念館での展覧会は中止 東京都・上野の森美術館 3/8~12(5日間) 789人

		<u> </u>														
R5	年	<u></u>	務事業評価			課・局		听(係) 文			進課	文化	2振興係	事務事		230020201
セ症		数本· 立	大項目(章 化・スポーツ	[)		30 =		項目(基 な化による			\#:\#:	2		項目(基 術文化		• • •
施策	5		1に・ヘゕーノ 『施計画名						よりつ	\90.						が事業区分
体系	2		化推進事業	1 E	見代ガラス	事務事業名 重点プロジェクト 横断的施策 スマイルエラス展開催事業 3-(2)							交流	政策的		
	陽小	野田」の第9回	であるガラス文化を推進 1展を開催する。ガラス作	「家・故竹内傳》	台の若手作家	を育成した	いという	思いから、45		対象	全市民	是及了	】 びガラス文	化に興		
業概	第9回 るほ	回展は、これま か、第7回展に	では全国的な知名度を記 での開催内容に工夫を も開催した県立萩美術 開催することにより、市内	凝らしながら、オ 館・浦上記念館	ガラス文化の魁	ま力をさらに に引き続き	こ引き出、東京・	し、交流人口(上野の森美術	館を会場と	手段	現代力	ラフ	ス展の開催			
要	安 【補正理由】 現代ガラス展において、物価高騰に伴い作品搬送業務委託料、会場 展684,600円、東京展456,480円の増額となるため2,500,000円の補1						託料等次	が、本展1,440	,126円、萩	意図	ガラス	文化	どの推進			
=	事業	期間	R2以前 年	R10以降	 条 左	度	予算種別	総総	売	臨	時	会計	種別		 一般	
	R3(決算額)						/2 夬算額		///		5(決算	_	211		R6(予算	
			NO (X)	FDR/	現代ガラスト			3. 3.000千円	現代ガラス匠		員会負担金	_	00千円	'	(0 () 9	+ 12/
					2010000			5,000 1 1 3			行委員会負担金	-				
		-										2,1	.00 1			
	- 4	· ·内訳														
-	ΧЦ	11/19/														
		_														
		計						2 000 7 111				1.1	000 T III			
						_		3,000千円			_	11,	003千円		_	
財		車支出金														
源中	地方債															
内訳																
/	7	その他			ふるさ	と支援	基金:	3,000千円	ふるさ	と支	援基金	11,	003千円			
割	_	般財源														
合	2					_	;	3,000千円		_		11,	003千円			
人口	数	人件費	0.77人	4,077千	円 1	15人	4	4,905千円	2	2.35	人	10,	632千円			
	総	経費		4,077千				7,905千円		_			635千円			
			アミトニョニ				<u> ※上</u>	段:目標	中段:	実績		:達	174	_		
			活動指標又は	灰果指標		т —		R3			R4		R			R6
	7. 1	場者数						-			-		18,50)0人		
1		展•萩展	•東京展)			成果		-			_		19,41	16人		
								_			-		104.	90%		
		ラス制作体		. EV -14 VII .	5) 			3,000人		3,	000人		3,00	0人		
2		ららガフス 加者数	未来館講座・体	颗者数、	目王爭業	成果		4,832人		6,	847人		5,24	4人		
			ス体験教室参加	1者数				161.07%		22	28.23%		174.	80%		•••••
П																
3																
										•••••						
닏						<u> </u>										
		成果	本展開催(5)特別作品展													
		度に向けが 及び改善気		甫正したたと	め、第10	回展の	予算約	編成につ	ハて、物	一一	高騰なと	ごを卸	濫み慎重に	 C検討l	 _ていき	ぎたい。
									R7年	F度	に向けが	た方	向性			
	目相	票達成度	A	A	成	果		現状維			コスト		I	犬維持		
	特記事項															

第10回現代ガラス展について

【概要】 山陽小野田市出身のガラス作家・故竹内傳治氏の「ふるさとからガラス文化を全国に発信し、若手ガラス作家を育てたい」という思いから始まった、45歳以下の若手作家を対象とした登竜門的なコンペティション。平成13年度から3年に一度開催している。

【主催】 現代ガラス展実行委員会、山陽小野田市

【審査員】ホンムラ モトゾウ 〈ガラス造形家、日本ガラス工芸協会副理事長〉

土屋 良雄 〈サントリー美術館企画委員〉

三輪 龍氣生(十二代三輪休雪) 〈陶芸家〉

長谷川 祐子 〈キュレーター〉

【賞】 大賞 1点 、優秀賞 1点 、市長賞 1点 、審査員賞 5点、スポンサー賞、特別賞モートンベイ市長賞 (新設)

【作品の規定】 高さ、幅、奥行の総計が500cm以内(但し、梱包時の高さは200cm以内)

【応募締切】 令和8年3月30日(月)

【会期等】

	第9回(令和5年度)	第10回(令和8年度)
審査会	不二輸送機ホール	不二輸送機ホール
	R5. 4. 27	R8. 4. 23
本展	おのだサンパーク	おのだサンパーク
	R5. 7. 8~R5. 8. 26	R8. 7. 4~R8. 8. 23
	入場者数 3, 748 人	
萩展	山口県立萩美術館・浦上記念館	山口県立萩美術館・浦上記念館
	R5. 9. 16~R5. 12. 3	R8. 9. 5~R8. 10. 12
	入場者数 13, 141 人	(調整中)
東京展	上野の森美術館	上野の森美術館
	R6. 3. 6~R3. 3. 10	R9. 3. 4~R9. 3. 10
	入場者数 2, 527 人	
決算額	支出 22,600,619円	
	市負担金	
	R4 3, 000, 000 円	
	R5 11, 100, 000 円	
	<u>返納 97, 207 円</u>	
	計 14,002,793円	

| 実施計画番号 | 2300203 | 事務事業番号 | 230020307 | 課(局·室·所)・係・担当者 | 文化スポーツ推進課 文化会館 | 事務事業調書

		大項目(章)		中項目(基本施策)			小項目	(基本事業)	
施等	5	教育・文化・スポーツ	30	芸術文化によるまちづくりの推進	2		芸術	文化活動の推進	
体		実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部
系	3	文化によるまちづくり推進事業	7	山口県警察音楽隊演奏会開催事業		3-(2)		交流	依頼不要

事 県民と警察を結ぶ「音のかけ橋」として、地域の安全や交通安全に関する行事等で活躍する山口県警察音楽隊を、 木二輸送機ホールに招聘し、広く市民の方に聞いてもらう機会を提供することにより芸術文化によるまちづくりを推進 でも、

要 令和6年度に不二輸送機ホール開館30周年記念事業として実施し、令和7年度についても開催する。

対象 市民他

手段 山口県警察音楽隊によるコンサートの実施

意図 市民に身近で音楽に触れる機会を提供することで、芸術文化によるま ちづくりを推進する

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

	活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
				1回	1回	1回	1回
1	公演回数	活動		1回			
				100.00%			
				725人	725人	725人	725人
2	入場者数	活動		669人			
				92.27%			
				100%	100%	100%	100%
3	アンケートによる満足度	成果		99%			
				99.00%			

	R7年度に向けた	評価	
	成果	コスト	
前年評価(A)			
事中評価(B)	現状維持	現状維持	5
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針			

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	市民に芸術文化を鑑賞する機会を提供する事業である。	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	市総合計画及び山陽小野田市文化芸術振興ビジョンに基づく事業である。	3	
	対象(受益者)の妥当性	全ての市民を対象に芸術文化を鑑賞、体感できる機会を提供する事業である。	3	
	事業の優先度	市総合計画及び山陽小野田市文化芸術振興ビジョンに基づく事業である。	3	
有効性	行政評価との整合性	市の文化振興を図るにあたり、有効な事業である。	5	33
	手法の有効性	市の文化振興を図る事業であり、総合計画を進めるにあたっても有益な事業である。	5	
	実施主体の適正化	文化振興を図る事業として市が行う事業である。	3	
効率性 受益者負担の適正化 入場料は無料である。		入場料は無料である。	3	
	コスト効率	山口県警察音楽隊の出演料は無料であり、低コストで開催できる事業である。	3	

事業期間	R6		年度	~	R12以降	年度	予	·算種別	継	続	臨時	会計種	別	一般	交付税	無
予算費目	款	2		総務	費	項	1		総務管	理費		目	24	文化振興費	事業区分	政策的
」 并貝口	大事業	1			文化振興費			中	事業	1		•	文化	比振興費	尹未匹刀	以水印

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R10 R11 年度別 ・演奏会の開催 ・演奏会の開催 ・演奏会の開催 ・演奏会の開催 事業内容 舞台業務委託料 271千円 舞台業務委託料 247千円 舞台業務委託料 247千円 舞台業務委託料 247千円 公演業務委託料 66千円 公演業務委託料 66千円 公演業務委託料 66千円 公演業務委託料 66千円 広報物作成業務 39千円 印刷製本費 53千円 印刷製本費 53千円 印刷製本費 53千円 委託料 41千円 広報物作成業務 34千円 広報物作成業務 委託料 41千円 広報物作成業務 委託料 支 印刷製本費 41千円 出内 委託料 R5からR6 への繰越 文化会館実行委 17千円 消耗品費 20千円 消耗品費 20千円 消耗品費 20千円 明許費 員業務委託料 12千円 文化会館実行委 員業務委託料 20千円 文化会館実行委 員業務委託料 20千円 文化会館実行委 員業務委託料 消耗品費 20千円 食糧費 9千円 その他 6千円 その他 6千円 その他 6千円 合計 453千円 448千円 453千円 453千円 国庫支出金 県支出金 源 内 地方債 訳 その他 ふるさと支援基金 453千円 割 一般財源 453千円 448千円 453千円 合 合計 448千円 453千円 453千円 453千円

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
	※公演業務委託料内訳(司会33,000円、夫婦漫才演者33,000円)
	※その他内訳(食糧費6,000円)

「山口県警察音楽隊ふれ愛コンサート」

1 開催趣旨

県民と警察を結ぶ「音のかけ橋」として、地域の安全や交通安全に関する行事等で活躍する山口県警察音楽隊を不二輸送機ホールに招聘し、市民が身近な場所で気軽に音楽に触れる機会を提供することにより、芸術文化によるまちづくりを推進する。

2 公演内容

山口県警察音楽隊による迫力ある素晴らしい演奏とカラーガードの魅力ある 演出に加え、夫婦漫才や広報寸劇による地域安全や交通安全の啓発など、市民 に対し音楽に触れる機会の提供のみならず多様な効果を発信する定評ある公演。

3 入場料

無料 (山口県警察音楽隊の意向)

※事前に不二輸送機ホール及び市民館にて入場整理券を配布

4 令和6年度の開催状況

- (1) 開催日時 令和6年10月6日(日) 開演14時 終演16時過ぎ
- (2) 入場者数 669人/749席
- (3)整理券配付状況
 - ・不二輸送機ホール 9/22(日) 508枚を約1時間半で完配
 - ·市民館 9/24(火)

131枚を約20分で完配

(4) プログラム

【1部】マーチ「プロヴァンスの風」、追憶のテーマ(アルトサックス独奏)、 光る君へテーマ、警察官OBによる夫婦漫才、ステージドリル「サウン ド・インパルス 2024」

【2部】広報寸劇: 県警音楽隊ミュージックパトローラー「百討官パトル」、 さよーならまたいつか!、ムーンライト伝説(カラーガード演技)、 Bling-Bang-Bang-Born、あいみょんメドレー、時代、We Are Confidence Man (カラーガード演技)、ど演歌えきすぷれす第2番、愛の讃歌(カラーガード演技)

R6年度開催 山口県警察音楽隊ふれ愛コンサート 公演の様子

〈第1部〉









〈第2部〉









事務事業調書 実施計画番号 2310102 事務事業番号 231010205 課(局・室・所)・係・担当者 文化スポーツ推進課 スポーツ振興係

		大項目(章)	中項目(基本施策)			小項目(基本事業)				
施量策		教育・文化・スポーツ	31	スポーツによるまちづくりの推進	スポーツによるまちづくりの推進 1 スポ		スポーツ	ーツに取り組む環境づくり		
体	実施計画名			事務事業名			横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部	
系		2 体育施設維持整備事業	5	市民体育館整備事業		3-(2)			建設部説 明済	

|市民体育館の利用環境向上のため、アリーナの空調設備新設やトイレの洋式化等を行う。 事業 令和7年度から、アリーナ内特定天井の解消、アリーナへの空調設備の新設、館内トイレの洋式化、シャワー室の改修 を実施する。 概 また、これにより避難所としての環境整備・機能向上を併せて図る。

なお、工事により令和7年度冬から令和8年度末までの間はアリーナの利用を休止する。

対象体育施設利用者、観客、高潮被害を除く中・長期の避難市民

手段 アリーナの空調設備新設(キュービクルの更新を含む。)、トイレの洋式化を含む改修、特定天井対策などの大規模改修の実施

市民体育館の利用環境向上を図るとともに、高潮被害を除く避難所と

※上段:目標 中段:実績 下段:達成率。R6(4月~7月)の上段は年間の目標 中段は4月~7月の実績を記入。

		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
				78,000人	78,000人	58,800人	1,200人	85,800人
1	1	体育施設利用者数 (市民体育館)	成果	54,357人	13,187人			
		(1) PAIT B AH/		69.69%	16.90%			
ſ								
	2							
ſ								
	3							

R7年度に向けた評価								
	成果	コスト						
前年評価(A)	拡充	拡大	1					
事中評価(B)	拡充	拡大	1					
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針								

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	重点プロジェクト(まちの価値を創る)に該当する事業である。	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	市体育施設条例第1条に基づき設置された施設の大規模改修事業である。	5	
	対象(受益者)の妥当性	体育施設利用者、観客、中・長期に避難を強いられた市民の方に、利用環境や機能向上のために行う事業である。	5	
	事業の優先度	防災事業としての観点から、市民生活の安全確保のための事業である。	3	
有効性	行政評価との整合性	大規模改修は新規事業としているが、トレーニング室の空調導入や照明のLED化など施策評価を反映した事業である。	5	39
	手法の有効性	市民体育館の利用者数が増す事業は、スポーツに取り組む環境づくりの形成に効果が高い事業である。	5	
	実施主体の適正化	施設の管理・運営については、指定管理者制度が既に導入されている施設である。	3	
効率性	受益者負担の適正化	市体育施設条例に基づき体育施設利用者から使用料を徴収しており、受益者負担を適正に求めている施設である。	3	
	コスト効率	全額市債(緊急防災・減災事業債)で行う事業であり、実施設計においてコスト削減の検討を行うものとする。	5	

事業期間	R6		年度	~	R8	年度	予	算種別	継	続	臨時	会計種	別	一般	交付税	無
圣 質弗日	款	2		総務費		項	1		総務管	9理費		目	29	スポーツ施設費	事業区分	政策的
予算費目				スポーツ施設	費		中	事業	1		スポ	ーツが	 也設維持管理費	尹未匹刀	以水印	

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R9 R11 R8 R10 <大規模改修> <大規模改修> •特定天井対策 特定天井解消 年度別 市民体育館の大規模改修 ・アリーナ空調設備の新設 アリーナ空調設備の新設 事業内容 に向けた実施設計業務 キュービクルの更新 キュービクルの更新 ・トイレの洋式化 トイレの洋式化 シャワー室の改修 シャワー室の改修 設計委託料 30,000千円 工事請負費 330,400千円 工事請負費 495,800千円 廃棄物処分委託 1,000千円 消耗品費 100千円 消耗品費 100千円 支 出内訳 R5からR6 への繰越 明許費 合計 30,000千円 331,500千円 495,900千円 国庫支出金 財源 県支出金 30,000千円 緊急防災·減災 事業債 緊急防災·減災 事業債 緊急防災·減災 内 地方債 330,400千円 495,800千円 事業債 訳 その他 一般財源 1,100千円 100千円 495,900千円 合計 30,000千円 331,500千円

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
※地方債(市民体育館整備事業債)/緊急防災·減災事業債(100%)	市民体育館整備事業 ・建築・機械設備工事 712,700千円
予算支出の根拠となる法律・条例・規則・要綱等の名称	(建築工事:ネット改修、トイレ・シャワー改修) (機械設備:輻射式パネル・空調改修・換気設備整備等)
	·電気設備工事 113,500千円(高圧受電設備、空調設備電源等) ※債務負担行為 R7-R8

市民体育館整備事業

市民体育館の大規模改修を実施し、利用者の利便性を図るとともに、スポーツ拠点施設としての利用を促進する。

【整備の内容】

- ・特定天井の解消 ・空調設備の導入 ・換気設備の更新
- ・トイレの整備(洋式化)・受変電設備の更新



特定天井の解消

体育館アリーナの特定天井を解消するため、落 下防止ネットを設置する。



空調設備の導入

スポーツ環境の向上、避難施設としての機能向上のため輻射式冷暖房システムの 導入による空調管理を行う。

体育館アリーナの1階壁面に輻射パネル を設置する。

市民体育館の概要

竣 工 昭和62年3月竣工(築38年)

施 設 アリーナ、トレーニング室、 会議室ほか

利用状況 アリーナ 2,166件、36,839人(R6)

※主な利用 バスケット、バレー、卓球ほか



トイレ(洋式化)の整備

体育館内のトイレの改修 洋式化、多目的トイレの整備等 トイレ/9カ所 (里性4 女性4 障がい

(男性4,女性4、障がい者用1) 大便器の数/22器(うち和式15器)

市民体育館整備事業

輻射式冷暖房システムの導入による空調管理



山口県内の導入例

- ◆俵田翁記念体育館(宇部市)
- ◆やまぐちリフレッシュパーク(山口市)
- ◆下松スポーツ公園体育館(下松市)
- ◆バタフライアリーナ (柳井市)

輻射式冷暖房システムの特徴

設置した輻射パネル内に「冷水」「温水」を 循環させることで、輻射熱を利用し室内の温 度をコントロールする空調設備

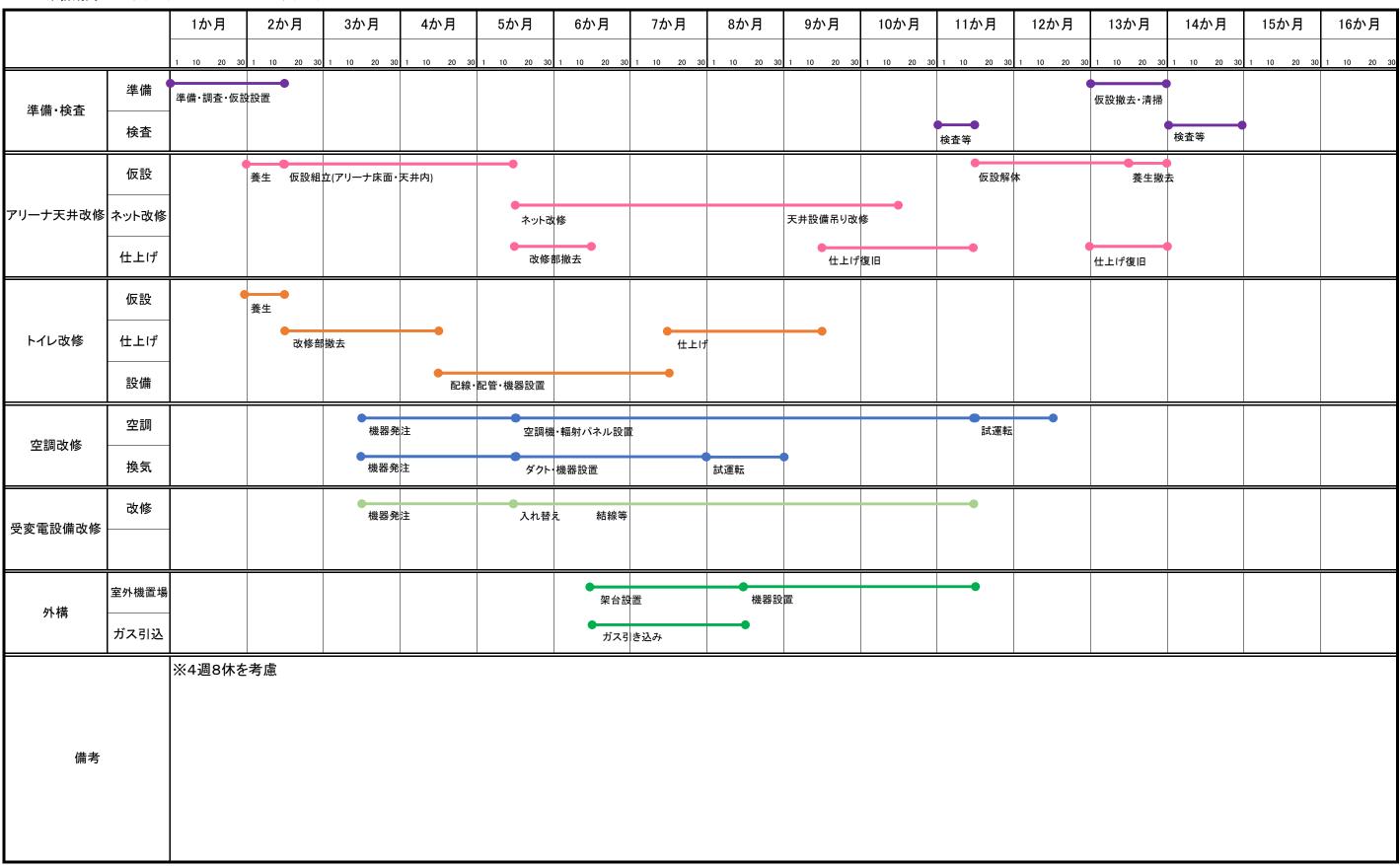
【導入メリット】

- ・「放射」「吸熱」による温度管理のため、 室内をほぼ均一の温度に保つことが可能
- ・無風、無音
- ・ 衛生的な利用
- ・清掃などの管理が容易
- ・設置コストは、通常エアコンより高額だが ランニングコスト (電気代) は安価

工事概算工程表

業務名称: 市民体育館整備事業(実施設計業務委託)

業務期間: 令和6年6月5日 ~ 令和7年3月18日 R7.3.13作成



c	N
r	ು

		—————— 特定天				落下防	5止措置		
工法	直天井化		天井下地準構造化		鴻池CSFP工法(帯塗くん)		落下防止ネット(おちないネット ㈱サック)		
改修イメージ				無対人 高りワイヤー 成分系リボルト 高切り (大手を)					
改修概要	吊り天井部分を吊元から撤去し、落下する恐れのある を設置しない改修方法。特定天井に該当しなくなる。	仕上げ材	既存天井を解体し、仕様ルートに則った天井を新たに 方法。準構造体で天井下地を形成し、吊り天井を解消 で、特定天井に該当しなくなる。	設置する íすること	既存天井面に繊維入り強化塗料を帯状に塗って膜をケ 天井面に下から穴をあけ、既存天井下地に耐震クリッけ、既存の吊り材に落下防止用ワイヤを設置し、耐震 緊結する落下防止工法。	天井下から、既存天井を包み込むように緩みなく防護 わせ、天井が落下した場合の受けを設置する落下防」	ネットを這止工法。		
採用	可能		可能(難) ※既存建屋の構造計算、特定天井評価が必	要	不可 ※軽量天井(現状グラスウールボードへの適用は不	可)	可能		
足場	総足場		総足場		総足場、天井裏吊り足場		総足場、天井裏吊り足場	、天井裏吊り足場	
			天纬	井改修評	価				
施工面積				2,600				m²	
コスト	下地からすべて撤去し、仕上げを設置しない代わりに既存鉄骨の塗装仕上げや設備(照明、空調配管等)の配置換え等が生じる。	Δ	既存天井の解体や鉄骨下地の追加があるためコスト は高い。補強材追加により屋根面の重量が増加する ため、既存建屋全体の構造計算及び特定天井に係 る詳細な構造検討が必要となる。	×	天井下、天井裏からの両側施工となるためコストは 中程度。	0	既存天井を残置し、天井下のネットの施工のみのた めコストは低い	0	
㎡単価 (設備、仮設含まず)	60,000	円/㎡	150,000	円/㎡	50,000	円/m ^²	30,000	円/m²	
工期	天井撤去時に他仕上げとの取り合いの処理が必要と なるため、少し長めの工期設定となる。	0	天井改修に先立ち既存建屋の補強が必要になる可 能性が高いため、工期は長くなる。また構造設計期 間も必要となる。	×	既存天井の撤去がなく、既存取り合いの調整も少な いため、工期は短くなる。	0	既存天井の撤去がなく、既存取り合いの調整も少な いため、工期は短くなる。	0	
安全性	落下する物がなくなるため、安全性は高い。	0	吊り天井を解消し、直接構造体に取りつく天井となる ため天井の揺れが無く、落下の危険性は低い。	0	天井材自体の一体化を図り、構造体から緊結することにより落下を防止するため、安全な避難活動ができる。	0	ネットにより天井材を受け止めるため安全な避難活 動ができる。	0	
耐久性	劣化する下地、仕上げがなくなるため、耐久性は高 い。	0	強固な天井となり、全て新設となるため耐久性が高い。天井自体は重くなり、既存建屋の構造には負担となる。	0	既存天井を残置とするため、経年劣化は引き継ぐ。	0	既存天井を残置とするため、経年劣化は引き継ぐ。	0	
意 匠 性	構造や設備があらわしになるため意匠性は悪い。	×	全て新設となるため意匠性は良い。	0	既存天井は残るが、耐震クリップ施工の際の穴あけ の改修部分が出るため新設に比べると劣る。	0	落下防止ネットが見えるため、意匠性は劣る。	Δ	
施工性	全てアリーナ、観客席床面からの施工となるため施 工の安全性の確保が容易である。天井撤去時に他 仕上げとの取り合いの処理が必要となる。	0	全てアリーナ、観客席床面からの施工となるため施 エの安全性の確保が容易である。補強内容によって は大掛かりな施工となる。	0	天井内施工が生じるため、吊り足場等で対応する必 要がある。	0	天井内施工が生じるため、吊り足場等で対応する必 要がある。	0	
設 備	設備の撤去・取り付けを伴う。照明と床の距離が長くなり、機器選定が必要となる。天井裏分の気積が増えるため、設備負荷が増加する。	×	設備の撤去・取り付けを伴う。	Δ	設備は既存のままで改修可能。吊り元が不安定な箇 所は改修を行う。	0	設備は既存のままで改修可能。吊り元が不安定な箇 所は改修を行う。	0	
			耐急	改修評价					
	11点		11点		15点(施工不可)		15点		
総合評価	本建物は天井のふところが3~7mと大きく、設備の負担なる。また、観客席の側壁やトップライト部分の仕舞いくなると考えられる。					ネットの支持材を構造体に緊結するため、屋根裏作業	ットがかかるが、既存天井や設備を残したまま施 り、最もコストがかからず、工期も最短となる。		

山陽小野田市民体育館 輻射式空調システムの導入について 熱源比較表 (概要)

1 災害時の熱源供給

ガス空調(GHP/都市ガス)	ガス空調(GHP/LPガス)	電気空調(EHP)
耐震性の高いガス管を使用して	燃料供給が敷地内で完結するた	本市では一部地域を除き電線が
おり、燃料供給ができなくなる可	め、燃料供給ができなくなる可能	地中化されておらず、架空線によ
能性が低い。ただし、ガス管が損	性が低い。ただし、道路の寸断等	り電力が供給されているため、断
傷した場合には燃料供給できなく	により補給ができなくなる可能性	線等により電力の供給ができなく
なる。	がある。	なる可能性がある。

※いずれの熱源方式においても、停電時には運転不能となる。

2 イニシャルコスト(千円・税込)

	ガス空調(GHP/都市ガス)	ガス空調(GHP/LPガス)	電気空調(EHP)
機器費(室外機)	35,228	35,228	28,052
受変電設備(概算)	4,500	4,500	9,750
ガス工事(概算)	5,280	10,984	0
設備費合計	45,008	50,712	37,802
差額	基準	5,704	△ 7,206

3 ランニングコスト (1年間・千円・税込)

	ガス空調(GHP/都市ガス)	ガス空調(GHP/LPガス)	電気空調(EHP)
電気料金	769	769	9,307
ガス料金	4,097	4,814 ~ 9,768	0
維持管理費用	182	182	215
ランニングコスト合計	5,048	5,765 ~ 10,719	9,522
差額	基準	717 ~ 5,671	4,474

	8		実施計画番	号 226	0205 事務事業	業番号 22	6020514	課(局·室	☑・所)・係・担当者	教育総務	課	学校施設	係	事務事業	美調書			
			大項	目(章)				中項	目(基本施策)				小項目(基	基本事業)				
施等	5		教育・	文化・スポ	ドーツ	26		À	学校教育の推進		2		教育	環境の向上				
策体系			実施	計画名					事務事業名			重点プロジェクト	横断的施策横	断的施策(スマイルエイジング)	建設部			
系	5	学校加	施設整備事業			14	屋内運動	場照明器具	LED化改修事業									
事業概要	して	こいるため	屋内運動場の照明器 り計画的にLEDに更 は小野田小学校、オ	新する。						対応 手段 照明	明器具	定屋内運動場所 のLED化 能の回復と質問						
	Ж.	上段:目	票 中段:実績 下身	殳:達成率	5。R6(4月~7月)	の上段は年間	引の目標 「	中段は4月~	~7月の実績を記入	•	_			に向けた評価				
		活動指	信標又は成果指標		R5	R6(4月~)	7月)	R7	R8	R9				果 コスト				
					3校	5校		3校	4校			前年評価((A) 現状	維持 現状維	_			
1	照	明器具を	LED化する学校	活動	5校	0校						事中評価((B) 現状	維持 現状維	持 ⑤			
					166.00%	0.00%												
3												(A)と(B) 踏まえたR7 度以降の取 方針	/年					
	視点評価項目								評価理由					評価結果	評価点			
			目的の妥当性		教育環境を良好	子な状態に維持	寺する必要	があり、妥当	当である。					5				
	妥当性 自治体関与の妥当性				学校教育法、学	- 校保健安全	去により、学	ど校の設置者	者である市が関与す	トることになって	おり、妥	当である。	である。 3					

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	教育環境を良好な状態に維持する必要があり、妥当である。	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	学校教育法、学校保健安全法により、学校の設置者である市が関与することになっており、妥当である。	3	
	対象(受益者)の妥当性	市が所有管理する施設であり、妥当である。	5	
	事業の優先度	水銀灯は既に入手困難な状態であり教育委員会の在庫もわずかであることから優先度は高い。	5	
有効性	行政評価との整合性	学校設備の維持管理であり効果がある。	3	35
	手法の有効性	学校設備の維持管理であり効果がある。	3	
	実施主体の適正化	学校施設の整備は市が行っており、適正である。	3	
効率性	受益者負担の適正化	受益者負担を求めることは適当でない。	3	
	コスト効率	入札を経て業者決定する。	5	

事業期間	R5		年度	~	R8	年度	予	算種別	総	継続臨時		会計種別		一般	交付税	有
予算費目	款 10 教育費 項 2・3 小・中学校費 目 1 学校管理費	事業区分	政策的													
『昇貝口	大事業	1	小•中学校管理費					H	中事業	1		小	•中学	尹未匹刀	以水印	

	総事業費 R5(決算額) R6(予算額)													单位:千円)
		総事業費	R5(決算	額)	R6(予算	額)	R7		R8		R9		R10	R11
年度別 事業内容					同左		同左		同左					
			備品購入費		校用器具費		校用器具費		校用器具費				/	1
			•須恵小学校	2,090千円	•有帆小学校	1,529千円	•小野田小学校	2,478千円	・高千帆小多目 的ホール	11,545千円				/
			•赤崎小学校	1,882千円	•高千帆小学校	1,614千円	•本山小学校	3,098千円	・高泊小多目的 ホール	10,102千円				/
支出内	R5からR6		•厚狭小学校	2,638千円	•高泊小学校	2,068千円	•埴生中学校	3,305千円	・小野田小多目 的ホール	4,871千円				/
内訳	への繰越 明許費		備品購入費		•高千帆中学校	3,586千円			•厚陽中武道場	4,330千円				/
		/	・小野田中学校	3,553千円	・竜王中学校	4,085千円							/	/
		/	•厚狭中学校	2,769千円										/
	合計			12,932千円		12,882千円		8,881千円		30,848千円				
	国庫支出金													
財源	県支出金													
内訳	地方債		100%	12,600千円	100%	12,600千円	100%	8,700千円	90%	27,700千円				
/	その他													
割合	一般財源			332千円		282千円		181千円		3,148千円				
	合計			12,932千円		12,882千円		8,881千円		30,848千円				

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
緊防災(100%)、脱炭素(90%)	
予算支出の根拠となる法律・条例・規則・要綱等の名称	

									_												
<u>R5</u>	<u>年</u>	度 事	務.	事業評		<u>ート</u>			課・月	司・室	图•所(教育総			学材	交施設係		事務事業番号		26020514
		141 -14	1 . 11	大項目								目(基					1		目(基本事		
施策	5			・スポーツ	ソ 				26			学校教	育の推力	進		2	Late street 2.2		育環境の		
体		<u> </u>	美肔	計画名		_	_		手	務員	事業名	<u> </u>			重点プロ	ジェクト	横断的	他策	スマイルエイジ	シング	事業区分
系	5	学校施	設整	遂備事業		14	屋	内運動	場照	明器	具LE	D化改作	修事業								政策的
事														対象	小•中	学校屋内運動場照明器具					
業概要	小・ 202 る。	・中学校 20年に集	屋内製造。	運動場の 中止され	の照明器 在庫のる	器具に みで対	ま水気	银灯が作 している	使用さ るため	れて 計画	ている ii的に	が、水気 LEDに	限灯は 更新す	手段	照明器	是具の	のLED(Ł			
•														意図	施設0)機能	能の回復	复と貿	質的向上		
3	1 堂	期間		R5	——— 年度	· ~		R10以阝	各 .	年度	子	算種別	新規	#	63	詩	슾	計種	덻		般
	T- /r	.7911-1	-					111000			算額)	7F (±7)	7/2179		5(決算			H1 1±	731 R6(引		
			+	1101		₹/			117	(<i>I</i> /\+	平 1只 /		備品類			口只/		校月	器具費	71-1	40,454千円
			Н										·須恵			2.0	90千円	12/1	1111775		10,101111
			H										·赤崎			_	82千円				
	古井	内訳	H										· 厚狭				38千円				
_	ζц	אמניוו	H										備品則			2,0	00 1 1 1				
			H										·小野		•	3.5	53千円				
			H										·厚狭			_	69千円				
l		計											子次				932千円	$\overline{}$			40,454千円
		· 軍支出金	,													12,	002 1 1 3			_	10,101111
財源		支出金																			
内		也方債											100%			19	900千円	100'	0/2		40,400千円
訳		その他	Н										100 /0			14,	300 1	100	/0		40,400 1
/ 割		般財源															32千円				54千円
合																	932千円	$\overline{}$			40,454千円
		人件費	,	0.00人	_				0.00人	<u> </u>				0.20	$\overline{}$		65千円	Н		_	40,454 1
		スロリ 経費	-	0.007).00)\).20,			097千円				
	וואטאוו	工具								<u> </u>	×上段	날: 目標	中段:	実統	1 下段		成率				
			活	動指標:	又は成り	果指標	票					R3			R4			R5			R6
										T								3校			3校
1	照	明器具を	ELEI)化する	学校				活動	助								5校			
																	16	66.67	7%		
П										+											
2																					
Н										+											
3																					
$ $																					
닏									ļ												
	LED照明器具に更新することに						7 - 1.1 -	トルル	電土	ラガスぶ	'তো' ক	ナーナンナ	ブナン	ノ電で	+++4	岳 <i>ໄ</i> 元·兴 /	カム+		in let	たまてロ	
		成果		に対する					より乍	电人	7101/1-	'MO'	1-1-1)	(1)	\、 电火	NX1	発出来り	/ノ只1		张 为]	江岸小足
					- , - ,			0													
				ナベル#	训生由日	トナか	71.	マルタ	レナナジ	ナベ	+>/	A±πΩ/	エナ・オー	~~ <u>~</u>	5 14 NT /	の焦江	生五ヶ戸	松山	7/2010	T 7 1	信 止せかて
R7	年月	きに向け	ナた - ***						5水銀灯だけでなく、令和9年をもって蛍光灯の製造及び輸出入についても停止され 計画には入っていない厚陽小中学校や出合小学校等、蛍光灯を設置している屋内:												
詳	起 ク	なび改善	束	動場につ									. •			- '					
													R74	E庫	に向け	t- 	向性				
	目標達成度 A A										11/1	一文	(- HJ ()	,_/]	1971						
	口作	示迁以及	٤.		Λ			成	果		Ē	見状維持	寺		コスト		Ŧ	見状紀	維持		
																	<u> </u>				
	特記事項																				

No.8 屋内運動場照明器具LED化改修事業

令和5年度

学校名	灯数	決算額(円)
須恵小学校	20	2,090,000
赤崎小学校	18	1,881,880
厚狭小学校	33	2,637,800
小野田中学校	38	3,552,780
厚狭中学校	35	2,768,700
合計		12,931,160

令和6年度

学校名	灯数	決算見込額(円)
有帆小学校	16	1,529,000
高千帆小学校	12	1,613,700
高泊小学校	18	2,068,000
高千帆中学校	34	3,586,000
竜王中学校	38	4,084,300
合計		12,881,000

令和7年度

学校名	灯数	予算額(円)
小野田小学校	12	2,478,000
本山小学校	15	3,098,000
埴生中学校	16	3,305,000
合計		8,881,000

令和8年度

学校名	灯数	予算額(円)
高千帆小学校多目的ホール	32	11,545,000
高泊小学校多目的ホール	28	10,102,000
小野田小学校多目的ホール	9	4,871,000
厚陽中学校武道場	12	4,330,000
合計		30,848,000

9		実施計画番号	2260205	事務事業番号	226020505	課(局・室・所)・係・担当者	教育総務課	学校施設係	事務事業調書
	-					-			•

[大項目(章)		中項目(基本施策)		小項目(基本事業)				
施策・	5	教育・文化・スポーツ	26	学校教育の推進	2		教	育環境の向上		
^欠 [実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部	
系	5	学校施設整備事業	5	学校和式トイレ洋式化事業						

事 業 家庭では洋式トイレが一般化しており、和式トイレの使用に不慣れな小・中学生や和式トイレの使用が困難な避難住 概 民等の負担軽減を図るため、トイレの洋式化を進めます。

対象和式トイレ

手段 洋式トイレに改修する。

意図 児童生徒や避難住民が清潔で使いやすいトイレにする。

_		小工权·口际 干权·天根 I 权·及	-//	0.10(.), ,,,,,	— 1X101 11311 1	JX 1 12.10* 17.1	777 77 75 155 155 155 1	-0
		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
		洋式化改修便器数		12器	12器	24器	24器	24器
1	1		活動	14器	0器			
				116.00%	0.00%			
		洋式化率	活動	50%	50%	50%	50%	50%
	2			35%	35%			
				70.00%	70.00%			
	3							

	R7年度に向けた	評価	
	成果	コスト	
前年評価(A)	拡充	拡大	1
事中評価(B)	拡充	拡大	1
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針	る学校を中心とし	式化率が50%を ⁻ た14校に各2器す Cいく。(R11年度) j)	う、

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点		
	目的の妥当性	教育環境を良好な状態に維持する必要があり、妥当である。	5			
妥当性	自治体関与の妥当性	学校教育法、学校保健安全法により、学校の設置者である市が関与することになっており、妥当である。	3			
	対象(受益者)の妥当性	市が所有管理する施設であり、妥当である。	5			
	事業の優先度	学校教育法、学校保健安全法により、設置者である市が施設の維持管理をする必要があるため、妥当である。	5			
有効性	行政評価との整合性	児童生徒が快適な学校生活をおくるための改修であり合致している。	3	35		
	手法の有効性	児童生徒が快適な学校生活をおくるための改修であり効果が高い	3			
	実施主体の適正化	学校施設の整備は市が行っており、適正である。	3			
効率性	受益者負担の適正化	負担の適正化 教育基本法により、市が全額負担する必要があり、適正である。				
	コスト効率	複数の業者から見積を徴し、発注している。	5			

事業期間	R4以前	ή	年度	~	R12以降	年度	予	算種別	継	続	臨時	会計種	別	一般	交付税	無
予算費目	款	10	教育費			項	2•3		小•中学校費			目	3	学校建設費	事業区分	政策的
了异貝口	大事業	1	小•中学校建設費					#	事業	4.1		小・中等	尹未位刀	以來可		

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R11 R8 R9 R10 年度別 ・学校トイレの洋式化 同左 同左 同左 同左 事業内容 3,944千円 工事請負費 4,440千円 工事請負費 8,880千円 工事請負費 8,880千円 工事請負費 8,880千円 工事請負費 小野田中2器 •須恵小2器 •赤崎小2器 •厚狭小2器 支出内訳 •小野田小2器 •本山小2器 R5からR6 への繰越 明許費 •高千帆小1器 •高千帆小2器 •有帆小2器 •小野田中2器 ・ほか3校5器 •高千帆中2器 4,440千円 8,880千円 8,880千円 合計 3,944千円 8,880千円 国庫支出金 財源内訳 県支出金 90% 3,400千円 90% 7,800千円 90% 地方債 3,900千円 90% 7,800千円 90% 7,800千円 その他 /割合 一般財源 544千円 540千円 1,080千円 1,080千円 1,080千円 3,944千円 8,880千円 8,880千円 合計 4,440千円 8,880千円

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
公共施設等適正管理推進事業債	中学生市議会提案事業
	R7年度以降は洋式化率が50%を下回る学校に合計24器を設置していく。(R11年度に52.3%となる
	1計画)

	<u>.</u>		**												. 1			
R5	年	度 事	务事業評価: 大項目(章		<u> </u>		課・局・		听(係) ¬項目(基:	教育総			学校 L	施設係	_	事務事業番号 目(基本事		26020505
施	5	教育• 文	<u> </u>	.)			26	+	学校教育				2	,		日(基本事		
策	J		施計画名				事務事業名					重点プロジ	_	横断的				事業区分
体系	5		と整備事業		5 学	校和式	式トイレ洋式化事業											政策的
事業概											豕	和式卜		 に改修 [、]	する。			
要	洋云	弌化を進&	かる。 								意	児童生 レにす		や避難が	住民:	が清潔で値	<u></u> 走い	やすいトイ
7	事業	期間	R2以前 年		~	R10以降	———— 条 年 .	度	予算種別	継続	売	臨	時	会	計種	別	_	·般
	1. 214	.7911-1	R3(決算			11100011	R4(涉			71 (24)		(決算				<u>///</u> R6(予		
			110 (0)(31	- u,z,/		工事請			2,790千円	工事請			_	44千円	丁.事	手請負費	7 1	4,440千円
							,, ,, , 帆中3器			 ·小野			-,-			F142 121		-, , , ,
		_					田中4器			厚狭								
:	支出	内訳				・竜王	中3器			・小野								
							中4器			・高千	帆小	1器						
										·有帆	小2岩	器						
										・ほか	3校5	器						
	合	计計						2	2,790千円		_		3,9	44千円				4,440千円
財	国庫	支出金																
源	県.	支出金																
内 訳	地	也方債								90%			3,5	3,500千円 90%		o o		3,900千円
/	7	の他											444千円					
割	<u>-</u>	般財源							2,790千円									540千円
<u>合</u>	合						<u> </u>		2,790千円		_			44千円			_	4,440千円
		人件費				0	.05人		287千円					156千円				
	総和	圣費							3,077千円 - 段 · 日煙				5,400千円 设:達成率					
			活動指標又は		上標			$\stackrel{\sim}{\Box}$	-+x · 口1示 R3	T #X .	大小	R4	· Æ	从 牛	R5			R6
									8器]	2器			12器	t T		 12器
1	洋ェ	式化改修1	更器数				活動		9器		•••••	 4器			14器			
									112.50%		11	6.67%		11	16.67	7%		
									0.5			0.5			0.5			0.5
2	洋豆	弋化率					活動		0.27		(0 . 33			0.35			
									54.00%		66	3.00%		7	0.00	%	•••••	
3	3																	
	J	成果	避難所としてとができた。	使用	される	こともあれ	る小中等	学校屋	屋内運動場	易のトイ	レに	ついて	、令	和5年月	度をも	うって全て	洋式	これするこ
		度に向けた なび改善第	会等からも求 費が高騰する	学校校舎内の洋式化率は県内他市町と比べて未だ低い状況である。洋式化は学校だけでなく保護者、地域、会等からも求められていることから、令和7年度以降は洋式化する便器数を増やしていきたい。資材価格や人件費が高騰する中、コストは拡大するが、公共施設等適正管理推進事業債等有利な起債の活用や、複数者から見積を徴する等により、最小限に抑えたい。										格や人件				
										R7年	E度I	こ向けが	た方	向性				
	目標	達成度	A	Λ		成	果		拡充			コスト			拡	大		
	特	記事項									·		-					

学校別 洋式便器一覧表 ※教職員トイレ除く (全校舎が対象)

令和7年3月31日現在

学校名	校会	} 等	多目的	トイレ	屋内選	重動場	合	<u>=</u> +	洋式化率
3 0.1	便器数	うち 洋式便器数	便器数	うち 洋式便器数	便器数	うち 洋式便器数	便器数	うち 洋式便器数	(%)
有帆小学校	55	13	1	1	0	0	56	14	25.0
高千帆小学校	64	23	3	3	0	0	67	26	38.8
高泊小学校	38	8	1	1	0	0	39	9	23.1
小野田小学校	34	9	1	1	0	0	35	10	28.6
須恵小学校	61	11	1	1	3	3	65	15	23.1
赤崎小学校	46	12	1	1	0	0	47	13	27.7
本山小学校	30	7	1	1	0	0	31	8	25.8
厚狭小学校	58	7	0	0	5	5	63	12	19.0
厚陽小・中学校	29	27	1	1	3	3	33	31	93.9
出合小学校	31	8	1	1	4	4	36	13	36.1
埴生小学校	22	22	3	3	3	3	28	28	100.0
高千帆中学校	66	3	1	1	7	7	74	11	14.9
小野田中学校	48	9	1	1	11	11	60	21	35.0
竜王中学校	42	2	1	1	7	7	50	10	20.0
厚狭中学校	35	21	2	2	4	4	41	27	65.9
埴生中学校	18	18	1	1	6	6	25	25	100.0
松原分校	14	6	1	1	0	0	15	7	46.7
旧厚陽中	0	0	0	0	3	3	3	3	100.0
合計	691	206	21	21	56	56	768	283	36.8

		大項目(章)		中項目(基本施策)		小項目(基本事業)					
施等	5	教育・文化・スポーツ	26	学校教育の推進	2	教育環境の向上					
体		実施計画名	事務事業名			重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部		
系	12	学校ICT環境整備事業	18	リーディングDXスクール事業		2-(2)	デジタル化				

国は、「令和の日本型学校教育」の構築に向けた優れた実践の創出、普及・展開の拠点となる「リーディングDXスクール事業指定校」を指定し、1人1台端末の標準仕様に含まれている汎用的なソフトウェアとクラウド環境を活用した効果的な教育実践を創出・モデル化し、互いの実践からの相互学習を強く推奨しつつ校種を超えて横展開することにより、GIGAスクール構想の加速化を図ることを目的とし、「リーディングDXスクール事業」を推進している、本市でも、小野田中学校区の中学校及び小学校が当該事業に参加することで、効率的な教育実践を創出し、市内各学校に横展開していく。

対象 指定校(小野田中学校、小野田小学校、須恵小学校)

手段 国の事業に参加し、効果的な教育実践を創出・モデル化する。

意図 1人1台端末の標準仕様に含まれている汎用的なソフトウェアとクラウド環境を活用した効果的な教育実践の創出・モデル化

1 公開授業の実施 活動 活動 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3		活動指標又は成果指標	 R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
1 公開授業の実施 活動		カ 別 拍 保 入 は 以 木 拍 保	 Rθ	R0(4月197月)	K/	ľΩ	КЭ
2					3		
3	1	公開授業の実施					
3							
3							
3	2						
	3						

R7年度に向けた評価											
	成果	コスト									
前年評価(A)											
事中評価(B)											
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針											

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点		
	目的の妥当性	第二次総合計画の重点プロジェクトに掲げる「情報機器を活用した効果的な授業づくり」を行うものであり、妥当である。	5			
妥当性	自治体関与の妥当性	市が設置している学校であり、妥当である。	3			
	対象(受益者)の妥当性	小・中学校の児童生徒、教職員が対象であり、妥当である。	5			
	事業の優先度	第二次総合計画の重点プロジェクトに掲げるICT環境整備事業である。	3			
有効性	行政評価との整合性	新規事業において、効果期待される事業である。	3	33		
	手法の有効性	設定した目標を達成できる見込みがあり、達成することで、総合計画を進める効果が見込める事業である。	3			
	実施主体の適正化	市が主体的に行う事業であり、適正である。	3			
効率性	受益者負担の適正化	益者負担の適正化 受益者負担を求めることが適当でない事業である。				
	コスト効率	国の委託を受けた事業者との受託事業である。	5			

事業期間	R7		年度	~	R7	年度	予	算種別	新	規	臨時	会計種別		一般	交付税	無
予算費目	款	10		教育費	,	項	1		教育約	総務費		目	3	指導研究費	事業区分	政策的
] ,异良口	大事業	1			指導研究費			F	中事業	業 1		学習	方法等	尹未匹刀	以水印	

(単位:千円) 総事業費 R5(決算額) R6(予算額) R7 R8 R9 R10 R11 リーディングDXスクール事 年度別 業への参加(小野田中・小 野田小・須恵小) 事業内容 旅費 590千円 消耗品費 60千円 諸謝金 50千円 支出内訳 使用料及び賃借 8千円 R5からR6 への繰越 明許費 合計 708千円 国庫支出金 財源内訳 県支出金 地方債 その他 委託料 708千円 一般財源 合計 708千円

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
	文部科学省が、事業者に委託して実施する「令和7年度リーディングDXスクール事業」に応募し、
予算支出の根拠となる法律・条例・規則・要綱等の名称	文部科子省が、事業者に安能して美麗する「市和7年度リーティングDAペタール事業」に応募し、 事業者と市が委託契約を締結することで、委託料として必要経費が充当される。
令和7年度リーディングDXスクール事業公募要領	

リーディング DX スクール事業について

1. 補正額と財源内訳

補 正 額: 708 千円

財源内訳: 諸収入 708 千円

※文部科学省の委託を受けた民間事業者との契約を通じて必要経費が充当される

2. 事業目的

目標:文部科学省が進める「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実、および校務 DX の推進

対象校:全国約260校が「リーディングDXスクール事業指定校」とされる

指定校:小野田中学校、小野田小学校、須恵小学校(公募の結果)

これらの学校では、本市が導入している Google Workspace などの汎用ソフトウェアと

クラウド環境を活用し、その成果を他校へ広める

3. 事業内容

(1) 有識者による研修講演会

外部の専門家を招き、最新情報やノウハウを提供する講演会を開催

(2) 先進事例視察

成功事例を視察し、実際の教育現場での実践を学ぶ

(3) 教育実践

主体的・対話的で深い学びの実現に向け、「個別最適な学び」および「協働的な学び」の一体的な充実を図る

(4) 校務 DX の推進

ICT を利用して、学校の業務を効率化・最適化し、学校全体の効率を向上させるとともに、教育の質を高める

4. 全体の流れ

(1) 契約締結

議決後、市は民間事業者と契約を締結

(2) 研修と視察

指定校での研修講演会や視察を通じて学びを深める

(3) 成果の拡散

効果的な教育手法を他校にも広めていく

GIGAスクール構想の加速化事業(リーディングDXスクール事業)

文部科学省

令和6年度補正予算額

2 億円

現状·課題

GIGAスクール構想の下、1人1台端末の更新やネットワークの高速化は各自治体において進められているが、その活用状況については自治体間で格差が生じている。今後、全ての学校においてICTを日常的に活用されるようにするとともに、ICT環境を基盤として、個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実を進めることや児童生徒の情報活用能力を育成することが必要。

事業趣旨

指定校における1人1台端末とクラウド環境を学習の基盤とした個別最適な学びと協働的な学びの一体的な充実に資する好事例を創出し、都道府県等の域内、 さらには全国に、そして校種を超えて展開することで、GIGAスクール構想の加速化を図る。

事業内容

事例を創出・普及・展開 する学校を指定

全国で**100箇所**程度設置予定 1カ所約100万円の予算を措置



指定校が創出する事例の具体的なイメージ (例)

①情報活用能力を育成する指導の充実

- ・情報を収集する場面
- ・情報を整理・比較する場面
- ・情報を分かりやすく発信・伝達する場面

※GIGA端末の標準仕様に含まれている汎用的なソフとウエアとクラウド環境を十全に活用して事例を創出することとする。

※上記のような事例創出とあわせて、インターネット上の動画教材の活用、外部専門家によるオンライン授業の実施、端末の日常的な持ち帰りによる家庭学習の充実、校務の徹底的な効率化や対話的・協働的な職員会議・教員研修等の事例も一体的に創出。

②主体的・対話的で深い学びの中でのICT活用

- ・見通しをもって粘り強く取り組み、自己の学習活動を振り返る場面
- ・子供同士の協働、教職員や地域の人との対話等を通して自己の 考えを広げ深める場面
- ・知識を相互に関連付けてより深く理解する場面
- ・情報を精査して考えを形成する場面
- ・問題を見いだして解決策を考える場面
- ・思いや考えを基に創造したりする場面







全国規模での公開学習会の開催等を通じた指定校間の連携



く事業スキーム >

国 委託 とりまとめ 団体

①事例創出に向け指定校の設置、専門家による伴走支援の実施 ②ポータルサイト運営、解説動画作成

- ➡ 優れた実践の普及・展開(学校間の情報交換会の開催・運営等の支援含む)
- ③指定校の教師を対象とした公開学習会等の開催 ④利活用促進のための調査・分析等



(担当:初等中等教育局学校情報基盤・教材課)

45

	11			実施計画番号	2260209	事務事業番号	2260	020907	課(局・室・所)	•係•担当者	学校教育課		学務係	事務事業調書	
			_	22602学校教育部	果										_
	.,			大項目(章)				中項目(基	本施策)			,	小項目(基本	(業事業)
- 1	施	5		教育•文化	´_・スポーツ		26		学校教	で育の推進		2		教育環境	竟の向上

重点プロジェクト 横断的施策 横断的施策(スマイルエイジング) 実施計画名 事務事業名 建設部 体系 9 学校給食事業 7 学校給食実施事業(物価高騰分)(埴生幼稚園) 2-(1)

事業概要

社会情勢や円安の影響により食品食材の物価が高騰している。そのため学校給食(幼稚園)の提供にも支障が出る 可能性が高いため、学校給食食材の物価高騰相当額について、増額補正を行うことにより安定的な学校給食の提供 **手段** 物価高騰分の補填 を図る。

対象 埴生幼稚園 園児の保護者及び職員

意図 保護者及び職員の負担軽減

	活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
			5,000食	5,000食	5,000食	5,000食	5,000食
1	学校給食提供数(埴生幼稚園)	活動	2,901食				
			58.02%				
2							
3							

	R7年度に向けた評価												
	成果	コスト											
前年評価(A)	現状維持	現状維持	5										
事中評価(B)													
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針													

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	学校給食の適切な提供を図る事業であり、妥当である。	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	市が給食を実施しているため、妥当である。	5	
	対象(受益者)の妥当性	園児の保護者及び職員を対象としているため、妥当である。	5	
	事業の優先度	安定的に学校給食の適切な実施を図る事業であり、優先度は高い。	3	
有効性	行政評価との整合性	整合性がある。	5	35
	手法の有効性	総合計画を進める効果が見込める事業である。	3	
	実施主体の適正化	市が学校給食を実施するための事業であり、適正である。	3	
効率性	受益者負担の適正化	学校給食法により、学校給食の実施に必要な経費は学校設置者の負担となっている。	3	
	コスト効率	コスト削減の余地がない。	3	

事業期間	R4		年度	~	R7	年度	予	算種別	継	続	臨時	会計種別		一般	交付税	無
予算費目	款	10		教育費		項	4		幼稚	幼稚園費		目	1	幼稚園費	事業区分	行政内部
了异貝口	大事業	1	埴生幼稚園運営業務					中	事業	1		埴生	力稚園	運営業務(臨時)	尹未匹刀	管理

												<u>i</u>)	<u> 単位:千円)</u>	
		総事業費	R5(決算	額)	R6(予算	額)	R7		R8		R9		R10	R11
=	年度別 [業内容		物価高騰による財増額	前材料費の	物価高騰による財増額	前材料費の	物価高騰による財増額	有材料費の						
			賄材料費	84千円	賄材料費	172千円	賄材料費	236千円					/	/
支出内訳	R5からR6 への繰越 明許費													
		/											/	
	合計			84千円		172千円		236千円						
	国庫支出金													
財源	県支出金													
内訳	地方債													
/	その他				雑入	37千円	雑入	74千円						
割合	一般財源			84千円		135千円		162千円						
	合計			84千円		172千円		236千円						

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
ろ質支中の規拠となる注急。冬旬、規則、亜細竿の名称	給食賄材料費 220円×1.2463(令和7年度物価高騰率(令和3年度との比較))=約274円 54円(物価高騰分)×198日×25人 ※R6 園児13人、教職員7人・・・卒園・退園予定3人、入園予定3人
山陽小野田市学校給食費に関する条例施行規則	R7見込 22人(園児13人、教職員7人、予備2人)

			 .				/ /		tak							
R5	年度	事務	事業評価シ 大項目(章)	<u>'</u>		課・局・	室・所(係)	_	学校教		<u> </u>	学務		事務事業		226020907
施	5 教	さ.サル	大			26			本施策			2	/]	▼項目(基 教育環		
策	3 4X		計画名				事業名 第事業名	〈我」	目で力圧人	프	重占プロジュ	_	新的施			<u>'</u> が 事業区分
体系	9 学	校給食事			校給食 園)		業(物価高	騰分	>)(埴生	幼	至点ノロノコ	- 71 1英1	באו ה אופ	3× / \ \ 1/2		行政内部管理
				1 1	矧 /					対	植生幼	雅園	周児	の保護者		自任
業	校給負	建(幼稚園	図)の提供にも支	障が出る	の物価が高騰している。そのため学 可能性が高いため、学校給食食材								一条分の補填			
			当額について新増額補正を行う							段 意図			の負担軽減			
	事業期	問		<u> </u>	R5	年,	度	重別	継続		臨	—— 時	수함	十種別 		
	+ * * * * * *	111	R3(決算名		1.0		· 注算額)	± ///	/1944/19		5(決算額		<u> </u>		6(予算	
			10()/	H/	賄材料			fЩ	 賄材料		J \ //\ 71 -1.		千円 [172千円
					Milkin			1 1 3	VITE				1 1 3	WI 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		112111
3	支出内	訳														
١.													_			
	合	計				<u> </u>	8=	千円		_	_	84=	千円		_	172千円
財	国庫支															
源内	県支															
訳	地方													h.//_ ¬1		07.7 H
/ 宝(1	その						0.5	r m				0.45		維入		37千円
割合	合	財源						千円 千円		_			千円 千円			135千円 172千円
	 [数 人		0.00人		0	.05人	287	_		.02	7	117=			_	112 🗔
	総経費		0.00)(.00/	295=			.02,	_	201=				
	1101123	`					※上段:目		中段:	実績	下段:	:達 <u>成</u>			_	
		Ä	舌動指標又は成	果指標			R	}			R4			R5		R6
	学标组	合食提供	<i>₩</i> _r							7	'35食		5,0	00食		
1		力稚園分				活動				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	'35食		2,9	01食		
										1	.00%	_	58	.02%		
2																
\vdash												_				
ا ا																
3																
닏						<u> </u>										
	成	果	物価高騰に伴	う食材の個	14格高騰	(まな) かんだい かんしょう かんしょう はんしょう かんしょう しんしょう かんしょう しんしょう はんしょう しんしょう しんしょく しんしょ しんしょ	、するため、	賄ホ	材料費に	こつ	いて増額	頁補正	を行っ	った。		
R7 課	年度に 題及が	向けた	令和6年度も実	尾施する。												
нл	~0	~ - ~														
									R7年	度	に向けた	方向'	性			
目標達成度 C 成果 現状維持						<u></u>		コスト		ŦĦ	大維持					
					FIX	·木	九小	、小圧す	ч		-1 \ \ \ \		切	小八水正行		
	特記	車 佰														

4

学校給食費(埴生幼稚園) 物価高騰による給食費試算

歳出

物価高騰相当額試算(令和7年4月分から適応)

	食数		物価高騰相当額	
	及奴	1食あたり	総額	
埴生幼稚園	4,356食	54円	235,224円	(増額分)

【物価高騰相当額の算定根拠】

消費者物価指数を基に令和3年を基準(100)とし、令和7年の物価上昇率(予想): 24.63%を使用

(1食あたり)

220円

×

0.2463

=

54₽

(54.18) 小数点以下四捨五入

【食数】

22人

 \times

198⊟

_

4,356食

歳入

	物価高騰相当額	給食提供日数	教職員数	総額
埴生幼稚園	54円	198日	7人	74,844円

(増額分)

○山陽小野田市学校給食費に関する条例施行規則

区分	1食当たりの学校給食費	学校給食を実施する日数			
幼稚園に在籍する園児及び該当園児と同	220円	198⊟			
様の学校給食の提供を受ける者	220円	198 🗆			

[大項目(章)		中項目(基本施策)		小項目(基本事業)						
施 策	5	教育・文化・スポーツ	26	学校教育の推進	2	教育環境の向上						
体		実施計画名		事務事業名		重点プロジェクト	横断的施策	横断的施策(スマイルエイジング)	建設部			
系	9	学校給食事業	6	学校給食実施事業(物価高騰分)		2-(1)						

事 業 原油価格や物価高騰の影響を受けている学校給食の食材費について、保護者の負担増を抑制するため児童生徒に 概 かかる給食費は据置きとし、食材費の一部を支援する。 要

対象 児童生徒の保護者

手段 物価高騰分の補てん

意図保護者の負担軽減

		活動指標又は成果指標		R5	R6(4月~7月)	R7	R8	R9
I)) 		907,000食	895,200食	861,200食	833,600食	798,400食
1	1	学校給食提供数 小学校·中学校	活動	906,711食	60,785食			
		7 7 00 1 7 00		99.00%	6.79%			
I								
ı	2							
ı								
ſ								
ı	3							

	R7年度に向けた	評価	
	成果	コスト	
前年評価(A)	現状維持	縮小	3
事中評価(B)	現状維持	現状維持	5
(A)と(B)を 踏まえたR7年 度以降の取組 方針	保護者の負担をの一部を支援する	ヽても、物価高騰↓ 軽減するため、食: る。また、学校給負 る国の動向を注視	材費 逐費

視点	評価項目	評価理由	評価結果	評価点
	目的の妥当性	物価高騰に対する、保護者の負担の軽減	5	
妥当性	自治体関与の妥当性	市が実施するべき事業である。	5	
	対象(受益者)の妥当性	児童生徒の保護者を対象としており、妥当である。	5	
	事業の優先度	学校給食を安定提供するための事業であり、優先度は高い。	3	
有効性	行政評価との整合性	行政評価において、効果が高い事業である。	5	37
	手法の有効性	物価高騰分の補てんであり、有効である。	3	
	実施主体の適正化	市が学校給食を実施するための事業であり、妥当である。	3	
効率性	受益者負担の適正化	物価高騰分については保護者負担は行わない。	3	
	コスト効率	事業の実施に当たっては、コスト効率に十分な配慮を行う。	5	

事業期間	R5		年度 ~ R7		R7	年度 予算種別		算種別	継	続	臨時	会計種別		会計種別 一般		有
予算費目	款	10		教育費		項	6		保健体育費		目	2	給食費	事業区分	行政内部	
	大事業	1		•	給食費			ļ.	事業	4	_	学	尹未华刀	管理		

			-				-		-	(単位:千円)					
		総事業費	R5(決算	額)	R6(予算	額)	R7		R8	R9		R10	R11		
年度別 事業内容			•賄材料費		•同左		•同左								
		/	需用費		賄材料費	43,875千円	賄材料費	62,967千円							
			(賄材料費)	25,395千円								/	/		
													/		
支出内訳	R5からR6												/		
訳	への繰越 明許費												/		
												/	/		
												/	/		
	合計			25,395千円		43,875千円		62,967千円							
	国庫支出金				重点支援地方交 付金	30,000千円	重点支援地方交 付金	31,174千円							
財源	県支出金														
内訳	地方債														
/	その他				雑入	3,559千円	雑入	5,450千円							
割合	一般財源			25,395千円		10,316千円		26,343千円							
	合計			25,395千円		43,875千円		62,967千円							

国庫支出金・県支出金・地方債の名称及び所管部署	特記事項
物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金	
予算支出の根拠となる法律・条例・規則・要綱等の名称	

25	-	 т	マケァ	╘ ┷	: / >					-	/ IF \ 24	L-60 A	2-2	۲,				to the sale of	م ا-	22020006
R5	牛,	支	· 拾 =	手 耒 評 大項目	価シー	<u>- - - - - - - - - - - - - -</u>			謀•局		所(係) 学 中項目(基			9-	-		/l\ T2	事務事業番		26020906
施	5	数容・マ	ケル・	人場 に スポーツ					26		学校教				2	l		(目(基本) 教育環境(
策	υ			計画名						女重	<u> </u>	月マノ1田	뜨	# F J L	_	烘纸的				事業区分
体		=	天心	可四位		Н			尹	ガサ	未有			里点ノロ	ンエット	「英国ロソ	心火	スペイルエイ	777	
系	9	学校給	食事	業		6	学校	文給食 ²	実施事	業(/	物価高騰分	})								行政内部 管理
事													対象	児童・	生徒	きの保護 かんこう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	養者			
業	食の	り提供に	も支	障があり)食品食 ² 、学校給 人学校給 負担軽減	食食	材	の物価	高騰相	当客	そのためき 質について 供する。	や校給 市が負	手段	物価	高騰(の補填				
															者負:	担の軽	减			
3	事業	期間	F	R2以前	年度	~	R	10以陷	年	度	予算種別	継	続	E		会計種別 一般				
				R3(決算額)				R4()	上算:	 額)		R	5(決算	額)			R6(予算	額)
							T	12月補	正			需用	費				賄材	材料費		43,875千円
								賄材料	費		2,750千円	(賄材	料畫	貴)	25,	395千円				
]	支出	内訳																		
	合計										2,750千円		_		25,	395千円				43,875千円
財	国庫支出金 地方創生臨時2									付金	2,750千円	П					Г			
源	県	支出金																		
内	坩	也方債																		
訳		の他													雑			入 入		3,559千円
割		般財源													25,	25,395千円				40,316千円
合								_			2,750千円		_		25,		_			43,875千円
뭂		人件費		0.00人			_	0	.32人		1,835千円		0.32人			864千円	_			
	総統							_			4,585千円		27,259千円							
										×	上段:目標		: 実約	責 下縣		成率	•			
			活	動指標ス	又は成果	指標					R3			R4			R5			R6
	NA L	1.44 & IE	3 /II W	,									2			90	7,00	0食		
1	字型	交給食提 学校・中华	è供雾 学校	X .				活動					218,053		3 906,7		6,71	1食		
	∕1 ·−,		丁区										Ć	0.00%		ç	9.00)%		
2																				
П																				
3																				
										ļ										
=										_										
成果 学校給食食材の物価高騰相当額										が負	担すること	により、	保護	養者の負	負担	経減にス	よつけ	t		
R7年度に向けた 課題及び改善策 今後の物価高騰に対応する								るため	の給食	費	見直しにつ	いて、	検討	する必	要が	ぶある。				
												R7	主度	に向け	<i>†</i> - 	向性				
						A							一人	(-IPJ1)	1-73	1-21 T				
	□ 15	、土水泛			Α			成	果		現状維	持		コスト	•		小			
										_										
	特	記事項																		