

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	山陽小野田市斎場					
指 定 管 理 者	有限会社北斗産業					
指 定 期 間	自	R1.7.1	至	R6.3.31	指 定 期 間	4.8 年
評 価 対 象 年 度	令和5年度				施 設 所 管 課	環境課
指 定 管 理 料	24,094,400円			税込	評 価 年 月 日	R6.6.26
利 用 料 金 制 度	なし				ア ン ケ ー ト	未実施
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

項 目		1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	適切に実施していた。
	保守管理業務は適切に行われたか	2	2	担当課からの指摘を受けて対応することが数度あった。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	施設の状況を確認し、適切に清掃を実施していた。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	機械警備が導入している。また、来場者の入退場時には、常に職員が立ち合いしていた。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	2	2	担当課からの指摘を受けて対応することが数度あった。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	2	3	本年度に事故等は無かった。担当課に苦情はあったが、改善が必要なものには随時対応していた。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	2	3	業者、利用者からの苦情は遅滞なく担当に連絡していた。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	室内での会食禁止等、適切に行っていた。
	個人情報の管理は適切か	3	3	個人情報に関する書類は、事務室内で適切に管理していた。
	現金の管理は適切か	3	3	適切に実施していた。
	減免申請に対する取扱いは適正か	－	－	減免に該当する事例はなかった。
	修繕は適切に行われたか	2	2	担当課と連携の上で行ったが、未然防止など努力余地はあった。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に管理していた。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	1	1	月報など内容の誤りがあった。提出を要求された資料について時間がかかったものがあった。
人員配置等	人員配置は適切か	2	2	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	必要な資格を有する者を配置し、業務を実施した。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	適切に行っていた。
	職員の資質向上を図る取組（職員研修）は適切に行われたか	1	3	適切な研修を行っていた。

II サービスの質の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	計画どおり、実施された。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	－	－	
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	1	1	ご意見箱を設置し、利用者の意見を募ったが、投書はなく、取組が不十分であった。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	1	1	利用者からの苦情や要望については、担当課と情報共有し、業務改善を図ったが同様の苦情が発生し、取組が不十分な面があった。
	接客態度は良いか	1	1	接遇に対する苦情が数件あった。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	2	3	利用者に対しては、常に平等な対応を行っていた。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	－	－	
	利用者の満足度は高いか	2	2	一部、苦情はあったが、整骨の状態や収骨時の接遇について、直接の感謝を伝えられることが多かった。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	2	2	現状維持に努め、新たな取り組みなどはなかった。
利用状況	利用状況はどうか（前年及び計画との比較）			別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	－	－	

III サービスの安定性の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか（前年及び計画との比較）			別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか（前年及び計画との比較）			
	収入増加の取組は行われたか	－	－	
	経費節減の取組は行われたか	3	3	電気料金について、業者変更による費用低減が実現した。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	・指定管理業務総責任者 1名 ・斎場責任者 兼 総括責任者 兼 場長 1名 ・運転管理者 2名 ・清掃管理者 1名 ・清掃補助者 1名
計 画	・指定管理業務総責任者 1名 ・斎場責任者 兼 総括責任者 兼 場長 1名 ・運転管理者 2名 ・清掃管理者 1名 ・清掃補助者 2名
実 績	・指定管理業務総責任者 1名 ・斎場責任者 兼 総括責任者 兼 場長 1名 ・運転管理者 1名 ・清掃管理者 1名

別② 利用状況について

内 訳	R3 実績	R4 実績	R5 計画	R5 実績	対前年比
火葬件数	939	982	—	919	▲ 6.4%
火葬件数(包衣・身体の一部)	392	307	—	349	13.7%
合 計	1,331	1,289	0	1,268	

評価
できない

利用評価
—

別③ 収入状況について

内 訳	R3 実績	R4 実績	R5 計画	R5 実績	対前年比
指定管理料	21,704,000	21,904,000	21,904,000	21,904,000	0.0%
合 計	21,704,000	21,904,000	21,904,000	21,904,000	

評価
できない

収入評価
—

別③ 支出状況について

内 訳	R3 実績	R4 実績	R5 計画	R5 実績	対前年比
人件費	16,460,655	16,546,929	16,529,075	17,199,600	3.9%
事務費	1,457,549	1,480,205	1,850,000	1,305,683	▲ 11.8%
管理費(公共料金等)	3,460,921	3,920,135	5,301,800	2,785,332	▲ 28.9%
事業費	294,034	407,701	690,000	972,285	138.5%
地方税	276,590	248,530	250,000	232,600	▲ 6.4%
合 計	21,949,749	22,603,500	24,620,875	22,495,500	

評価

支出評価
3

総合評価
82 /100