

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	指定障害福祉サービス事業所のぞみ園					
指 定 管 理 者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉事業団					
指 定 期 間	自	R3.4.1	至	R8.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和5年度				施 設 所 管 課	障害福祉課
指 定 管 理 料	1,317,000円			税込	評 価 年 月 日	R6.6.19
利 用 料 金 制 度	なし				ア ン ケ ー ト	実施
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

項 目		1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	営業日数を270日としていたが、積雪のため1日休業し269日の営業を行った。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	消防設備は業務委託。車両点検、車検は法定通り行った。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	毎日の清掃と朝夕の消毒を行い、月曜日の朝は床の水拭きを行った。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	営業終了後の夜間と休日の警備は警備会社に委託した。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	景観に心がけ、利用者と一緒に花を植え、広場の草刈りは担当課に連絡し、3回/年行った。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	事故の対応は担当課と連絡を取り適切な対応を行った。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	事故の対応は担当課と連絡を取り適切な対応を行った。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	R6年度の義務化に当たって、感染対策委員会を設置し、感染症の発生や感染拡大防止に努めた。
	個人情報の管理は適切か	3	3	施錠のできる保管庫にて管理した。
	現金の管理は適切か	—	—	管理、取り扱いはしていない。
	減免申請に対する取扱いは適正か	—	—	減免申請の取扱いはない。
	修繕は適切に行われたか	3	3	施設整備計画書を提出し別紙のとおり修繕を行った。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	規程に従い適切に管理した。
人員配置等	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	毎月の事業報告等を適切に提出した。
	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	適切に配置した。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	法律に従い適切な条件を設定した。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	オンライン研修や施設外研修に積極的に参加し、内部研修を適宜行った。

II サービスの質の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	運動会や日帰り旅行など事業計画に挙げている行事は全て実施した。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	利用者や保護者の要望のある、屋外での散歩やドライブを感染に注意しながら多く取り入れた。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	満足度調査や支援計画を設定する際に利用者や保護者の要望を取り入れた。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	苦情や要望を終礼や職員会議で共有し、即座に対処を行った。
	接客態度は良いか	3	3	接客マナーを研修に取り入れ、電話マニュアルを掲示し、対応に心がけた。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平、公正に対応を行った。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	法人のホームページにて、園の行事や活動等を、随時、掲載するように心がけた。
	利用者の満足度は高いか	3	3	利用者や保護者からは、園に来ることが楽しみと良く聞いており、満足度に比例し利用率も上がった。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	個別支援やグループワークを行い、職員間で話し合い、サービス向上に取り組んだ。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)			別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	相談事業所との連携や支援学校(実習の受け入れを含む)、松原分校との連携を図った。

III サービスの安定性の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)			別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)			
	収入増加の取組は行われたか	3	3	利用率の向上。各報酬の加算申請により増収となった。
	経費節減の取組は行われたか	—	—	法定保守費用やリース料等定額のもので支出を占めているため、評価できない。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	職員8名 管理者1名、サービス管理責任者1名、副主任生活支援員1名、生活支援員4名(うち臨時職員1名)、看護師1名
計 画	職員9名 管理者1名、サービス管理責任者1名、副主任生活支援員2名、生活支援員4名(うち臨時職員1名)、看護師1名
実 績	職員10名 管理者1名、サービス管理責任者1名、副主任生活支援員2名、生活支援員5名(うち臨時職員1名、パートタイム1名)、看護師1名

別② 利用状況について

内 訳	R3 実績	R4 実績	R5 計画	R5 実績	対前年比	評価
生活介護(人)	22	21	22	22	4.8%	
合 計	22	21	22	22		

利用評価
3

別③ 収入状況について

内 訳	R3 実績	R4 実績	R5 計画	R5 実績	対前年比	評価
就労支援事業収入	218,140	203,849	250,000	253,139	24.2%	
障害福祉サービス等事業収入	74,598,971	76,297,152	91,378,000	88,348,073	15.8%	
指定管理料	1,317,000	1,317,000	1,317,000	1,317,000	0.0%	
その他収入	0	142,220	4,275,000	4,275,954	2906.6%	
その他の活動収入	500,000	0	2,907,000	2,907,224	0.0%	
合 計	76,634,111	77,960,221	100,127,000	97,101,390		

収入評価
1

別③ 支出状況について

内 訳	R3 実績	R4 実績	R5 計画	R5 実績	対前年比	評価
人件費	62,524,665	62,102,945	79,713,000	79,434,174	27.9%	
事業費	3,516,012	3,658,802	4,869,000	4,104,789	12.2%	
事務費	1,774,869	2,932,811	6,884,000	6,850,191	133.6%	
就労支援事業	218,140	203,849	250,000	253,139	24.2%	
その他の活動支出	3,192,862	3,967,094	2,780,000	2,753,048	▲ 30.6%	
合 計	71,226,548	72,865,501	94,496,000	93,395,341		

支出評価
2

総合評価
96 /100