

産業建設常任委員会記録

令和 5 年 1 2 月 1 日

【開催日】 令和5年12月1日（金）

【開催場所】 第2委員会室

【開会・散会時間】 午後0時3分～午後0時10分

令和5年8月21日【出席委員】

委員長	藤岡修美	副委員長	恒松恵子
委員	中島好人	委員	中村博行
委員	福田勝政	委員	宮本政志
委員	矢田松夫		

【欠席委員】 なし

【委員外出席議員等】

議長	高松秀樹		
----	------	--	--

【執行部出席者】 なし

【事務局出席者】

事務局長	河口修司	庶務調査係長	田中洋子
------	------	--------	------

【審査内容】

- 1 議案第89号 竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者の指定について
(都計)
- 2 議案第90号 北部地区都市公園外施設の指定管理者の指定について
(都計)

午後0時3分 開会

藤岡修美委員長 ただいまより産業建設常任委員会を開会いたします。本日の審査内容は、事前に通知してあるとおりです。まず、審査番号1番、議案第89号竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者の指定につきましてです。指定管理者の指定につきまして、前回の委員会では、審査の経過について、審議を深めるため、審査経過の分かる各種資料の提出を執行部から求めているようです。ということで、今回の審査においても求めていきたいと思いますが、いかがでしょうか。

宮本政志委員 資料請求について、もう少し詳しく具体的にどういったものを請求するかというのは、よろしいですかね。

藤岡修美委員長 例えば、審査の集計表とか審査の基準表、仕様書、それから募集要項等々ですかね。ほかに何かありますか。

宮本政志委員 委員長が８９号とおっしゃったんですけど、８９号の竜王山公園オートキャンプ場の指定管理の議案について、委員長のほうから、仕様書、募集要項、審査基準表、審査集計表の資料とおっしゃったので、あと提案書類ですね。それから評価した評価表、比較増減理由表、それと選定委員会が行われておりますが、その議事録を先ほど委員長がおっしゃったものに加えて審査資料請求をしたいと思うんですよ。もう一つ付け加えると、特に議事録の場合は、参加企業が公にしたくない情報があるかもしれませんしね。仮に情報開示請求で請求できる資料であったとしても、やはり委員会資料になるとホームページに出ますから、その辺りも担当課のほうで、資料請求の前提としては、その企業に考慮して出せないものはもう仕方ないという形での全体的な資料請求を要求したいんですけど、いかがでしょうか。

藤岡修美委員長 私から審査資料を求めるということで出して、宮本委員から追加の資料ということでありましたけども、その他、業者の都合で出せない資料もあろうかと思うので、その辺りは私にらせていただいて、資料請求するということで御異議がございませんか。（「なし」と呼ぶ者あり）それでは、異議なしということで、資料請求を求めてまいりたいと思います。それでは審査番号２番、議案第９０号北部地区都市公園外施設の指定管理者の指定について、同様に執行部に資料請求をすることについて異議がございませんか。

宮本政志委員 同様と言っても、やはりきちんとどういった資料請求するか諮

られたほうがいいと思います。

藤岡修美委員長 審査の集計表、それから審査の基準表、募集要項、仕様書、それから提案書類ですね。評価表、比較増減理由書、それから選定委員会の議事録でいいですか。

矢田松夫委員 指定管理者がA社B社C社と複数あった場合と1社だけの独占の場合とで資料請求の仕方がちょっと違ってくると思います。どういふふうに審査されたかというのは、その比較をすれば一番いいよね。1社だけだったら比較のしようがないというか、僕はいいんだけど、出される資料は、1社の場合は比較表とかカットしてもいいのではないかと。二つ目は、予定価格表なら、自分の会社はプレゼンテーションを受け、こういう金額でやりますよというのが出れば、複数社あった場合、何で高いほうが指定管理者になったのかという比較ができますよね。今回あったんですか。（「ないです」と呼ぶ者あり）両方ともなかったんかね。（「はい」と呼ぶ者あり）なら、それはいいですよ。

藤岡修美委員長 ほかにありますか。（「なし」と呼ぶ者あり）ないようであれば、執行部に資料請求を求めていきたいと思います。異議はございませんか。（「異議なし」と呼ぶ者あり）それでは本日の産業建設常任委員会を散会いたします。お疲れさまでした。

午後0時10分 散会

令和5年（2023年）12月1日

産業建設常任委員長 藤岡修美