

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ②

令和6年1月30日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月30日（水） 19:00～20:30
- 2 開催場所 高千帆地域交流センター 講堂
- 3 参加人数 46人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、
森山 喜久、矢田 松夫、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

5 各テーブルの意見

≪総務文教常任委員会関係≫

*指定管理者全般

- ・(質問) プロポーザルで点数が低い業者への指導はあるのか。
- ・(回答) 具体的な指導はないかと思う。
- ・(質問) 選定委員会の委員の決定権はどうなっているのか。審査員に中立性があるのか。
- ・(回答) 中立性は保たれていると認識している。主観で決定することはない。
- ・(質問) 審査員はフェアで決定されているのか疑問を感じる。人選は誰が精査しているのか。
- ・(回答) 公募委員の審査員は明確にされていないので分からない。
- ・(質問) 指定管理料に問題はないのか。
- ・(回答) 金額的に魅力があるかどうか分からない。
- ・(質問) 指定管理において黒字化することが難しい場合、内容の変更は可能なのか。
- ・(回答) 状況の変化を踏まえての委託料の契約である。過去、消費税の変更以外、そのような実例はない。
- ・(意見) 市民サービス向上に役立っているかどうか、指定管理制度の見直しが必要と思う。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。
- ・(質問) 指定管理者が何故、市内業者ではないのか。
- ・(回答) 公募で応募があった業者を審査会で審査した結果、市外業者に決まった。

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) 施設の持ち主はどこなのか。
- ・(回答) 合人社が代表として9企業が事業パートナーとして運営する。
- ・(質問) どのような業務があるのか。
- ・(回答) 市民活動の運営や活動に関する支援や相談等、団体相互の連携を行うことを主としている。
- ・(質問) 市民活動センターは営利団体であるのか。
- ・(回答) そうではない。
- ・(意見) LABVの効果をもっと効果的に広めてもらいたい。
- ・(意見) LABV事業の全体像が見えない。
- ・(意見) LABV事業で建設される山口東京理科大学の学生寮から大学までの交通手段はどうなのか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(要望) 市民活動センターの活動内容を明確にしてほしい。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 小野田ガラスの本社はどこか。
- ・(回答) きららガラス未来館と同じ所である。
- ・(質問) この程度の施設に指定管理が必要なのか。

- ・(回答) 特殊な技術、技能が必要で、市の意向としては必要と考えていると思う。
- ・(意見) 芸術性も大切だが、ガラス製品の販売にも力をいれるべきである。
- ・(意見) 萩や東京で宣伝していると聞くが市民にはなじみがなく、どれだけ盛り上がっているか疑問である。
- ・(意見) 旧山陽町はガラスになじみがない。幼いころから寝太郎人形作家などと交流すべきではないか。
- ・(意見) ガラス文化を盛り上げようというより作家を保護しているように見える。

***その他**

- ・(質問) 少子化の影響もあり、小中連携校が増えている。連携による影響について精査しているのか。
- ・(回答) 重要な案件であり、教育委員会に連携校の成果、今後の方針を確認したい。
- ・(意見) 小中学校のエアコンについて当時の計画と現在のコストについて調査する必要があるのでは。
- ・(意見) トイレの洋式化については緊急に取り組むべき。和式トイレを使えない子供もいる。
- ・(意見) 市民体育館の LED 化もよいが、避難所として使うことも考えて空調設備を整えるべきではないか。
- ・(意見) 自主防災組織をつくったは良いが機能していない。有事に対応できるのか。
- ・(意見) 山口東京理科大学が厚狭南校舎にできると聞いて民間が動き始めている。議会が先を見て執行部に提案すべきではないか。
- ・(意見) ゴルフ場のふるさと納税自販機もよいが、市民にメリットがない。まずはポイント還元など市内から始めてほしい。
- ・(意見) 中学校の部活に、民間指導者を活用するべきである。
- ・(意見) 小学校の空き教室を民間事業者に貸すなどして有効に使うべき。
- ・(要望) きらら交流館と竜王山公園を一体化して活性化してほしい。
- ・(要望) 有帆交流センター裏のホタル川を蛍が生息できるようにしてほしい。現役世代が5年で有帆地域の伝統を引き継ごうとしている中で、どうにか実現させたい。
- ・(意見) 理科大の学生が本市に住んでよかったと思えるようなまちづくりを進めていく必要がある。
- ・(意見) 市のPRが上手くない。

《民生福祉常任委員会関係》

***老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加**

- ・(質問) 解体業者は市内業者限定か。
- ・(回答) そうである。
- ・(質問) 市外から空き家バンクに簡単に登録したり検索したりできるようにしてほしい。

- ・(回答) 貴重な意見として承る。
- ・(意見) 補助金50万円では足りない。市がリフォームし、民間に委託しているところもある。
- ・(意見) 空き家の活用や更地にして、土地利用を考えることも必要である。
- ・(意見) 空地の売り手と買い手のマッチングを図れる仕組みがあればよいと思う。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(意見) 指定管理料が高くなっているが、妥当な金額であるか、疑問である。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。

*その他

- ・(意見) 事業者間でごみの廃棄方法と費用負担に差があつて不公平である。
- ・(意見) 全事業者に、ごみ廃棄の委託先を市に届けさせれば、不正が分かる。
- ・(意見) 市民病院の小児科をもっと拡充するべきである。
- ・(意見) 病床を減らしたことで救急医療はどうなっているのか。
- ・(意見) 市民病院の給与は安い。目先の補助金にとらわれて病床を減らしてどうなるのか。
- ・(意見) 病院事業については遠方への救急搬送など、今一度議論すべき。
- ・(意見) 自治会館の代わりに施設は探せばある。建設補助金は見直す時期にきているのでは。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 市民の安心安全から優先順位の見直しが必要と考えるが、優先順位はどのように決められるのか。
- ・(回答) 危険性の高いものを優先して行われると思うが、優先順位については明確な規定はないと思う。
- ・(質問) 指定業者以外の安い業者を利用することは可能なのか。
- ・(回答) 市内業者を利用することが原則である。
- ・(質問) 何故、辞退が出たのか。
- ・(回答) 資金の調達、資金繰り等で自治会の都合により取下げ、辞退が5件出ている。
- ・(意見) とにかく時間が掛かる。反社会的勢力や市民税滞納などの審査を後にして早くしてほしい。
- ・(意見) 順番について公正公平か、緊急度合いなど見えにくい。
- ・(意見) 専門家等を活用して緊急性の基準等優先順位を数値化して公開してはどうか。
- ・(意見) スピード感をもって、事業を進めてほしい。
- ・(意見) 事業をよく精査して進めてほしい。

* 竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・(質問) 予約は伸びているのか。
- ・(回答) キャンプブームもあり伸びている。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。
- ・(意見) 指定管理者が市に相談をすることが多いが、指定管理者の裁量がどこまであるのか、疑問に思う。

* その他

- ・(質問) 市道等通学路が大変危険であるが、どうか。
- ・(回答) 危険箇所については、市・警察・学校等点検調査をし、順次改善している。
- ・(意見) 日の出歩道橋が老朽化している。
- ・(意見) 通学路の照明の整備が必要である。
- ・(意見) 無耕作地で小学生と生産者が関わりあえる事業をたくさんするべきではないか
- ・(要望) オートキャンプ場だけではなく竜王山全体の保全もきちんとしてほしい
- ・(要望) 小規模土木事業で200万円以内なら、数事業できるようにしてほしい。
- ・(要望) 小規模事業者への燃料費補助など他市を研究してほしい。

《その他》

- ・(質問) 今回のカラーチラシは良かった。次回もか。
- ・(回答) カラーチラシにしていきたいと思う。
- ・(質問) 中継の画質を向上させられないのか。
- ・(回答) 現在の機器では上限となっている。
- ・(意見) HPの議員の写真は何年前のものなのか。
- ・(意見) 市の事業にもっと市内業者を活用するべきである。
- ・(意見) 1月22日の広報特別委員会で議会だよりの視察報告については議論になっていなかった。先進地に行った議員が政策提案して執行部に働きかけるべきである。
- ・(意見) 議会報告会の内容が事前に解れば、内容を確認でき質問もしやすい。
- ・(要望) 議会だよりの文字を太くしてほしい。
- ・(要望) 小野田駅前商店街の活性化について市及び議会の応援が欲しい。