

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	小野田北部地区都市公園施設					
指 定 管 理 者	公益社団法人山陽小野田市シルバー人材センター					
指 定 期 間	自	R3.4.1	至	R6.3.31	指 定 期 間	3.0 年
評 価 対 象 年 度	令和4年度			施 設 所 管 課	都市計画課	
指 定 管 理 料	30,013,500円		税込	評 価 年 月 日	R5.6.8	
利 用 料 金 制 度	有			ア ン ケ ー ト	未実施	
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

	項 目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応をしている。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡をしている。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている。
	個人情報の管理は適切か	3	3	施錠ができる書庫に入れて保管している。
	現金の管理は適切か	3	3	適切である。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正である。
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さい修繕は速やかに、大きい修繕は市と協議しながら適切に行われている。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	作業が効率よくできる用具や部品に、順次取り替えを行った。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅延なく提出されている。
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	山口県シルバー人材センター連合会主催のリモートによる研修(安全講習、経理、人事等)に積極的に参加した。

II サービスの質の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	計画どおりに実施されている。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	5	5	一般市民を対象に安全管理等の講習会を行い、好評であった。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	2	2	聞き取りにより意見収集に努めているが、記録として残していない。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	その都度従事者に周知して、利用者意見の反映に努めている。
	接客態度は良いか	3	3	適切である。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	HPIに開花状況の写真や見ごろを掲載して情報発信に努めている。
	利用者の満足度は高いか	5	5	聞き取り調査からは満足度は高いと感じられる。
利用状況	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	5	5	草刈り等の維持管理について特に力を入れて実施するなど、状況に応じた管理をしている。
	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	5	5	庭球場は雨上がり後すぐに利用できるように管理人が整備に努めている。

III サービスの安定性の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	5	5	設備、備品の環境整備に努め、利用促進を図った。
	経費節減の取組は行われたか	5	5	会員の技術力を生かした修繕対応を行い、経費節減を図った。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	総括責任者1名、管理責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ32名、管理人スタッフ11名
計画	総括責任者1名、管理責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ8名、維持管理班スタッフ30名、管理人スタッフ11名
実績	総括責任者1名、管理責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ8名、維持管理班スタッフ28名、管理人スタッフ11名

別② 利用状況について

単位:人

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
東沖緑地テニスコート	1,884	2,328	2,400	2,850	22.4%
須恵健康公園テニスコート	3,264	3,971	4,000	4,160	4.8%
須恵コミュニティ体育館	5,187	6,830	7,000	6,940	1.6%
若山公園屋外ステージ	600	0	0	0	-
合 計	10,935	13,129	13,400	13,950	

評価

利用評価

3

備考	須恵健康公園テニスコートNO1～4面、改修工事のため10月3日から12月25日の3カ月間閉鎖。利用者数は回復傾向にある。
----	--

別③ 収入状況について

単位:円

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
指定管理料	28,444,900	30,013,500	30,013,500	30,013,500	0.0%
有料公園施設使用料	1,061,720	1,346,000	1,440,000	1,348,650	0.2%
自動販売機収入	597,940	677,494	660,000	700,636	3.4%
その他(電気料)	238,212	283,155	360,000	260,886	▲ 7.9%
その他雑入金	401,409	0	0	0	
合 計	30,744,181	32,320,149	32,473,500	32,323,672	

評価

収入評価

1

備考	
----	--

別③ 支出状況について

単位:円

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	19,993,333	20,570,952	22,486,740	21,112,052	2.6%
管理費(需要費・役務費・使用料・原材料)	6,664,205	7,218,818	7,125,760	8,073,749	11.8%
修繕料	1,134,517	1,722,199	1,770,000	1,385,843	▲ 19.5%
委託料	848,318	853,775	914,440	935,809	9.6%
その他(保険料・租税公課費)	175,409	177,781	176,560	175,967	▲ 1.0%
合 計	28,815,782	30,543,525	32,473,500	31,683,420	

評価

支出評価

2

備考	乗用草刈り機、自走式草刈り機、パッカー車の活用で、R3実績並みに労務管理改善と人件費の節減を行った結果、R4計画に対して大幅減となった。R3実績に対する増加は単価の上昇によるもの。修繕料の減少は、会員の技術力を生かした修繕対応によるもの。
----	---

総合評価

107 /127