

広聴特別委員会

日 時 令和6年4月11日（木）

午後1時30分

場 所 第1委員会室

付議事項

1 議会カフェについて

- (1) 12月議会カフェ報告書について
- (2) 議会カフェのポスターとチラシについて
- (3) その他

2 市議会モニターとの意見交換会について

- (1) 10月意見交換会でのモニター意見に対する議会の考えと対応について
- (2) 1月意見交換会報告書について
- (2) 4月意見交換会について

3 その他

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ①

令和6年1月30日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月30日（水） 14:00～15:30
- 2 開催場所 本山地域交流センター 大会議室
- 3 参加人数 22人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、
森山 喜久、矢田 松夫、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 中村副議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*指定管理者制度全般

- ・(質問) 指定管理者制度では指定事業者任せきりになっているのではないか。
- ・(回答) 制度の下で市民へのサービス、利便性の向上は図られている。
- ・(質問) 赤字の際、その負担はどうなるのか。
- ・(回答) 原則、事業者負担である。
- ・(質問) 指定管理者制度について、同じ業者が継続して行っているが、基準の設定、行政効果はどうか。
- ・(回答) 管理者の指定について審査基準など、選定基準に沿った形での対応を行っている。

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) 指定管理者であるアクティオ株式会社の本社はどこか。
- ・(回答) 東京である。
- ・(質問) 新しい施設には市民活動センター以外にどこが入るのか。
- ・(回答) 小野田商工会議所、山口銀行小野田支店、中央福祉センター、公園通出張所、山口東京理科大学学生寮、チャレンジショップ等である。
- ・(質問) 周辺では車の混雑が予想されるが、入口は一つなのか。
- ・(回答) 後日、確認する。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 今後、働かれる方は今と同じ方か。
- ・(回答) 職員構成におおむね変更はないと聞いている。

*その他

- ・(質問) 中学生の活動の中(壁画掲示)で、「住んで良かった地域づくり」に取り組まれている。そういった子供たちの思いや、観光にも役立つこともしっかりと発信していただきたい。
- ・(回答) 所管委員会に伝えておく。
- ・(質問) 子供たちを対象とし設備(スケートボード場)等の設置の希望がある。アンケート調査を実施してはどうか。
- ・(回答) 貴重な意見として承る。
- ・(要望) ガラス未来館は気軽に入館できる施設にしてほしい。

《民生福祉常任委員会関係》

*老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加

- ・(質問) 空き家に関して助成に関する説明が少ない。
- ・(回答) 今後、空き家に関する広報に努めたい。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(質問) ペットの火葬はできるのか。
- ・(回答) できない。
- ・(質問) 指定管理料の値上げの理由の一つに修善料とあるが、具体的に何処を修善するのか。
- ・(回答) 具体的に示されていない。
- ・(質問) 管理費用の上昇がある。価格が1.5倍になったが理由を明確にしてほしい。
- ・(回答) 人件費(最低賃金の上昇)・光熱費・燃料費など様々な要因がある。

*その他

- ・(質問) 市営住宅で空き室がどの程度あるか。
- ・(回答) 現在、市営住宅は1,454軒中958軒が入居、496軒(34%)は空き室である。
- ・(意見) 市営住宅の空き室の利活用はどうか。使える空き室はリノベーションで対応してはどうか。
- ・(要望) 本山地区も空き家が増えている。対策を急いでほしい。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 災害時の対応はどうか。
- ・(回答) 災害における対応として、災害復旧か小規模土木かの線引きの検討を進める。
- ・(意見) 小規模土木工事は小さな自治会での3割負担は厳しい。

*竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・(質問) 竜王山キャンプ場の利用客の推移についてはどうか。
- ・(回答) 横ばいである。
- ・(要望) オートキャンプ場で宿泊以外の行事として家族・子供たちが集える施設の設置等、有効利用の促進を図ってほしい。

*その他

- ・(質問) 南松浜のちびっこ広場は、草がのびて困っている。指定管理者は何処か。
- ・(回答) 今は嶋田工業だが、来年度からは今から決まる。
- ・(意見) くぐり岩について、西部石油側との境界線の確認が必要だと思う。
- ・(要望) 竜王山オートキャンプ場での花火使用を規制してほしい。
- ・(要望) 本山からサンパーク・病院に行くのに運賃がかかりすぎる。高齢者に対しての100円バスを導入してほしい。
- ・(要望) 本山地域は公共交通の便が良くない。宇部市では100円バスも走っている。

山陽小野田市も考えてほしい。

《その他》

- ・(質問) 本山周辺は観光地に適した場所だが、最近では太陽光パネルの設置が進んでいる。
市の考えはどうか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(質問) オートキャンプ場を含めた南部地区の今後のビジョンは何かあるのか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(質問) 利用者の少ない路線はバスを小型化して、利便性を向上させることはできないか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(意見) 動画視聴について、倍速の説明は分かりづらい。
- ・(意見) 小野田港付近の街路樹の管理だが、整備して花壇を作ってはどうか。
- ・(意見) 刈屋付近の歩道は幅も狭く、波打っており危険。
- ・(意見) 道路の白線が消えかかっている箇所が多い。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ②

令和6年1月30日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月30日（水） 19:00～20:30
- 2 開催場所 高千帆地域交流センター 講堂
- 3 参加人数 46人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、
森山 喜久、矢田 松夫、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

5 各テーブルの意見

≪総務文教常任委員会関係≫

*指定管理者全般

- ・(質問) プロポーザルで点数が低い業者への指導はあるのか。
- ・(回答) 具体的な指導はないかと思う。
- ・(質問) 選定委員会の委員の決定権はどうなっているのか。審査員に中立性があるのか。
- ・(回答) 中立性は保たれていると認識している。主観で決定することはない。
- ・(質問) 審査員はフェアで決定されているのか疑問を感じる。人選は誰が精査しているのか。
- ・(回答) 公募委員の審査員は明確にされていないので分からない。
- ・(質問) 指定管理料に問題はないのか。
- ・(回答) 金額的に魅力があるかどうか分からない。
- ・(質問) 指定管理において黒字化することが難しい場合、内容の変更は可能なのか。
- ・(回答) 状況の変化を踏まえての委託料の契約である。過去、消費税の変更以外、そのような実例はない。
- ・(意見) 市民サービス向上に役立っているかどうか、指定管理制度の見直しが必要と思う。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。
- ・(質問) 指定管理者が何故、市内業者ではないのか。
- ・(回答) 公募で応募があった業者を審査会で審査した結果、市外業者に決まった。

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) 施設の持ち主はどこなのか。
- ・(回答) 合人社が代表として9企業が事業パートナーとして運営する。
- ・(質問) どのような業務があるのか。
- ・(回答) 市民活動の運営や活動に関する支援や相談等、団体相互の連携を行うことを主としている。
- ・(質問) 市民活動センターは営利団体であるのか。
- ・(回答) そうではない。
- ・(意見) LABVの効果をもっと効果的に広めてもらいたい。
- ・(意見) LABV事業の全体像が見えない。
- ・(意見) LABV事業で建設される山口東京理科大学の学生寮から大学までの交通手段はどうなのか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(要望) 市民活動センターの活動内容を明確にしてほしい。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 小野田ガラスの本社はどこか。
- ・(回答) きららガラス未来館と同じ所である。
- ・(質問) この程度の施設に指定管理が必要なのか。

- ・(回答) 特殊な技術、技能が必要で、市の意向としては必要と考えていると思う。
- ・(意見) 芸術性も大切だが、ガラス製品の販売にも力をいれるべきである。
- ・(意見) 萩や東京で宣伝していると聞くが市民にはなじみがなく、どれだけ盛り上がっているか疑問である。
- ・(意見) 旧山陽町はガラスになじみがない。幼いころから寝太郎人形作家などと交流すべきではないか。
- ・(意見) ガラス文化を盛り上げようというより作家を保護しているように見える。

***その他**

- ・(質問) 少子化の影響もあり、小中連携校が増えている連携による影響について精査しているのか。
- ・(回答) 重要な案件であり、教育委員会に連携校の成果、今後の方針を確認したい。
- ・(意見) 小中学校のエアコンについて当時の計画と現在のコストについて調査する必要があるのでは。
- ・(意見) トイレの洋式化については緊急に取り組むべき。和式トイレを使えない子供もいる。
- ・(意見) 市民体育館の LED 化もよいが、避難所として使うことも考えて空調設備を整えるべきではないか。
- ・(意見) 自主防災組織をつくったは良いが機能していない。有事に対応できるのか。
- ・(意見) 山口東京理科大学が厚狭南校舎にできると聞いて民間が動き始めている。議会が先を見て執行部に提案すべきではないか。
- ・(意見) ゴルフ場のふるさと納税自販機もよいが、市民にメリットがない。まずはポイント還元など市内から始めてほしい。
- ・(意見) 中学校の部活に、民間指導者を活用するべきである。
- ・(意見) 小学校の空き教室を民間事業者に貸すなどして有効に使うべき。
- ・(要望) きらら交流館と竜王山公園を一体化して活性化してほしい。
- ・(要望) 有帆交流センター裏のホタル川を蛍が生息できるようにしてほしい。現役世代が5年で有帆地域の伝統を引き継ごうとしている中で、どうにか実現させたい。
- ・(意見) 理科大の学生が本市に住んでよかったと思えるようなまちづくりを進めていく必要がある。
- ・(意見) 市のPRが上手くない。

《民生福祉常任委員会関係》

***老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加**

- ・(質問) 解体業者は市内業者限定か。
- ・(回答) そうである。
- ・(質問) 市外から空き家バンクに簡単に登録したり検索したりできるようにしてほしい。

- ・(回答) 貴重な意見として承る。
- ・(意見) 補助金50万円では足りない。市がリフォームし、民間に委託しているところもある。
- ・(意見) 空き家の活用や更地にして、土地利用を考えることも必要である。
- ・(意見) 空地の売り手と買い手のマッチングを図れる仕組みがあればよいと思う。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(意見) 指定管理料が高くなっているが、妥当な金額であるか、疑問である。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。

*その他

- ・(意見) 事業者間でごみの廃棄方法と費用負担に差があつて不公平である。
- ・(意見) 全事業者に、ごみ廃棄の委託先を市に届けさせれば、不正が分かる。
- ・(意見) 市民病院の小児科をもっと拡充するべきである。
- ・(意見) 病床を減らしたことで救急医療はどうなっているのか。
- ・(意見) 市民病院の給与は安い。目先の補助金にとらわれて病床を減らしてどうなるのか。
- ・(意見) 病院事業については遠方への救急搬送など、今一度議論すべき。
- ・(意見) 自治会館の代替りの施設は探せばある。建設補助金は見直す時期にきているのでは。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 市民の安心安全から優先順位の見直しが必要と考えるが、優先順位はどのように決められるのか。
- ・(回答) 危険性の高いものを優先して行われると思うが、優先順位については明確な規定はないと思う。
- ・(質問) 指定業者以外の安い業者を利用することは可能なのか。
- ・(回答) 市内業者を利用することが原則である。
- ・(質問) 何故、辞退が出たのか。
- ・(回答) 資金の調達、資金繰りで等自治会の都合により取下げ、辞退が5件出ている。
- ・(意見) とにかく時間が掛かる。反社会的勢力や市民税滞納などの審査を後にして早くしてほしい。
- ・(意見) 順番について公正公平か、緊急度合いなど見えにくい。
- ・(意見) 専門家等を活用して緊急性の基準等優先順位を数値化して公開してはどうか。
- ・(意見) スピード感をもって、事業を進めてほしい。
- ・(意見) 事業をよく精査して進めてほしい。

* 竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・(質問) 予約は伸びているのか。
- ・(回答) キャンプブームもあり伸びている。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。
- ・(意見) 指定管理者が市に相談をすることが多いが、指定管理者の裁量がどこまであるのか、疑問に思う。

* その他

- ・(質問) 市道等通学路が大変危険であるが、どうか。
- ・(回答) 危険箇所については、市・警察・学校等点検調査をし、順次改善している。
- ・(意見) 日の出歩道橋が老朽化している。
- ・(意見) 通学路の照明の整備が必要である。
- ・(意見) 無耕作地で小学生と生産者が関わりあえる事業をたくさんするべきではないか
- ・(要望) オートキャンプ場だけではなく竜王山全体の保全もきちんとしてほしい
- ・(要望) 小規模土木事業で200万円以内なら、数事業できるようにしてほしい。
- ・(要望) 小規模事業者への燃料費補助など他市を研究してほしい。

《その他》

- ・(質問) 今回のカラーチラシは良かった。次回もか。
- ・(回答) カラーチラシにしていきたいと思う。
- ・(質問) 中継の画質を向上させられないのか。
- ・(回答) 現在の機器では上限となっており。
- ・(意見) HPの議員の写真は何年前のものなのか。
- ・(意見) 市の事業にもっと市内業者を活用するべきである。
- ・(意見) 1月22日の広報特別委員会で議会だよりの視察報告については議論になっていなかった。先進地に行った議員が政策提案して執行部に働きかけるべきである。
- ・(意見) 議会報告会の内容が事前に解れば、内容を確認でき質問もしやすい。
- ・(要望) 議会だよりの文字を太くしてほしい。
- ・(要望) 小野田駅前商店街の活性化について市及び議会の応援が欲しい。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ③

令和6年1月31日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月31日（木） 14:00～15:30
- 2 開催場所 有帆地域交流センター 大会議室
- 3 参加人数 65人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
福田 勝政、藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、
宮本 政志、森山 喜久、矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) どこにできるのか。
- ・(回答) 商工会議所を立て替えている施設の中である。
- ・(質問) 市民活動センターで何ができるのか。
- ・(回答) 市民活動の情報発信・人材育成会議室もある。
- ・(質問) 市民活動センターはどのような事業をするのか。
- ・(回答) 活動団体の拠点となる場所である。
- ・(質問) アクティオ株式会社とはどういった会社か。
- ・(回答) 公の施設の管理受託、美術館・博物館等文化施設、公共施設、社会福祉施設等の経営及び管理受託、サッカー交流公園の管理委託を受け持っている。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) どこにあるのか。
- ・(回答) 本山の焼け野海岸にある。
- ・(質問) ここをPRして具体的な成果は出ているのか。
- ・(回答) 去年は、12,000人の来場者があった。
- ・(質問) 指定管理は業者が儲かるだけで良くならない印象があるがどうか。
- ・(回答) 指定管理者制度、指定管理についての現状、人件費についても説明する。
- ・(質問) 単独指定で良いのか。
- ・(回答) 公募が基本である。この度の単独指定に問題があるとして、決議文の採択まで行った。

*その他

- ・(質問) きらら交流館は、今、どのような状況か。
- ・(回答) 現在、リニューアルに向けて設計段階中である。
- ・(質問) 防災ラジオの設置状況はどうか。高齢化、防災面も含めて議会側での有効利用はどうか。
- ・(回答) 設置状況は確認する。予算の関係もあり、検討が必要である。
- ・(意見) 自治会で避難所を決めさせてはどうか。
- ・(要望) 避難所について西下津の避難者は田んぼに水がつかり厚狭中学校までいけない場合がある。石丸公会堂に変更するなど、現実的な防災計画を作ってほしい。
- ・(要望) LABVの効果をもっと効果的に広めてほしい
- ・(要望) 子育て支援策を急いでほしい。
- ・(要望) 高校までの医療費の無料化を実現してほしい。
- ・(要望) 市民活動センターの設備を充実してほしい。

《民生福祉常任委員会関係》

*老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加

- ・(質問) 有帆も空き家が増えているが、どうしたら良いか。
- ・(回答) まずは、市に連絡して欲しい。
- ・(質問) 補助金50万円では足りない。現在の空き家の数は幾らか。
- ・(回答) 約2,400件である。
- ・(質問) 草まみれの空き家、空き地があるが所有者の確認作業、対応はどうか。
- ・(回答) 空き家の所有者の確認作業について、相続放棄されている場合もある。市の生活安全課と連携を取っていただきたい。
- ・(質問) 近くに他者の家で、崩れかかって空き家があるが対応はどうか。
- ・(回答) 怪我をさせる可能性がある空き家については、まずは、市に連絡してほしい。
- ・(要望) 空き家対策を急いでほしい。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(質問) 煙も出ないで環境は良くなったが、その他何か変わるのか。
- ・(回答) 待合室も広がっている。
- ・(質問) 納骨堂はないのか。
- ・(回答) ない。
- ・(要望) 斎場で働く人の人件費を上げて、もっと働きやすい環境にしてほしい。

*その他

- ・(質問) 美祢市での大雨災害で、し尿処理場の問題で発生したが対応はどうか。
- ・(回答) 本市においても、し尿処理の受け入れを行っており、受入れに掛かる費用を請求している。
- ・(要望) 年金だけで入れる福祉施設をつくってほしい。
- ・(要望) 野良猫の糞尿がひどいので捕獲してほしい。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 自治会で修繕等の困ったことは、どこに要請するのか。
- ・(回答) 市に早めに要請して、事業の手続を急ぐこと重要である。
- ・(意見) 使ったことがあるが大変助かった。
- ・(意見) 小規模土木や自治会館の修繕、建設で見積書の提出を求められるが、その見積書にかかる費用をどのように考えるのか。
- ・(要望) 自治会負担を1割にしてほしい。

*竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・(意見) 海までの歩道を綺麗にしてほしい。季節によっては草まみれで歩けない。

*その他

- ・(質問) 竜王山の猫の問題はどうか。
- ・(回答) 野犬が猫を追い払ったが、その野犬に対する苦情が出ている。駆除対策を検討している。
- ・(質問) 豪雨災害による美祢線の復旧工事については進んでいるのか。
- ・(回答) 県、JRへ、復旧対策の検討をお願いします。
- ・(質問) この地区のデマンドバス導入で利用促進を進めてほしい。交通施策はあるのか。
- ・(回答) 交通施策は大事である。貴重な意見として承る。
- ・(意見) 通学路の白線が消えている箇所がある。
- ・(意見) 江汐公園が汚い。
- ・(意見) リフォーム補助金制度をもっとPRする必要がある。
- ・(要望) オートキャンプ場をもっとPRしてほしい。
- ・(要望) 西下津の田んぼの中の道がデコボコして通りにくいのでどうにかしてほしい。
- ・(要望) 田んぼの草刈りを市に頼んでいるが高いので支援が欲しい。
- ・(要望) 道路にはみ出ている樹木を伐採してほしい。

《その他》

- ・(質問) 水害被害発生時、有帆地区の避難場所はどこか。
- ・(回答) 有帆緑地である。
- ・(質問) 議員の活動報告等、市民への発信として、LINEの活用も進めてはどうか。
- ・(回答) 開かれた議会を目指している。議会の中継をユーチューブで視聴できる。
また、「議会だより」の取組も進めている。
- ・(質問) 下水道料金6%増の知らせが届いたが、何処が決定するのか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(質問) 県道宇部船木線の改良工事はいつ完成するのか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(質問) 過去、本山岬から北九州に向けて防潮堤の話があったがようだが、菊川断層との関連性は大丈夫か。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(意見) 本山岬の入口の道路が狭いので行きづらく思う。
- ・(意見) 上水道でゴルフ用品を洗うとピンク色になる。
- ・(意見) みんなで遊ぶ公園がない。
- ・(意見) ナノプラスチックが体内に入ってきていると報道を聞き不安だ。
- ・(意見) 指定管理者で新たに決定した会社の写真や概要など、広報やホームページに掲載してほしい。
- ・(意見) 人口6万人前後で現在21名の議員。議員の人数が多すぎる。
- ・(意見) 避難時に市に電話したが、たらい回しにされた。

- (要望) 本山岬のトイレをきれいにしてほしい。
- (要望) 有帆では「ほたる部会」が盛り上がっているので支援してほしい。
- (要望) 視力障害者だが、事業所によって責任者の考え方が違うので上手く使えない。
家族に対してのタクシー券がないので支給してほしい。
- (要望) カフェならお菓子も欲しい。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ④

令和6年1月31日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月31日（木） 19:00～20:30
- 2 開催場所 厚陽地域交流センター 大会議室
- 3 参加人数 36人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
福田 勝政、藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、
宮本 政志、森山 喜久、矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 中村副議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) L A B V施設の場所はどこか
- ・(回答) 小野田公園通り回り、旧商工会議所跡地に建てられている。
- ・(質問) 市民活動センター担当人数はどの程度になるのか。
- ・(回答) 市の職員(課長代理クラス)を含めたメンバーで進められる。
- ・(質問) 使用団体の会議室利用料金は幾らか。
- ・(回答) 有料なので、今後、料金が設定される。
- ・(質問) 完成予定はいつか。
- ・(回答) 令和6年4月1日である。
- ・(質問) 市民活動センターで何ができるか。
- ・(回答) 目的を持った市民団体との交流や山口東京理科大生との交流ができる。
- ・(質問) 今は中央福祉センターにある社会福祉協議会において無料で手話活動をしているが、今後はどこですればよいのか困っている。
- ・(回答) 後日回答する。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 作ったり、購入したりできるか。
- ・(回答) ガラス製品の作成、販売もしている。
- ・(質問) 来場者は、1回目は行くが、次回行くかと言うと大変厳しい、販売品の価格、イベントの開催等の取り組みを検討はしてはどうか。
- ・(回答) まずは、市内外の人たちが集える「魅力ある」きららガラス未来館の運営を進めていく。
- ・(質問) 賛成多数で可決とはなぜか？
- ・(回答) 単独指定をしたことを問題視された。議会として委員会提出議案として「指定管理者制度の適正な運用を求める決議について」の決議を行った。
- ・(質問) 単独指定だが、全国にいるガラス作家に声をかけて指定管理者の募集を募ったのか。PRにもつながるのだが、どうしたのか。
- ・(回答) 全国公募は行っていない。
- ・(質問) きららガラス未来館におけるマスコットの作成の要望があったが検討は進められているか。
- ・(回答) 後日回答する。
- ・(意見) きららガラス未来館へは、いったこともない、場所もわからないが、まずは、市民の方々が訪問できるような施設として、また、利益の出せるガラス未来館へと取り組みを進めていただきたい。
- ・(意見) 市民活動センターは何を目的として設置されたのか、周知が必要である。
- ・(要望) ガラス文化の普及にガラス作家の効果的PRを考えてほしい。

*その他

- ・(意見) LINEの通知がうるさい。どうにかならないか。
- ・(意見) 市内の教育の在り方や未来像が見えない。
- ・(意見) 廃校の再利用が見えない。産業廃棄物の置き場になるのか心配だ。
- ・(要望) LINEでもっと情報を流してほしい。
- ・(要望) 不二輸送機ホール・市民館・学校のトイレの様式化を急いでほしい。

《民生福祉常任委員会関係》

*老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加

- ・(質問) 空き家対策にはどういった補助があるか。
- ・(回答) 老朽危険空家等除去事業補助、空き家バンク利活用改修事業補助がある。まずは、生活安全課での確認をお願いする。
- ・(質問) どういう制度なのか。
- ・(回答) 解体費の1/3で上限50万まで補助される。
- ・(質問) 市内に何軒くらい特定老朽空家があるのか
- ・(回答) 4、5軒ある。
- ・(質問) 空き家に対する補助されていく順位はどのように決まるのか。
- ・(回答) 受付順で、その中から国が定める危険基準のポイントを参考に決めていく。
- ・(質問) 赤石地区に廃屋がある。10数年前から言い続けてきたが何も対応してくれていない。
- ・(回答) 一昨年から条例もでき、対応できるので改めて申請してほしい。市は危険度の判定などを行い、対応を決める
- ・(要望) 令和5年12月に市が発行した「空き家対策」の冊子の効果的PRを検討してほしい。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(質問) 斎場本体における地盤沈下の話があったが対応はどうか。
- ・(回答) 地盤沈下の話は確認できていない。貴重な意見として承る。
- ・(意見) 使用したがイスが固くて困った。

*その他

- ・(意見) 本市の空き家を能登半島地震の被災者の方へ貸出しを進めてはどうか。
- ・(要望) 雑草を管理する補助金制度をつくってほしい。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 対象はどんなものなのか。
- ・(回答) 私道ではなく、自治体で管理している道路や地区道が対象になる。

- ・(要望) 個人の山だが、鉄砲水による陥没は補助事業の対象になるのか。なるようにしてほしい。

*竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・特になし

*その他

- ・(質問) 舗道ラインの修復を申請するのにどこへ行けばよいか。
- ・(回答) 土木課である。
- ・(意見) 小規模土木において、災害等に対する緊急性、必要性を十二分に考慮した上で事業計画を進めてほしい。
- ・(要望) 高泊小学校周辺の木が道路にかかって安全に通行できない。早く伐採してほしい。
- ・(要望) 日本化薬前の通行止めの看板あるが、工事期間の日程が分からないので表示してほしい。
- ・(要望) 市内でセンターライン等が見えにくい所が多い。早く直してほしい。

《その他》

- ・(質問) 厚陽地域交流センターの建て替えはしないのか。
- ・(回答) 後日、回答する。
- ・(質問) 厚陽保育園の駐車場、側溝の補修はしないのか。
- ・(回答) 後日、回答する。
- ・(意見) 厚陽地区の過疎化を防ぐ一環として、道路の整備、また、国道・県道の混雑状況の解消を進めてほしい。
- ・(意見) 竜王山オートキャンプの利用者がきらら交流の浴場を利用しており、交流館のリノベーション工事後、互いの相乗効果を図っていただきたい。
- ・(意見) RMO（地域運営組織）について、議会としてこれまでの流れ、必要性を把握しているのか。今後の予算配分については地域格差もある。そういった配慮できる形での議会側の協力をお願いしたい。
- ・(意見) グラウンドゴルフ場のトイレが傾いていて使えない。
- ・(意見) 厚狭駅から丸喜厚狭店間の歩道に段差があり自転車、歩行者の利用者が不便を感じているが何とかならないか。
- ・(意見) 議員はレノファの試合観戦に行かれることはどのくらいあるのか。
- ・(意見) 練習グラウンドに集客観戦用ベンチを設置してはどうか。
- ・(意見) 駅利用客の目にとまるよう、山口東京理科大学の看板広告を厚狭駅に設置してはどうか。
- ・(意見) 報告動画の音響について聞き取りにくい箇所がある。

- (意見) 産業観光バスツアーでくぐり岩の観光ツアーはどうなっているのか。
- (要望) コミュニティバスを小さくして、ゴミステーションを停留所にしてほしい。
- (要望) 市の税収も減ってくるので、33の事業や指定管理者の見直しをしてほしい。
適正な使用料を考えてほしい。
- (要望) 各学校や地域の実情に応じて通学区域の見直しを行い、市全体での校区編成に取り組んでほしい。

まちづくりだよ、全員集合！

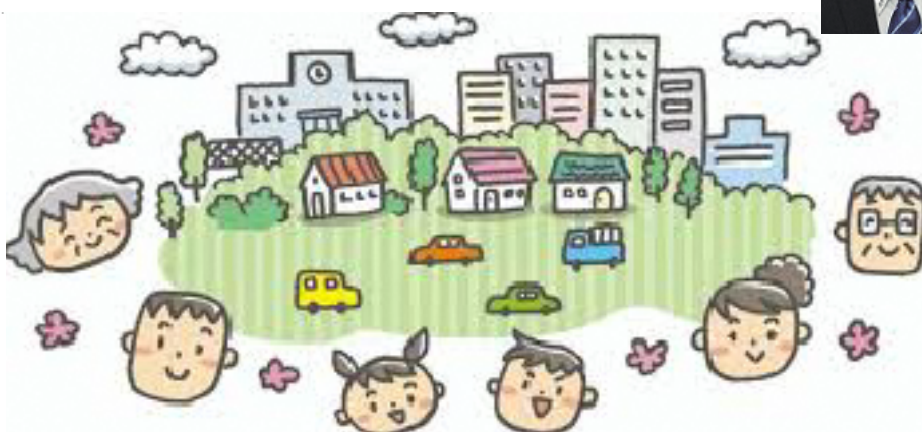
議会Caféカブエ

議会報告会 & 意見交換会

市議会議員が皆さんの地域にお邪魔します。
議会でどんなことが話し合われたか、**報告します。**

そして、

皆さんの生活に直接関わりのあることなど、
いろいろなお考えを**聞かせてください。**



《今回の主な報告内容》

- ・市民活動団体の支援拠点を新設し、運用開始
- ・厚狭小中学校に小規模特認校の制度を導入
- ・ごみ収集運搬業務を段階的に委託
- ・新生児の聴覚検査費用の助成
- ・令和6年度からの水道料金値上げ分 7000 万円を一般会計から補填

そのほかの議案の概要は当日会場で配布します。

日程と会場

5/15 水 厚狭地域交流センター（午後2時から）
A スクエア（午後7時から）

5/16 木 高泊コミュニティ体育館（午後2時から）
埴生地域交流センター（午後7時から）

※時間は1時間半程度で、どの会場に来られても結構です。

主催：山陽小野田市議会

（問合せ：議会事務局 TEL:0836(82)1182）

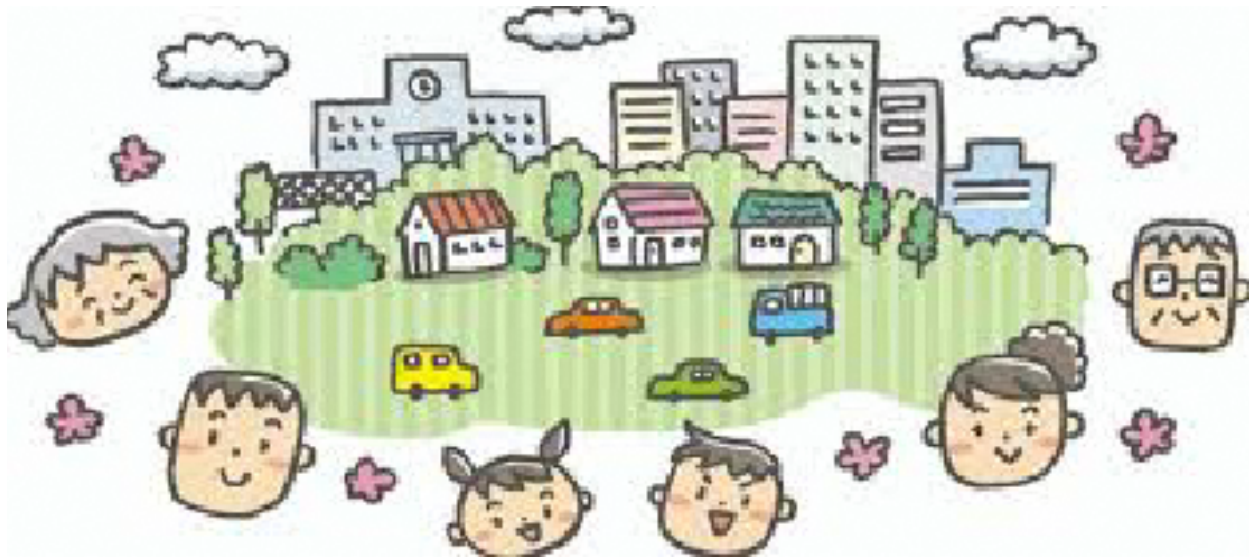
まちづくりだよ、全員集合！

議会 *Café* カフェ

議会報告会 & 意見交換会

市議会議員が皆さんの地域にお邪魔します。
議会でどんなことが話し合われたか、**報告します。**

そして、
皆さんの生活に直接関わりのあることなど、
いろいろなお考えを**聞かせてください。**



《今回の主な報告内容》

- ・市民活動団体の支援拠点を新設し、運用開始
 - ・厚狭小中学校に小規模特認校の制度を導入
 - ・ごみ収集運搬業務を段階的に委託
 - ・新生児の聴覚検査費用の助成
 - ・令和6年度からの水道料金値上げ分 7000 万円を一般会計から補填
- そのほかの議案の概要は当日会場で配布します。

日程と会場

5/15 水

厚狭地域交流センター（午後2時から）

A スクエア（午後7時から）

5/16 木

高泊コミュニティ体育館（午後2時から）

埴生地域交流センター（午後7時から）

※時間は1時間半程度で、どの会場に来られても結構です。

主催：山陽小野田市議会

（問合せ：議会事務局 TEL:0836(82)1182）

議会報告会ポスター配布担当

名 称	担 当 者	チェック
本山地域交流センター・体育館		
赤崎地域交流センター・体育館		
須恵地域交流センター		
高千帆地域交流センター・福祉会館		
中央図書館		
有帆地域交流センター		
高泊地域交流センター		
厚陽地域交流センター		
出合地域交流センター		
厚狭漁協		
厚狭地区複合施設		
埴生地域交流センター		
津布田会館		
小野田商工会議所		
山陽商工会議所		
社会福祉協議会		
山陽社会福祉協議会		
川上市場		
市役所		
市民館		
文化会館		
市民病院		
山陽消防署		
小野田消防署		
山口銀行厚狭支店		
山口銀行埴生支店		

令和5年10月16、17日開催の意見交換会で聴取した意見

モニターからの意見	議会の考えと対応
<ul style="list-style-type: none">・ Webアンケートを取ったらどうか。(ユーチューブをどうやったら見るのか等)・ 議会運営委員会での正式な議題として、議長任期を2年にすることに問題はないのか。・ 議会だよりの視察報告に関し、もっと効果的、具体的な内容となるように期待したい。・ 市民の声、モニターの声をもっと議会だよりに載せるべきではないか。・ 意見を議会での議論に反映できるよう、公聴会をもっと活用すべきではないか。	<ul style="list-style-type: none">・ 広聴特別委員会と協議し、前向きに検討します。・ 議長任期を2年にすることに問題があるかどうかは、その方法論も含めて今後も議会運営委員会において検討します。・ 議会として有意義な視察であったこと、また、成果や今後の方向性なども伝わる記事になるよう努めます。・ 市民の声については、積極的に市民の声を議会だよりに掲載します。モニターの声については、議会だよりの紙面構成を考慮しつつ、内容に応じて紙面を確保し、可能な限りモニターからの意見を掲載します。・ 現在、市民や学識経験者等の意見を議会の討議に反映させる必要がある場合には、参考人制度を活用しております。参考人制度とは、地方自治法第115条の2第2項に規定されている制度で、公

・ 制定した手話言語条例にのっって、議会としての取組を検討すべきである。

聴会より効率的に必要な者から意見を聴くことができる制度です。

・ 議会としても、誰もが住み慣れた地域で安心して暮らすことのできる共生社会の実現を目指して、学識経験者等の意見を参考にしながら取組を検討します。

市議会・モニター意見交換会報告書

1 開催日時 令和6年1月17日(水) 14:00~15:00

2 開催場所 市役所3階 第1委員会室

3 参加モニター 1人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司、奥良秀

5 意見交換会の主な内容

【モニター】YouTubeで一般質問を見て、他の市も参考に見た。議員が一般質問されて、市が答えているが、動画を見る方からすると、初回に一括で質問して、それに答弁する形式のほうが入りやすい。市側がどう考えているかを一度に言って、その後の各論を進めた方が良いと感じる。臨場感はある。

【議員】一般質問通告書提出時に、分割質問・分割答弁方式か一問一答方式かを選択するようになっている。答弁が10分かかるときがあり、そのときは聞いている方にとって分かりにくい場合がある。

【モニター】中学生の部活移行について、2人の議員が質問されていて、別日だったので、両方ともを傍聴するのは厳しい。テーマについて分かれば良いと感じる。

【議員】一般質問の順番はくじで決まる。動画配信については、日にちで並べる必要があるのか、議論の内容で並べる必要があるのか。自分が見たい項目が何分から始まるかは、タグがあれば探しやすいし、見やすい。持ち帰って検討したい。

【モニター】議会カフェの開始時間で、働いている方は午後7時開催じゃないと参加できないと思うが、主婦にとって午後7時は厳しい。昼の2時は大丈夫である。

【議員】全部に出ていただくわけではなく、参加しやすい方に参加していただけるように、午後2時と午後7時の選択肢を設けている。

【モニター】定例会後の一般質問と回答、9月分がまだ掲載されていないのでは。

【事務局】提出していない議員がいるため、掲載していなかった。すぐに掲載するように指示した。

6 要望・意見など

- ・YouTubeで一般質問を見るが、HPの写真と映像の方の姿に違和感を思える。

写真撮影の時期を揃えた方が良い。議員を選ぶ要素に経験や年齢は判断基準となる。

7 今後、検討すべき意見

- F a c e b o o kを見られていないという意見もあり、SNSの発信に力を入れることが必要。

市議会・モニター意見交換会報告書

1 開催日時 令和6年1月17日(水) 18:00~19:20

2 開催場所 市役所3階 第1委員会室

3 参加モニター 2人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司、中島好人

5 意見交換会の主な内容

【モニター】モニターの役割は何か。

【議員】市議会の活動及び運営に関し、市民等から意見を広く聴取するが、モニターの設置目的となっている。今回のモニターの意見交換会については、市議会の活動及び運営に関してお願いします。

【モニター】なかなか傍聴できないが、できるだけ傍聴したほうが良いと思う。臨場感が違う。資料の印刷物が分厚い場合があって、これだけ必要なのかと思ったこともある。本当に必要な印刷物だけ配布すれば良い。

【議員】ホームページでも資料がアップされている。

【モニター】議員個人で問題提起をされているのか。みんなで選んで、これを議題に持っていこうというようにしているのか。

【議員】一般質問は議員の権利で、本人の意思で一般質問をしている。本市では取り入れていないが、常任委員会が出てきた課題をもって、一般質問をしてはどうかという問題提起だと捉えたい。

【モニター】市議会だよりを楽しみにしている。アンケートをしたほうが良い。返信ハガキをつけると市民の声を聴けるかもしれない。検討されてはどうか。

【議員】返信ハガキやQRコードでのアンケートについては、検討したい。

【モニター】議会カフェ、市民が集まるような宣伝が大事だと思う。気楽に来てくださいという雰囲気をつくらないといけない。例えば、ジャスコの横にうどん屋がある。うどん屋に行かなくても、ジャスコに行く人がうどん屋に行く。コバンザメ商法で、人が集まるところに、議会カフェを持ってくる方法もあるのではないか。祭りでも良いと思う。

【議員】検討したい。

6 要望・意見など

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書

1 開催日時 令和6年1月18日(木) 14:00~14:30

2 開催場所 市役所3階 第1委員会室

3 参加モニター 1人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司、藤岡修身

5 意見交換会の主な内容

【モニター】議会で傍聴するにしても、敷居が高く感じる。堅苦しい言葉でしゃべるのに、わざわざ行こうとはならない。喫茶店みたいな感覚で寄れるようにすれば、良いと思う。お金を使いたくない人は、そこに行ってコーヒーを飲もうかというように、目的は違っても、傍聴しながら当然見なくてはいけないから、少しでも頭に入るかと思う。子どもに関しては、おやつを置く。

【モニター】興味のあるテーマであれば、例えば埴生に特化したことをやるとかを事前に言われれば、行ってみたいと思うし、聞いてみたいと思う。具体的な内容、何日の何時頃に、こういう話があるとしたら、行くなり、後で見ようかなと思うのではないかな。

【議員】事前の情報発信については、検討したいと思います。

【モニター】今回のチラシは良い。分かりやすい。カラーで顔がある。文字だけでは読まない。

【議員】議員の顔があると分かりやすい。

【モニター】チラシに「気軽に寄ってください」と入れたら良いのではないかな。

【議員】そういった文言があったほうが分かりやすいと考える。

【モニター】議会だよりの表紙は、ピンとこない。表紙でキャッチできるかどうか、重要だと思う。開けてみるかどうか。あと、答弁のようなやり取りの内容は、ちょっと難しすぎるのでは。アニメにするとか、4コマ漫画にするとか、簡単に分かるようにするほうが良い。自分の業種の内容は分かるが、業種からちょっと外れると、これはどういう意味なのかと感じると思う。

【モニター】ホームページとかは、簡単に導くようなホームページのほうが良い。ボタンは少ないほうが良い。

【モニター】議会カフェを10時から開催することはできないか。午前で終わるとか昼一番で終わるとかにしたら、あとの時間が使いやすい。

【議員】レパトリーを増やせるか検討してみたい。

6 要望・意見など

- ・取決めのできない会議の場としか思えない。声を挙げるだけで何の成果もない状態が続いている。
- ・地元なら地元で特化した、現実的にできるものに、どんどんお金を投じて、一つずつ解決して行ってほしい。

7 今後、検討すべき意見

市議会・モニター意見交換会報告書

1 開催日時 令和6年1月19日（金） 14:00～15:40

2 開催場所 市役所3階 第1委員会室

3 参加モニター 3人

4 参加議員 森山喜久、前田浩司、白井健一郎、宮本政志

5 意見交換会の主な内容

【モニター】YouTubeで傍聴した。前回、議員の名前をしゃべっているときに表示してくれとお願いしていたが、直ぐに対応されて良かった。画面がもう少し鮮明であつたらいいと思う。最初に何を質問するか、二番目に何を質問するかを太字にしてもらえると見やすい。YouTubeに外部リンクを付けて、その一般質問の通告書に飛べるようにしてもらえると助かる。時間がかかっても良いので、検討していただきたい。

【議員】通告書は事前にメール若しくは文書で送らせて頂いているが、外部リンクとの関係は検討していきたい。

【モニター】途中から見られるような仕掛けが欲しい。

【議員】項目ごとの目次、時間の項目については、検討したい。

【モニター】何を今検討されていて、何が採用されて、何が採用されなくて、検討中は何か。棚上げになっているものがあれば、何故なのかと教えていただきたい。そうすれば、この意見は駄目なのか、こっちの意見を言おうか、と判断できる。

【議員】棚上げ状態があつた点は本当に申し訳ない。採用、不採用について明示していきたいと思う。

【モニター】要点筆記ではなく、きちんとした議事録が必要ではないか。

【事務局】今、報告書を出している。事実上記録に近いものだが、今からどのような形にするのかは、今後考えていくべきと思う。

【モニター】議会だよりで一般質問について、分かりやすく答えるという記事が続けていただきたい。分かりやすい言葉を使って、原稿を作成していただくと、より関心が広がると思う。

【モニター】議会だより、若者が読みたくなるような表紙にしてはどうか。若者の意見がほとんどない。

【議員】議会だよりを抜本的に考え直せと議長から指示を受けている。表紙を見て、

1 ページをキチンと開いてくれるような議会だよりにしてくれと。内容についても、皆さんが見やすい内容にしてほしいと。事務局とも協議しながらやっていきたいと思う。

【モニター】 議会カフェはコーヒーを飲めたりして、非常に和やかで良かったと思う。時間が短かったが、ここで意見は出る。この先がない。意見を吸い上げてもらいたい。

【モニター】 市長が答弁しない。

【議員】 議長は「市長が答えるような質問をきちんとするよう」と言っている。極力、市長が答えるような質問をしていこうと努力していく。

【モニター】 質問のときにヤジが飛んでいると聞き取りづらい。

【議員】 見ている市民が聞こえにくいとか、不快に思われてはいけない。運営について協議していきたい。

6 要望・意見など

- ・議会だよりの表紙をハードカバーにしてはどうか。若者のコラム、若者向けのアンケートはあっても面白いと思う。

7 今後、検討すべき意見

- ・LINEのことを知らないモニターさんもいた。