

自由記述欄

議会報告会の開催について

1. 費用対効果を考えれば年に一回程度（例えば3月議会終了後）行えば良い。
2. 議会報告会の有り方について検討すべき。（参加者が少ない。議員の支持者に呼びかけが必要）
3. 報告会の定期的開催は良い。
4. 初めて参加し、身近な報告でとても興味が湧いた。
5. たまには参加して、聞いてみないと世間話の会話が合わないのがよかった。
6. 報告会に市民が関心を持つべき。「議会だより」とは別の生の声が聞けた。
7. 報告会のチラシに来場を促す「力」が入っていない。市民の底上げお願い。
8. チラシ（回覧板など）でもっとわかるようにしてほしい。

報告会の内容について

1. 資料不足（内容を示すものは今回ない議会基本条例8条生かして欲しい。
2. 主項目のまとめた資料の配布が欲しい。
3. 資料の提示もよかった。
4. PCを使っているのだから項目だけでなく、データ資料を示して欲しい。
5. 説明資料以外に項目ごとの掘り下げた資料を用意する
6. 結果だけではなくプロセスも報告。
7. 資料が無かったのが内容が良く解らなかつた。議員は内容を良く理解して報告して欲しい。
8. もう少し簡潔に説明してほしい
9. 議員の方々の活躍が良くわかつた
10. 中身に対する説明を充実する。
11. 委員会によって、分かりやすいのとそうでないのがあつた。
12. 初めて参加したが、議員から直接の説明ですごく分かりやすく良かつた。
13. もっとわかりやすい報告会にしてほしい（内容をもっとくわしく教えてほしい）

報告会の進め方について

1. 全委員会では内容が伝わりにくい。2 委員会ずつで開催し、張り合った方が。
2. 途中参加で最初が分からなかった。
3. 一部の人がひとつのことに固執しすぎるのでは。もう少し市民目線でのやりとりをしてほしい。
4. 議員個人の意見も本音で聞きたい。
5. 行政行事と日程調整を。
6. 机の並び方が 2 列で後ろになり、スクリーンがほとんど見えなかった。

要望その他について

1. 時間外にお疲れ様でした。でもまだ頑張ってください。
2. 皆様の努力に感謝します。
3. 大変なんですね～。これからも楽しみにして参加したいと思います。
4. 議会の活性化に頑張ってください。
5. 議員を吊るし上げるような意見が多く残念。もう少し建設的な意見が欲しい。
6. 住民要望をどう吸い上げるか、システム作りで、市行政参加で市長の回答がいただきたい。
7. 企業フォーラムは大変良い。
8. 企業誘致フォーラムを市内で開催して、効果に疑問がある
9. 議員定数削減に賛成。今の議員は勉強不足が多い。議長も腹を決めて賛成して欲しい。
10. 議員の質の向上を願う。真に市民のために働く人ならば 20 名でも多い。
11. 議員定数削減日時を明確に。次の選挙までもはっきりしない。
12. 定数の議論をするだけでなく、削減すべき（20 名でも多い）。
13. ふるさとを考える会の方が多くおられるようでした。議員定数削減は請願の推薦人の議員を削減されたらどうですか。
14. 議員削減は、慎重に単に人口だけでなく（一部団体の意見だけでない）
15. 定数 20 は面積も違い参考にならない。美祢・長門・萩は参考にしないのか。
16. 議論が議員削減の件に集中して内容が良く解らなかった。
17. 翼賛議会にならないように、議員個々の意見が言えるように。

18. 議員歳費が少なくでは議員活動ができないのでは。
19. 人口増をめざせ。（新しい住宅建設制度・環境整備など住民の知恵を活用）
20. 7/14の豪雨で大塚が浸水した。病院辺りも浸水の危険性があると思う。
21. 病院の建設場所は先人の知恵に習い、高台に（昔の学校・お寺を見よ）。
市長は「再考する」と言われた。14:9の議決には議員の無理解に失望した。
22. 市民のために活動している議員が何人いるか。議員の活動が見える議会に。
23. 「議会基本条例」を実のあるものにする不断の努力をする必要がある。
「仕事をしない議員」と言われないように頑張ってもらいたい。
24. 防災ラジオの配布数が少なすぎる。年次計画でも希望に応じて欲しい。
25. ルネサスの問題についての取り組みはどうされるのか？早い対策が必要なのでは？
26. 不登校生やいじめ問題など、学校や教育委員会はどうの対応をしているのか？