

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ①

令和6年1月30日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月30日（水） 14:00～15:30
- 2 開催場所 本山地域交流センター 大会議室
- 3 参加人数 22人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、
森山 喜久、矢田 松夫、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 中村副議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*指定管理者制度全般

- ・(質問) 指定管理者制度では指定事業者は、任せきりになっていないか。
- ・(回答) 制度の下で市民へのサービス、利便性の向上は図られている
- ・(質問) 赤字の際、その負担はどうなるのか。
- ・(回答) 原則、事業者負担である。
- ・(質問) 指定管理者制度について、同じ業者が継続して行っているが、基準の設定、行政効果はどうか。
- ・(回答) 管理者の指定について審査基準など、選定基準に沿った形での対応を行っている。また、市民サービスへの対応も図られている。

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) 指定管理者のアクティオの本社はどこか。
- ・(回答) 本社は東京である。
- ・(質問) 新しい施設には市民活動センター以外どこが入るのか。
- ・(回答) 商工会議所・山口銀行・社会福祉協議会・市役所支所・山口理科大学生寮・カフェ等である。
- ・(質問) 駐車場は十分あるのか。
- ・(回答) 現地視察して確認する。
- ・(質問) この周辺は車の混雑が予想されるが、入口は一つなのか。
- ・(回答) 現地視察して確認する。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 今後、働かれる方は今と同じ方か。
- ・(回答) 職員構成はおおむね変更はないと聞いている。

*その他

- ・(質問) きらら交流館の中間報告が欲しい。
- ・(回答) 総務委員長を呼んで実施設計、工事期間、完成予定日当を確認
- ・(質問) 中学生の活動の中(壁画掲示)に、「住んで良かった地域づくり」を取り組まれている。そういった子供達の思い、また、観光にも役立つ事も、しっかりと発信していただきたい。
- ・(回答) 所管委員会で反映させていただく。
- ・(質問) 子供たちを対象とし設備(スケートボード場)等の設置の希望があるがどうか。アンケート調査を実施してはどうか。
- ・(回答) 多種多様な意見を聞ける様、アンケートを実施していきたい。
- ・(要望) ガラス未来館は気軽に入館できる施設にしてほしい。

《民生福祉常任委員会関係》

***老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加**

- ・(質問) 所有者が不明な空き家はどのようにしていくのか。
- ・(回答) まず所有者を特定していく。特定空き家を認定できれば略式代執行も可能。
- ・(質問) 空家に関して助成に関する説明が少ない。
- ・(回答) 今後、空家に関する広報に努めたい。

***斎場の指定管理者決まる**

- ・(質問) ペットの火葬はできるのか。
- ・(回答) できない
- ・(質問) 指定管理料の値上げの理由の一つに修善料とあるが、具体的に何処を修善するのか。
- ・(回答) 具体的に示されていない。
- ・(質問) 管理費用の上昇がある。価格が1.5倍になったが理由を明確にしてほしい。
- ・(回答) 人件費(最低賃金の上昇)・光熱費・燃料費の上昇が大きな要因である。

その他

- ・(質問) 市営住宅で空き室がどの程度あるか。
- ・(回答) 現在、市営住宅は1454軒中958軒が入居、496軒(34%)は空き室である。
- ・(質問) 市営住宅の空家の利活用はどうか。使える家はリノベーションで対応してはどうか。
- ・(回答) 市営住宅の空家、耐震等予算の関係等もあるが、検討していきたい。
- ・(要望) 本山地区も空き家がふえている。対策を急いでほしい。

《産業常任委員会関係》

***小規模土木事業補助金を510万円追加**

- ・(質問) 災害時の対応はどうか。
- ・(回答) 災害における対応として、災害復旧か、小規模土木かの線引きの検討を進める。
- ・(意見) 小規模土木工事は小さな自治会での3割負担は厳しい。

***竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる**

- ・(質問) 竜王山キャンプ場の利用客の推移についてはどうか。
- ・(回答) 横ばいである。
- ・(質問) オートキャンプ場で宿泊以外の行事として家族・子供たちが集える施設の設置等、有効利用の促進を図ってほしい。
- ・(回答) 担当委員会で検討していく。

その他

- ・(質問) 南松浜のちびっこ広場は、草がのびて困っている。指定管理者は何処か。
- ・(回答) 今は嶋田工業だが、来年度からは今から決まる。
- ・(質問) くぐり岩について、西部石油側との境界線の対応はどうか。
- ・(回答) 意見として、委員会で調査研究の方向で進めたい。
- ・(要望) 竜王山オートキャンプ場での花火使用を規制してほしい。
- ・(要望) 本山からサンパーク・病院に行くのに運賃がかかりすぎる。高齢者に対しての100円バスを導入してほしい。
- ・(要望) 本山地域は公共交通の便が良くない。宇部市では100円バスも走っているが、山陽小野田市も考えてほしい。

その他

- ・(意見) 動画視聴について、倍速の説明は分かりづらい。
- ・(意見) 本山周辺は観光地に適した場所だが、最近では太陽光パネルの設置が進んでいる。市の考えはどうか。
- ・(意見) オートキャンプ場を含めた南部地区の今後のビジョンは何かあるのか。
- ・(意見) 小野田港付近の街路樹の管理だが、整備して花壇を作ってはどうか。
- ・(意見) 刈屋付近の歩道は幅も狭く、波打っており危険。
- ・(意見) 道路の白線が消えかかっている箇所が多い。
- ・(意見) 利用者の少ない路線はバスを小型化して、利便性を向上させることはできないか。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ②

令和6年1月30日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月30日（水） 19:00～20:30
- 2 開催場所 高千帆地域交流センター 講堂
- 3 参加人数 46人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、宮本 政志、
森山 喜久、矢田 松夫、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*指定管理者全般

- ・(質問) 今後も、物価や人件費が高騰したら業者への指定管理料を増やすべきだが？
- ・(回答) 増額の議案が出てきて問題がなければ認められる。
- ・(質問) 指定管理料を増額した場合、きちんと人件費に充てられるのか？
- ・(回答) 委員会で精査する。
- ・(質問) プロポーザルで点数が低い業者への指導はあるのか。
- ・(回答) 具体的な指導はないかと思う。
- ・(質問) 選定委員会の委員の決定権は？審査員の中立性はあるのか？
- ・(回答) 中立性は保たれていると認識している。主観で決定することはありません。
- ・(質問) 審査員はフェアで決定されているのか疑問を感じる。人選は誰が精査しているのか。
- ・(回答) 公募委員の審査員は明確にされていないのでわかりません。
- ・(質問) 指定管理料に問題はないのか。
- ・(回答) 金額的に魅力があるかどうかわかりません。
- ・(質問) 指定管理において黒字化することが難しい場合、内容の変更は可能なのか。
- ・(回答) 状況の変化を踏まえての委託料の契約である。過去、消費税の変更以外、そのような実例はない。
- ・(意見) 市民サービス向上に役立っているかどうか、指定管理制度の見直しが必要と思うが。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。
- ・(質問) 指定管理者が何故、市内業者ではないのか。
- ・(回答) 公募で応募があった業者を審査会で審査した結果、市街業者に決まった。

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) 市民活動センターの活動内容を明確にしてほしい。
- ・(回答) 今回は指定管理者を決定した、今後市民活動の推進に向けて広報活動も推進したい。
- ・(質問) 施設の持ち主はどこなのか。
- ・(回答) 合人社が代表として9企業が事業パートナーとして運営する。
- ・(質問) どのような業務があるのか。
- ・(回答) 市民活動の運営や活動に関する支援や相談等、団体相互の連携を行うことを主としている
- ・(質問) 市民活動センターは営利団体か。
- ・(回答) 営利団体ではありません。
- ・(質問) 出入口における利用者の交通渋滞は発生しないのか。
- ・(回答) 今後、車や人の流れを考察していく。
- ・(質問) LABVが分かりにくい
- ・(回答) LABVについて説明。

- ・(意見) L A B Vの効果をもっと効果的に広めてもらいたい。
- ・(意見) L A B V事業の全体像が見えない。
- ・(意見) L A B V事業で建設される理科大学生寮から大学までの交通手段はどうか。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 小野田ガラスの本社はどこか。
- ・(回答) きららガラス未来館と同じ所である。
- ・(質問) ガラスに力を入れる意味がわからない。
- ・(回答) 市の取組目的の概要を説明。
- ・(質問) この程度の施設に指定管理が必要なのか。
- ・(回答) 特殊な技術、技能が必要で指定管理は必要である。
- ・(意見) 芸術性も大切だが、ガラス製品の販売にも力をいれるべきである。
- ・(意見) 萩や東京で宣伝していると聞くが市民にはなじみがなくどれだけ盛り上がっているか疑問である。
- ・(意見) 旧山陽町はガラスになじみがない。幼いころから寝太郎人形作家などと交流すべきではないか。
- ・(意見) ガラス文化を盛り上げようというより作家を保護しているように見える。

その他

- ・(質問) 物品の購入について、工事中の事故の責任の所在はどうか。
- ・(回答) 内容にもよるが、持ち帰り確認したい。
- ・(質問) 少子化の影響もあり、小中連携校が増えている連携による影響について精査しているのか。
- ・(回答) 重要な案件であり、教育委員会に、連携校の成果、今後の方針を確認したい。
- ・(意見) 小中学校のエアコンについて当時の計画と現在のコストについて調査する必要があるのでは。
- ・(意見) トイレの洋式化については緊急に取り組むべき。和式トイレが使えない子供もいる。
- ・(意見) 市民体育館 L E D化もよいが、避難所として使うことも考えて空調設備を整えるべき。
- ・(意見) 自主防災組織を作ったは良いが機能していない。有事のときに対応できるのか。
- ・(意見) 理科大が厚狭南校舎にできると聞いて民間が動き始めている。議会が先を見て執行部に提案すべき。
- ・(意見) ゴルフ場のふるさと納税自販機もよいが市民にメリットがない。まずはポイント還元など市内から始めてほしい。
- ・(意見) 中学校の部活に、民間指導者を活用するべきである。
- ・(意見) 小学校の空き教室を民間事業者に貸すなどして有効に使うべき。

- ・(要望) きらら交流館と竜王山公園を一体化して活性化してほしい。
- ・(要望) 有帆交流センター裏のホテル川を蛍が生息できるようにしてほしい。現役世代が5年で有帆地域の伝統を引き継ごうとしている中で、どうにか実現させたい
- ・(意見) 理科大の学生が本市に住んでよかったと思えるような街づくりを進めていく必要がある。
- ・(意見) 市のPRが上手くない。

《民生福祉常任委員会関係》

*老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加

- ・(質問) 解体業者は市内業者限定か。
- ・(回答) 市外に本店があっても市内に営業所があればいい。
- ・(質問) 市外から空き家バンクに簡単に登録できるよう、検索できるようにしてほしい。
- ・(回答) ガイドブックも発行しているが、ホームページでも検索できるよう工夫したい。
- ・(質問) 開発行為に際して道が狭いためできないと聞くが、どうか。
- ・(回答) 所有者がいるので法律を守りながら市民の要望に応じていく。
- ・(意見) 補助金の制度は必要である。
- ・(意見) 補助金50万円では足りない。市がリフォームし、民間に委託しているところもある。
- ・(意見) 空き家の活用や更地にして、土地利用を考えることも必要である。
- ・(意見) 空地の売り手と買い手のマッチングを図れる仕組みがあればよいと思う。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(意見) 指定管理料が高くなっているが、妥当な金額であるか、疑問である。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。

その他

- ・(意見) 事業者間でごみの廃棄方法と費用負担に差があって不公平である。
- ・(意見) 全事業者に、ごみ廃棄の委託先を市に届けさせれば、不正が分かる。
- ・(意見) 市民病院の小児科をもっと拡充するべきである。
- ・(意見) 病床を減らしたことで救急医療はどうなっているのか。
- ・(意見) 市民病院の給与は安い。目先の補助金に囚われて病床を減らしてどうなるのか。
- ・(意見) 病院事業については遠方への救急搬送など、今一度議論すべき。
- ・(意見) 自治会館の代替りの施設は探せばある。建設補助金は見直す時期にきているのでは。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 市民の安心安全面から優先順位の見直しが必要と考えるが、優先順位はどのように決められるのか。
- ・(回答) 危険性の高いものを優先して行われると思うが、優先順位については明確な規定はないと思う。
- ・(質問) 指定業者以外の安い業者を利用することは可能なのか。
- ・(回答) 市内業者を利用することが原則となっている。
- ・(質問) 何故、辞退が出たのか。
- ・(回答) 資金の調達、資金繰りで等自治会の都合により取下げ、辞退が5件出ている。
- ・(意見) とにかく時間が掛かる。反社会的勢力や市民税滞納などの審査を後にして早くしてほしい。
- ・(意見) 順番について公正公平か、緊急度合いなど見えにくい。
- ・(意見) 専門家等を活用して緊急性の基準等優先順位を数値化して公開してはどうか。
- ・(意見) スピード感をもって、事業を進めてほしい。
- ・(意見) 事業をよく精査して進めてほしい。

*竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・(質問) 予約は伸びているのか。
- ・(回答) キャンプブームもあり伸びている。
- ・(意見) 指定管理を増やして市内業者が潤うようにするべきである。
- ・(意見) 指定管理者が市に相談をすることが多いが、指定管理者の裁量がどこまであるのか、疑問に思う。

その他

- ・(質問) 市道等通学路が大変危険であるが、どうか。
- ・(回答) 危険箇所については、市・警察・学校等点検調査をし、順次改善している。
- ・(意見) 日の出歩道橋が老朽化している。
- ・(意見) 通学路の照明の整備が必要である。
- ・(意見) 無耕作地で小学生と生産者が関わりあえる事業をたくさんするべきではないか
- ・(要望) オートキャンプ場だけではなく竜王山全体の保全もきちんとしてほしい
- ・(要望) 小規模土木事業で200万円以内なら、数事業できるようにしてほしい。
- ・(要望) 小規模事業者への燃料費補助など他市を研究してほしい。

その他

- ・(質問) 今回のカラーチラシは良かった。次回もか。
- ・(回答) カラーチラシにしていきたいと思う。
- ・(質問) 中継の画質は向上しないのか。
- ・(回答) 現在の機器では上限となっている。

- (意見) HPの議員の写真は何年前のものなのか。
- (意見) 市の事業にもっと市内業者を活用すべきである。
- (意見) 1月22日の広報特別委員会で議会だよりの視察報告については議論になっていなかった。先進地に行った議員が政策提案して執行部に働きかけるべきである。
- (意見) 議会報告会の内容が事前に解れば、内容を確認でき質問もしやすい。
- (要望) 議会だよりの文字を太くしてほしい。
- (要望) 小野田駅前商店街の活性化について市及び議会の応援が欲しい。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ③

令和6年1月31日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月31日（木） 14:00～15:30
- 2 開催場所 有帆地域交流センター 大会議室
- 3 参加人数 65人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
福田 勝政、藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、
宮本 政志、森山 喜久、矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 高松議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) どこにできるのか。
- ・(回答) 商工会議所を立て替えている施設の中である。
- ・(質問) 市民活動センターで何ができるのか。
- ・(回答) 市民活動の情報発信・人材育成会議室もある。
- ・(質問) 山口市ではパソコン・コピーが無料で使用できるが、ここはどうか。
- ・(回答) まだ詳しくは分かりませんが、利用料を低額に抑えるよう要望していく。
- ・(質問) 市民活動センターはどのような事業をするのか。
- ・(回答) 活動団体の拠点となる場所である。
- ・(質問) アクティオ株式会社とはどういった会社か。
- ・(回答) 公の施設の管理受託。美術館・博物館等文化施設、公共施設、社会福祉施設等の経営及び管理受託、サッカー交流公園を管理委託。
- ・(質問) 指定管理者制度とはどういったものか。
- ・(回答) 市民ニーズにより、より効果的、効率的な対応するため民間の能力を活用する制度。
- ・(質問) L A B V が分かりにくい。
- ・(回答) L A B V の説明を行う。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) どこにあるのか。
- ・(回答) 本山の焼け野海岸にある。
- ・(質問) ここをPRして具体的な成果は出ているのか。
- ・(回答) 去年は、12,000人の来場者があった。
- ・(質問) そんなにガラスに力を入れなくていいのではないか。
- ・(回答) 市の取組目的を説明する。
- ・(質問) 指定管理は業者が儲かるだけで良くならない印象があるがどうか。
- ・(回答) 指定管理者制度、指定管理についての現状、人件費についても説明する。
- ・(質問) 単独指定で良いのか。
- ・(回答) 公募が基本である。この度の単独指定に問題があるとして、決議文の採択まで行った。

*その他

- ・(質問) きらら交流館は、今、どのような状況か。
- ・(回答) 現在、リニューアルに向けて設計段階中である。
- ・(質問) 防災ラジオの設置状況はどうか。高齢化、防災面も含めて議会側での有効利用はどうか。
- ・(回答) 設置状況は確認する。予算の関係もあり、検討が必要である。
- ・(意見) 自治会で避難所を決めさせてはどうか。

- ・(要望) 避難所について西下津の避難者は田んぼに水がつかり厚狭中学校までいけない場合がある。石丸公会堂に変更するなど、現実的な防災計画を作してほしい。
- ・(要望) L A B V の効果をもっと効果的に広めてほしい
- ・(要望) 子育て支援策を急いでほしい。
- ・(要望) 高校までの医療費の無料化を実現してほしい。
- ・(要望) 市民活動センターの設備を充実してほしい。

《民生福祉常任委員会関係》

*老朽危険空き家除去補助金を446万9千円追加

- ・(質問) 有帆も空き家が増えているが、どうしたら良いか。
- ・(回答) まずは、空き家バンクの登録をしていく。
- ・(質問) 補助金50万円では足りない。現在の空き家の数は幾らか。
- ・(回答) 約2,400件である。
- ・(質問) 草まみれの空き家、空き地があるが所有者の確認作業、対応はどうか。
- ・(回答) 空き家の所有者の確認作業について、相続放棄されている場合もある。市の環境課との連携を取っていただきたい。
- ・(質問) 近くに他者の家で、崩れかかって空き家があるが対応はどうか。
- ・(回答) 怪我をさせる可能性がある空き家については、まずは、危険老朽空き家の認定調査を進めてほしい。
- ・(要望) 空き家対策を急いでほしい。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(質問) 煙も出ないで環境は良くなったが、その他何か変わるのか。
- ・(回答) 待合室も広がっている。
- ・(質問) 納骨堂はないのか。
- ・(回答) ない。
- ・(要望) 斎場で働く人の人件費を上げて、もっと働きやすい環境にしてほしい。

*その他

- ・(質問) 美祢市での大雨災害で、し尿処理場の問題で発生したが対応はどうか。
- ・(回答) 本市においても、し尿処理の受け入れを行っており、費用も出している。
- ・(要望) 年金だけで入れる福祉施設をつくってほしい。
- ・(要望) 野良猫の糞尿がひどいので捕獲してほしい。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 自治会で修繕等での困ったことは、どこに要請するのか。

- ・(回答) 市に早めに要請して、事業の手続を急ぐこと
- ・(意見) 使ったことがあるが大変助かった。
- ・(意見) 小規模土木や自治会館の修繕、建設で見積書の提出を求められるが、その見積書にかかる費用をどのように考えるのか。
- ・(要望) 自治会負担を1割にしてほしい。

*竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・(意見) 海までの歩道を綺麗にしてほしい。季節によっては草まみれで歩けない。

*その他

- ・(質問) 竜王山の猫の問題はどうか。
- ・(回答) 野犬が猫を追い払ったが、その野犬に対する苦情が出ている。駆除対策を検討している。
- ・(質問) 豪雨災害による美祢線の復旧工事については進んでいるのか。
- ・(回答) 県、JRへ、復旧対策の検討をお願いする。
- ・(質問) この地区のデマンドバス導入で利用促進を進めてほしい。交通施策はあるのか。
- ・(回答) 交通施策は大事である。検討していく。
- ・(意見) 通学路の白線が消えている箇所がある。
- ・(意見) 江汐公園が汚い。
- ・(意見) リフォーム補助金制度をもっとPRする必要がある。
- ・(要望) オートキャンプ場をもっとPRしてほしい。
- ・(要望) 西下津の田んぼの中の道がデコボコして通りにくいのでどうにかしてほしい。
- ・(要望) 田んぼの草刈りを市に頼んでいるが高いので支援が欲しい。
- ・(要望) 道路にはみ出ている樹木を伐採してほしい。

その他

- ・(質問) 水害被害発生時、有帆地区の避難場所はどこか。
- ・(回答) 有帆緑地だと思う。
- ・(質問) 議員の活動報告等、市民への発信として、LINEの活用も進めてはどうか。
- ・(回答) 開かれた議会を目指している。議会の中継をユーチューブで視聴できる。
また、「議会だより」の取組も進めている。
- ・(意見) 本山岬の入口の道路が狭いので行きづらく思う。
- ・(意見) 上水道でゴルフ用品を洗うとピンク色になる。
- ・(意見) みんなで遊ぶ公園がない。
- ・(意見) ナノプラスチックが体内に入ってきていると報道を聞き不安だ。
- ・(意見) 指定管理者で新たに決定した会社の写真や概要など、広報やホームページに掲載してほしい。

- (意見) 人口6万前後で現在21名の議員、議員の人数が多すぎないか。
- (意見) 避難時に市に電話したが、たらい回しにされた。
- (意見) 下水道料金6%増の知らせが届いたが、何処が決定するのか。
- (意見) 県道宇部船木線の改良工事はいつ完成するのか。
- (意見) 過去、本山岬から北九州に向けて防潮堤の話があったがようだが、菊川断層との関連性は大丈夫か。
- (意見) 小野田駅前通りの活性化は推進されていますか。
- (要望) 本山岬のトイレをきれいにしてほしい。
- (要望) 有帆では「ほたる部会」が盛り上がっているので支援してほしい。
- (要望) 視力障害者だが、事業所によって責任者の考え方が違うので上手く使えない。
家族に対してのタクシー券がないので支給してほしい。
- (要望) カフェならお菓子も欲しい。

議会カフェ（報告会＋意見交換会）報告書 ④

令和6年1月31日

山陽小野田市議会

議長 高松 秀樹 様

広聴特別委員会

委員長 森山 喜久

令和5年12月定例会議会カフェ（報告会+意見交換会）の実施状況について、下記のとおり報告いたします。

記

- 1 開催日時 令和6年1月31日（木） 19:00～20:30
- 2 開催場所 厚陽地域交流センター 大会議室
- 3 参加人数 36人
- 4 担当議員名 伊場 勇、大井 淳一郎、岡山 明、奥 良秀、笹木 慶之、
白井 健一郎、恒松 恵子、中岡 英二、中島 好人、中村 博行、
福田 勝政、藤岡 修美、古豊 和恵、前田 浩司、松尾 数則、
宮本 政志、森山 喜久、矢田 松夫、山田 伸幸、吉永 美子
- 5 報告会次第
 - (1) 中村副議長挨拶
 - (2) 12月議会の報告（議会報告動画を視聴） ※司会者 前田浩司
 - ① 総務文教常任委員会
 - ② 民生福祉常任委員会
 - ③ 産業建設常任委員会
 - (3) 全体的な意見交換会

6 各テーブルの意見

《総務文教常任委員会関係》

*市民活動センターの指定管理者決まる

- ・(質問) L A B V施設の場所はどこか
- ・(回答) 小野田公園通り回り、旧商工会議所跡地に建てられている。
- ・(質問) 市民活動センター担当人数はどの程度になるのか。
- ・(回答) 市の職員(課長代理クラス)を含めたメンバーで進められる。
- ・(質問) 駐車場が狭いのではないか。
- ・(回答) 市の遊休土地の利用が考えられる。
- ・(質問) 使用団体の会議室利用料金は?
- ・(回答) 有料なので、今後、料金が設定される。
- ・(質問) 完成予定はいつか。
- ・(回答) 令和6年4月1日である。
- ・(質問) 市民活動センターで何ができるか。
- ・(回答) 先進地では、目的を持った市民団体の交流や山口東京理科大生との交流ができる。
- ・(質問) 今は中央社協において無料で手話活動をしているが、今後はどこですればいいのか困っている。
- ・(回答) 使用料が減免されるように検討していく。

*きららガラス未来館の指定管理者決まる

- ・(質問) 作ったり、購入したりできるか。
- ・(回答) ガラス製品の作成、販売もしている。
- ・(質問) 来場者は、1回目は行くが、次回行くかと言うと大変厳しい、販売品の価格、イベントの開催等の取り組みを検討はしてはどうか。
- ・(回答) まずは、市内外の人たちが集える「魅力ある」きららガラス未来館の運営を進めていく。
- ・(質問) 賛成多数で可決とはなぜか?
- ・(回答) 単独指定をしたことを問題視された。議会として委員会提出議案として「指定管理者制度の適正な運用を求める決議について」の決議を行った。
- ・(質問) 単独指定だが、全国にいるガラス作家に声をかけて指定管理者の募集を募ったのか。PRにもつながるのだが、どうしたのか。
- ・(回答) 全国へのこうした声かけはしていない。
- ・(意見) きららガラス未来館へは、いったこともない、場所もわからないが、まずは、市民の方々が訪問できるような施設として、また、利益の出せるガラス未来館へと取り組みを進めていただきたい。
- ・(意見) きららガラス未来館におけるマスコットの作成の要望があったが検討は進められているか。
- ・(意見) 市民活動センターは何を目的として設置されたのか、周知が必要である。
- ・(意見) ガラス文化の普及にガラス作家の効果的PRを考えてほしい。

*その他

- ・(意見) LINEの通知がうるさい。どうにかならないか。
- ・(意見) 市内の教育の在り方や未来像が見えない。
- ・(意見) 廃校の再利用が見えない。産業廃棄物の置き場になるのか心配だ。
- ・(要望) LINEでもっと情報を流してほしい。
- ・(要望) 不二輸送機ホール・市民館・学校のトイレの様式化を急いでほしい。

《民生福祉常任委員会関係》

*老朽危険空家除去補助金を446万9千円追加

- ・(質問) 空き家対策にはどういった補助があるか。
- ・(回答) 老朽危険空家等除去事業補助、空き家バンク利活用改修事業補助がある。まずは、生活安全課での確認をお願いする。
- ・(質問) どういう制度なのか。
- ・(回答) 解体費の1/3で上限50万まで補助される。
- ・(質問) 市内に何軒くらい特定老朽空き屋があるのか
- ・(回答) 4、5軒ある。
- ・(質問) 空き家に対する補助されていく順位はどの様に決まるのか。
- ・(回答) 受付順で、その中から国が定める危険基準のポイントを参考に決めていく。
- ・(質問) 赤石地区に廃屋がある。10数年前から言い続けてきたが何も対応してくれていない。
- ・(回答) 一昨年から条例もでき、対応できるので改めて申請してほしい。市は危険度の判定などを行い、対応を決める
- ・(要望) 令和5年12月に市が発行した「空き家対策」の冊子の効果的PRを検討してほしい。

*斎場の指定管理者決まる

- ・(質問) 斎場本体における地盤沈下の話があったが対応はどうか。
- ・(回答) 地盤沈下の話は確認できていない。委員会で確認する。
- ・(意見) 使用したがイスが堅くて困った。

*その他

- ・(意見) 本市の空き家を能登半島地震の被災者の方へ貸し出しを進めてはどうか。
- ・(要望) 雑草を管理する補助金制度を作してほしい。

《産業常任委員会関係》

*小規模土木事業補助金を510万円追加

- ・(質問) 対象はどんなものなのか。
- ・(回答) 私道ではなく、自治体で管理している道路や地区道が対象になる。
- ・(要望) 個人の山だが、鉄砲水による陥没は補助事業の対象になるのか。なるようにしてほしい。

*竜王山公園オートキャンプ場の指定管理者決まる

- ・特になし

*その他

- ・(質問) **どこそこの**ラインの修復を申請するのにどこへ行けばよいか。
- ・(回答) まずは土木課に行き、標識等は警察が対応する。
- ・(意見) 小規模土木において、災害等に対する緊急性、必要性を十二分に考慮した上で事業計画を進めてほしい。
- ・(要望) 高泊小学校周辺の木が道路にかかって安全に通行できない。早く伐採してほしい。
- ・(要望) 日本化薬前の通行止めの看板あるが、工事期間の日程が分からないので表示してほしい。
- ・(要望) 市内でセンターライン等が見えにくい所が多い。早く直してほしい。

その他

- ・(意見) 厚陽地区の過疎化を防ぐ一環として、道路の整備、また、国道・県道の混雑状況の解消を進めてほしい。
- ・(意見) 竜王山オートキャンプの利用者がきらら交流の浴場を利用しており、交流館のリノベーション工事後、互いの相乗効果を図っていただきたい。
- ・(意見) RMO（地域運営組織）について、議会としてこれまでの流れ、必要性を把握しているのか。今後の予算配分については地域格差もある。そういった配慮できる形での議会側の協力をお願いしたい。
- ・(意見) 厚陽地域交流センターの建て替えはしないのか。
- ・(意見) 厚陽保育園の駐車場、側溝の補修はしないのか。
- ・(意見) グラウンドゴルフ場のトイレが傾いていて使えない。
- ・(意見) 厚狭駅から丸喜厚狭店間の歩道に段差があり自転車、歩行者の利用者が不便を感じているが何とかならないか。
- ・(意見) 議員はレノファの試合観戦に行かれることはどのくらいあるのか。
- ・(意見) 練習グラウンドに集客観戦用ベンチを設置することはどうか。
- ・(意見) 駅利用客の目に留まるよう、理科大の看板広告を厚狭駅に設置してはどうか。
- ・(意見) 報告動画の音響について聞き取りにくい箇所がある。
- ・(意見) 産業観光バスツアーでくぐり岩の観光ツアーはどうなっているのか。

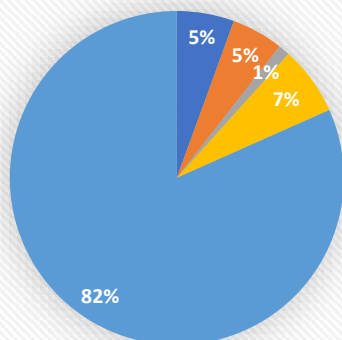
- (要望) コミュニティバスを小さくして、ゴミステーションを停留所にしてほしい。
- (要望) 市の税収も減って来るので、33の事業や指定管理者の見直しをしてほしい。
適正な使用料を考えてほしい。
- (要望) 各学校や地域の実情に応じて通学区域の見直しを行い、市全体での校区編成に取り組んでほしい。

議会カフェ アンケート集計結果

人 数	169人
回 収	166枚

□この議会カフェを、どのようにしてお知りになりましたか。複数回答可。

開催を知った方法、手段

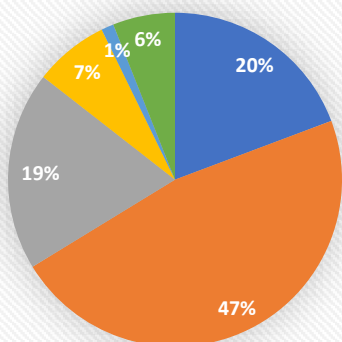


■ 市広報 ■ 市HP ■ SNS ■ その他（ ） ■ 議員からの紹介 ■

市広報	10
市HP	9
SNS	2
その他（ ）	12
議員からの紹介	147

Q1 今回の議会カフェは、満足いただけましたか？

議会カフェ全体の満足度

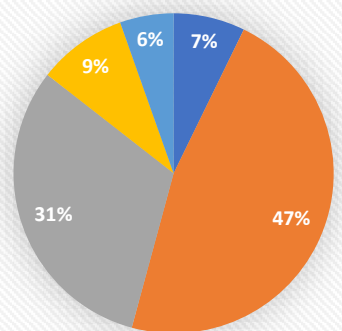


■ 大変満足 ■ やや満足 ■ どちらでもない ■ やや不満 ■ 不満 ■ 無回答

大変満足	32
やや満足	78
どちらでもない	32
やや不満	12
不満	2
無回答	10

Q2 今回の議会カフェの次の項目に関して、満足いただけましたか？

動画配信の内容

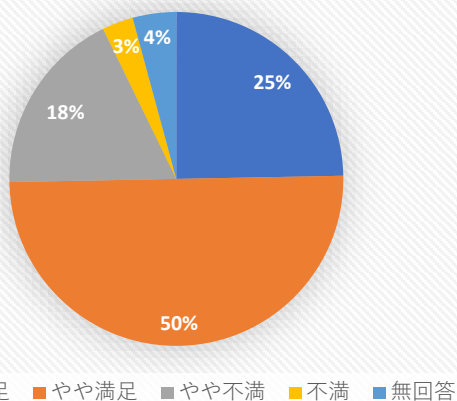


■ 大変満足 ■ やや満足 ■ やや不満 ■ 不満 ■ 無回答

① 報告動画配信の内容

大変満足	12
やや満足	78
やや不満	52
不満	15
無回答	9

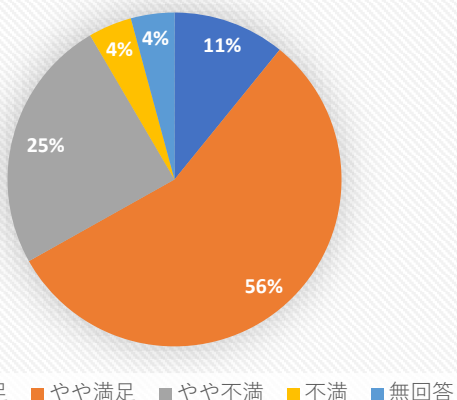
意見交換会の内容



②意見交換会の内容

大変満足	41
やや満足	83
やや不満	30
不満	5
無回答	7

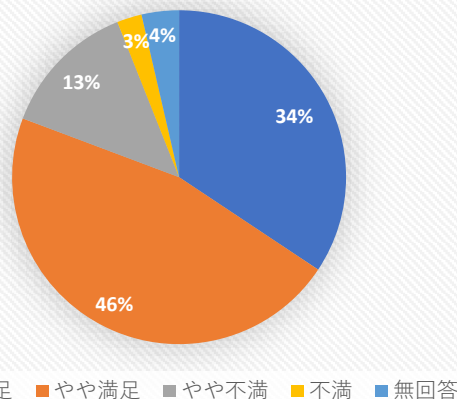
時間配分



③時間配分

大変満足	18
やや満足	93
やや不満	41
不満	7
無回答	7

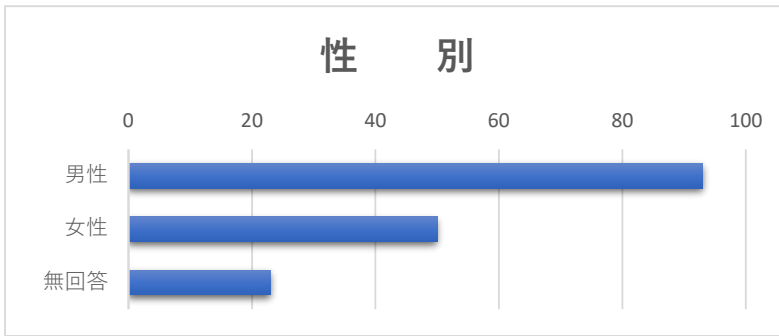
議員の対応



④議員の対応

大変満足	57
やや満足	77
やや不満	22
不満	4
無回答	6

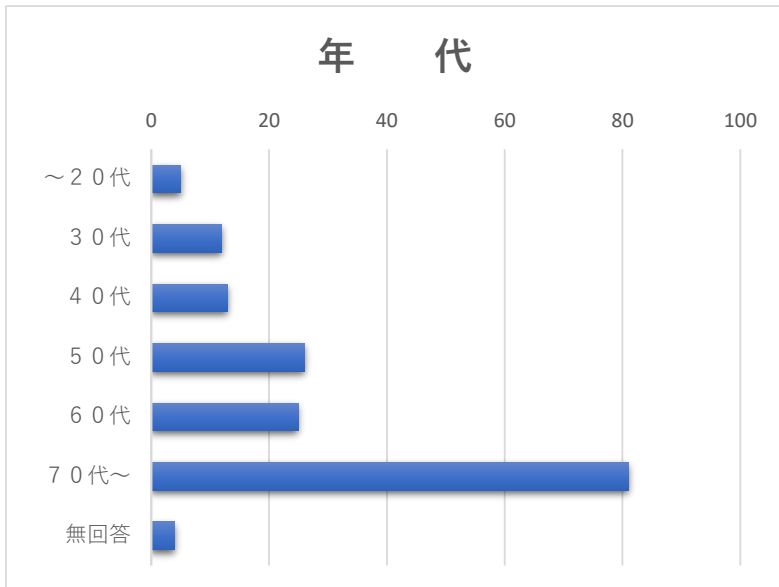
性別



性別

男性	93
女性	50
無回答	23

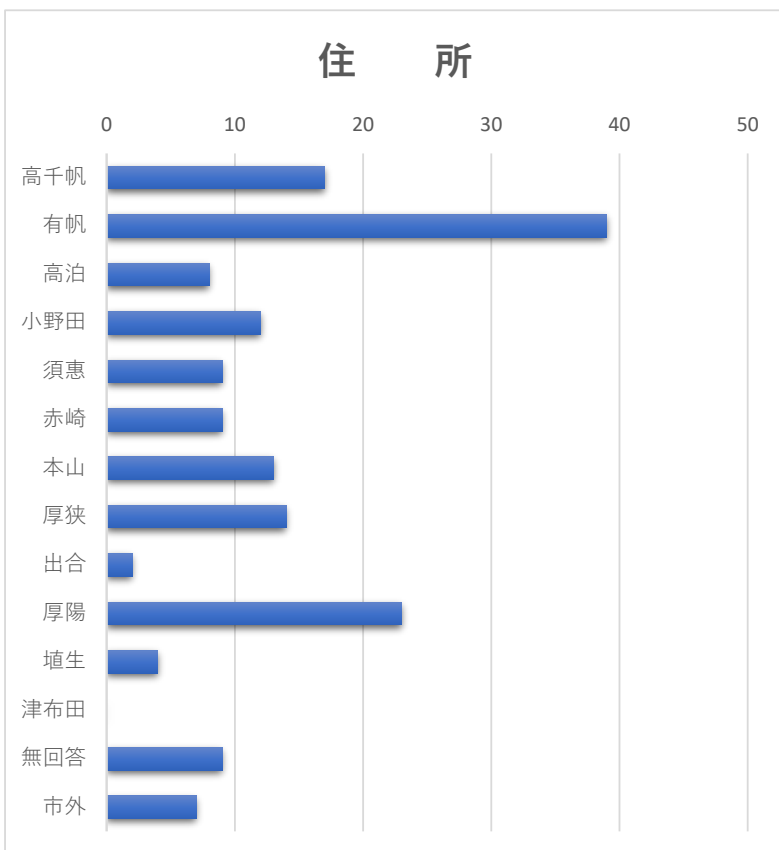
年代



年代

~20代	5
30代	12
40代	13
50代	26
60代	25
70代~	81
無回答	4

住所



住所

高千帆	17
有帆	39
高泊	8
小野田	12
須恵	9
赤崎	9
本山	13
厚狭	14
出合	2
厚陽	23
埴生	4
津布田	0
無回答	9
市外	7

自由記述欄

議会カフェの開催について

- 議会カフェに参加する市民をもっと多くする宣伝、努力。
- 中学、高校、大学への出前企画等
- 特にありませんが、会場が狭いのでは？
- 自治会単位での議会カフェを行ってください。
- これからも、このような議会カフェをお願いします。
- 今後は40～50代の方を、各自治会より2～3人選出し、議会カフェに出席
- もっと若い方の意見を聴きたい。
- 高齢の方ばかりだったので、子育て世代の私としては、あまりピンとこない話が多かったです。若い世代中心の議会カフェもありかな？と思いました。
- 議会カフェの会場、部屋を増やして欲しい。
- 会場狭い
- 会場設定の工夫を
- 順々に全員が話せる設営、運営が必要だと思います。多くを動員する会場が必要。次回開催時に、前回の意見やその後の対応報告が欲しい。
- 多くの方々が出席されていたので喜ばしく思いました。小さな範囲の集いから、たくさんの意見をまとめて市議会に申し、市政が市民の為に動いていくよう要望します。
- 厚陽地区での議会カフェは少ない。また、時間も遅い、時間も短い。

議会カフェの内容について

- 満足できる内容であった。
- 和やかな雰囲気楽しいひと時を過ごすことができました。
- 今回で2回目の議会カフェに参加した。内容の濃い意見を聴くことができ良かった。
- 色々な話があり楽しかったです。ありがとうございました。
- 丁寧に説明して頂きました。ありがとうございます。
- 動画を使っでの説明は良い取り組みだと思う。
- 市政や市議会に関して予備知識がなかったのが申し訳なかったのですが、報告動画に関して分かりづらかったです。市議の方が詳しいご説明を頂いたので理解できました。
- 動画で何を伝えたか分からない。もっと分かりやすく、具体的に。
- 報告動画配信は分かりづらかった（聞き取りにくい、見えにくい）
- 資料を少し改善。見やすく。進行と資料が？
- 資料においてどちらが表題か分からない。ページ表示を要す。よって綴じ方に問題あり。
- 議題の内容と書類が一致しない。不十分。
- 議案とその結果については分かったが、経緯や要点、詳細があれば市政に詳しくない方も参加しやすいのではと感じた。
- 議員の決議にあたっての、やりとりの資料が欲しかった。急にきて「何かないか」だと、2回目来ない人もいるかと思えます。
- 決まってしまう指定管理者が多い。他に話し合うべき議案があるのではないか。
- 議会での状況が、「The市議会」を読むよりよく理解できた。活動状況も見えて、頑張ってください。
- 今まで知らないことを勉強できて大変良かったです。
- きちんと話が出来て良かった。
- 初めて参加させて頂き、直接意見、要望が伝えられて満足でした。また参加したいと感じました。
- 山陽小野田市に住んでいても知らないことが色々あったので、とても参考になりました。私自身も子育て中の為、未来の子ども達のためにももっと魅力ある、将来住みたい市になって欲しいです。
- 概ね良かった。
- 部屋が明るく、画面が見にくい。配信の際は部屋を暗くして欲しい。
- 早口で聞きづらかった。
- 資料が分かりづらく、何処の内容を言っているのか、分からなかった。意見を受ける場議員、ある議員は頑張っていた様に思うが、ある議員はだんまりというのがあった。
- 議員で打ち合わせをしてから進行をして欲しい。

議会カフェの進め方について

- 運営に問題あり。どのように行いたいのか分かりません。
- おざなりで本気度が伝わってこない。職業「市会議員」で保身が見え見え。準備不足な答弁、適当な回答、議員で意見がバラバラであった。
- まず、今回の主旨を説明して欲しかった。そして市議会議員さんはどういったことをしなくてはならないのか、市民に伝えなくては、市民は分かりません。
- 明確な話がなかなかまとまらない感じで、今現在、問題が多く感じました
- 時間が長い（途中、トイレ休憩を入れて欲しい）。前もってプログラムを知らせておいて欲しい。
- 動画配信がいきなり始まったので、その前に説明があった方が分かりやすい。時間配分が長すぎる。
- 注意事項の中に、意見交換会において1人の発言時間を制限する内容を入れてください。私のグループでは、一人がほとんど発言していました。不愉快でした。
- 出席議員が多すぎます。
- 意見が多くて、意見交換会の時間が少ないような気がする。
- 交換会テーブルで声が聞こえにくい。活発な意見が出ていた。
- 周りの声が大きくて聞きづらい
- 聞きづらい
- マスクのせいもあるが、活発な議論は望ましいが聞こえにくく、話しにくい。小分けにして、ゆったり話し合いたい。
- もう少し話し合いの時間があると良い。
- 普段感じている意見が、時間がなくて言い切れない。
- 意見を聞いてもらって、答えて頂いて大変良かった（勉強になりました）
- 話を聞いてもらいましたが、実施して欲しい。
- 名札を付ける意味があるのか？初めて参加したが、市民の意見を聴いてくれる機会があり、良かったと思う。
- 議会動画だけを見せて意見を求めることは難しいと思います。
- もっと議会をYouTubeで配信していることを周知し、専門用語や議会内で用いられる用語に対して、丁寧に事細かに説明し、解説していくことが重要なのだと、今回の議会カフェで感じました。
- 記録、発表する係が、意見や要望の主旨を理解せず、発表していた。
- 折角の説明が聞こえ難いので困った。説明内容の書類があれば少しは良かったかも。
- 報告動画も決定したことを箇条書きにした画面があれば分かりやすい。
- 市民レベルでの問題解決の要望を把握して、報告すべきでは？
- 既に決まっている内容について、ご意見をとのことですが、どちらかという、ざっくりばらんに議題以外の「ここをこうして欲しい」という内容のお話の方が参加者としては盛り上がったと思います。
- コーヒーが出るのであればお菓子も？

要望その他

- 市の将来の為に頑張って頂きますようお願い致します。
- 全然答えられない議員さんにガッカリです。
- Aスクエアの名称はどのように決められたのか。「山陽小野田市、Aスクエア」でググると、同じような名前の「S&Aスクエア」というアパートがあります。名称変更した方が良くないですか？
- 有帆の事を熱心に聞いてくれ、前向きに掛け合ってくれるとのことで、とても意義があった。
- ホタルの件、よろしく願いいたします。
- 有帆の話をする時間がもう少し欲しかった。
- 有帆の話が沢山できて良かったです。
- 有帆（地元）の意見を少し長めにして欲しかった。
- 事前に地域での意見を取りまとめたいうえで開催されるとスムーズに進むかも。
- ビデオについて、全て音声が出るようにして欲しい（視覚障害者もおられます）
- 全ての（議会カフェでの）市民の意見を資料にしてください。
- 議会とは直接には関係ないことですが、3点要望を出しております、是非、実施方向でお願いします。
- 人口6万に対して、議員現在22名は多く、18名が妥当。コスト抑える。
- 私たちの意見、要望を議会に出してください。
- 本日はありがとうございました。