

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	山陽小野田市本山児童館					
指 定 管 理 者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉協議会					
指 定 期 間	自	R3.4.1	至	R8.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和4年度			施 設 所 管 課	子育て支援課	
指 定 管 理 料	6,959,700円		税込	評 価 年 月 日	R5.5.30	
利 用 料 金 制 度	なし			ア ン ケ ー ト	実施	
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

項 目	1次	2次	コメント欄	
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	適切。新型コロナウイルス感染症及び台風の影響で臨時休館あり。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	適切に行われた。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	開館日は職員が消毒、清掃を実施。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	適切。機械警備。施設点検表を活用している。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	花壇の整備を職員で実施。法面の草刈りは業者委託している。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	事故、苦情はなかったが、連絡・対応体制は整えていた。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	事故、苦情はなかったが、連絡・対応体制は整えていた。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	用具は使用後に消毒作業を実施。
	個人情報の管理は適切か	3	3	鍵をかけて保管している。
	現金の管理は適切か	3	3	金庫を使用している。
	減免申請に対する取扱いは適正か	-	-	減免の取扱いはない。
	修繕は適切に行われたか	2	3	必要な修繕は行われている。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	整理整頓されている。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	毎月、実績等を提出している。
人員配置等	人員配置は適切か	3	1	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	児童厚生員の有資格者を配置している。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	労働法令を遵守し、雇用・労働条件は適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	各種研修へ参加。

II サービスの質の評価

項 目	1次	2次	コメント欄	
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	コロナウイルスの影響を受けたが、おおむね実施した。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	児童館の目的に沿った行事を多数実施。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	2	特定の利用者が多く、1人につき1回しかアンケートを取っていない。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	社協マニュアルによる。
	接客態度は良いか	3	3	良い。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に取り扱っている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	2	児童館だよりのほか、SNS等を活用した保護者向けの情報発信の充実が必要である。
	利用者の満足度は高いか	3	3	高い。
利用状況	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	希望調査を行い、行事の計画に生かしている。
	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	HPで行事の周知。行事の際に呼びかけ。

III サービスの安定性の評価

項 目	1次	2次	コメント欄	
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	-	-	収入を増加させる施設ではない。
	経費節減の取組は行われたか	3	3	節電など。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	施設長1名、児童厚生員1名
計画	施設長1名、児童厚生員2名
実績	施設長兼児童厚生員1名、事務員2名

別② 利用状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
利用者	1947	2156		3095	43.6%
合計	1,947	2,156	0	3,095	

評価

利用評価
3

備考	
----	--

別③ 収入状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
指定管理委託料	6,524,000	6,959,700	6,959,700	6,959,700	0.0%
合計	6,524,000	6,959,700	6,959,700	6,959,700	

評価
できない

収入評価
—

備考	
----	--

別③ 支出状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	5,274,668	5,377,793	5,811,000	4,064,699	▲ 24.4%
事業費	353,912	388,978	440,000	405,984	4.4%
事務費	1,062,420	930,039	1,132,000	3,695,270	297.3%
合計	6,691,000	6,696,810	7,383,000	8,165,953	

評価

支出評価
0

備考	事務費が増加した理由としては、職員が不足したため人材派遣会社から職員を1名雇用していたことが理由。
----	---

総合評価
92 /100