

指定管理者評価表

施設名	山陽小野田市高泊児童館					
指定管理者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉協議会					
指定期間	自	R3.4.1	至	R8.3.31	指定期間	5.0年
評価対象年度	令和4年度			施設所管課	子育て支援課	
指定管理料	7,525,100円		税込	評価年月日	R5.5.31	
利用料金制度	なし			アンケート	実施	
選定方法	公募					

I サービス履行の確認

	項目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	適切である。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	適切に行われた。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	適切に行われた。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	適切に行われた。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	職員が草刈り等を実施した。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	事故、苦情はなかったが、連絡・対応体制は整えていた。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	2	3	事故、苦情はなかったが、連絡・対応体制は整えていた。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	机、いす、おもちゃを消毒した。
	個人情報の管理は適切か	3	3	鍵をかけて保管している。
	現金の管理は適切か	3	3	金庫にて収納している。
	減免申請に対する取扱いは適正か	—	—	減免の取扱いはない。
	修繕は適切に行われたか	3	3	適切に行った。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に行った。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅延なく提出された。
人員配置等	人員配置は適切か	3	1	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	児童厚生員の有資格者を配置した。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	労働法令を遵守し、雇用・労働条件は適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	各種研修に参加した。

II サービスの質の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	コロナ禍で飲食を伴う行事は中止した。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	児童が参加可能な行事を実施した。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	2	1	アンケートの回答数が0件だった。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	社協マニュアルによる。
	接客態度は良いか	3	3	良い。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に取り扱っている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	2	児童館だよりのほか、SNS等を活用した保護者向けの情報発信の充実が必要である。
	利用者の満足度は高いか	3	3	高い。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	農作業で野菜作り。竹楽器を使用したイベント。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	公民館・学校とタイアップして行事を開催した。

III サービスの安定性の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	—	—	収入を増加させる施設ではない。
	経費節減の取組は行われたか	3	3	節電に取り組んだ。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	施設長1名、児童厚生員2名。
計画	施設長1名、児童厚生員2名。
実績	施設長1名、児童厚生員1名、事務員1名。

別② 利用状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
利用者数	1,101	2,005		3024	50.8%
合計	1,101	2,005	0	3,024	

評価

利用評価
3

備考	
----	--

別③ 収入状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
指定管理委託料	6,573,000	7,525,100	7,525,100	7,525,100	0.0%
合計	6,573,000	7,525,100	7,525,100	7,525,100	

評価
できない

収入評価
—

備考	
----	--

別③ 支出状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	4,693,931	4,041,249	5,739,000	4,282,543	6.0%
事業費	364,078	384,342	635,000	451,119	17.4%
事務費	926,402	703,082	1,398,000	738,341	5.0%
合計	5,984,411	5,128,673	7,772,000	5,472,003	

評価

支出評価
2

備考	
----	--

総合評価
93 /100