

指定管理者評価表

施設名	山陽小野田市商工センター					
指定管理者	小野田商工会議所					
指定期間	自	R4.4.1	至	R4.6.30	指定期間	0.3年
評価対象年度	令和4年度			施設所管課	商工労働課	
指定管理料	1,333,750円		税込	評価年月日	R5.5.9	
利用料金制度	なし			アンケート	実施	
選定方法	単独指定					

I サービス履行の確認

	項目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例通りである。臨時に休館する際は市へ確認を行った。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	各設備専門の業者に委託し、適切に管理を行った。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	月6回全館の清掃を委託し適切に行った。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	平日日中は職員、土日祝日は管理人が巡回警備。夜間閉館～翌日開館までは機械警備を実施。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	必要に応じて職員で対応した。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	適切に対応した。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	適切に対応し、緊急の際は早急に市へ連絡し迅速な解決に努めた。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	貸会議室利用前後は部屋の換気をし、入り口に手指消毒液等を設置し利用者名簿作成のお願い等適切に管理対応を行った。
	個人情報の管理は適切か	3	3	鍵のかかる書庫に保管しており、指定管理人のみがカギを保有している。
	現金の管理は適切か	3	3	3F使用料は即日市役所へ納入。その他については会議所金庫に保管。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	定められた基準に従い行っている。
	修繕は適切に行われたか	3	3	当所対応できるものは早急に対応。それ以外については市と協議し対応した。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に行った。
各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	各種報告書は遅滞なく提出した。	
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入。
	必要な資格者は適切に配置されているか	3	3	適切に配置している。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	資質向上に努めるため、不明な点等は内部や市と綿密に協議を行った。

II サービスの質の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	概ね実施された。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	2	各種相談会やセミナー等を実施しているが、自主事業ではないものもある。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	施設利用者にアンケートを実施したものの、6月末施設廃止の影響もありアンケート回収までは至らなかった。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	苦情・要望があった際は直ちに内部や市と相談し、早急な改善に努めた。
	接客態度は良いか	3	3	明るくはっきりと受け答えをし、親切丁寧な対応を行った。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平性に留意し適切に対応している。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	HPをリニューアルし、視覚的にも見やすいページを作成した。
	利用者の満足度は高いか	3	3	利用者退室時、またお借りしたいですと声をかけていただいたり利用者の満足度を概ね得られていた。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	事務局内でも話し合うなど常日頃から向上を図っている。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入。
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	HPで貸室情報について掲載するほか、会場使用について問い合わせがあった際は積極的に提案を行った。

III サービスの安定性の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入。
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	3	3	講堂の利用申請があった際は第2、第3会議室を控室等で使用できるなど提案を行った。
	経費節減の取組は行われたか	3	3	カーテンの修繕や植木の剪定等職員で対応できることは職員で対応し、経費削減に努めた。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	貸室等管理担当職員 1名 会館管理人 2名 建物清掃委託 2名 閉館時には警備会社への委託による機械警備を実施。
計画	貸室等管理担当職員 1名 会館管理人 2名 建物清掃委託 2名 閉館時には警備会社への委託による機械警備を実施。
実績	計画通りである。

別② 利用状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
第1会議室	0	0	0	0	0.0%
第2会議室	71	48	48	21	▲ 56.3%
第3会議室	60	44	44	3	▲ 93.2%
講堂	859	1,819	1,819	347	▲ 80.9%
合 計	990	1,911	1,911	371	

評価
できない

利用評価
—

備考	R3年5月21日～6月20日の間、新規利用受付の中止・県外利用者の自粛要請 R3年8月27日～9月26日は貸館業務中止 商工センター解体のため、R4年6月末で管理業務は終了。
----	---

別③ 収入状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
指定管理料	5,275,600	5,324,000	5,324,000	1,333,750	▲ 74.9%
合 計	5,275,600	5,324,000	5,324,000	1,333,750	

評価
できない

収入評価
—

備考	商工センター解体のため、R4年6月末で管理業務は終了。
----	-----------------------------

別③ 支出状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	3,072,151	3,094,990	3,278,000	728,743	▲ 76.5%
事務費	72,382	67,328	90,200	57,384	▲ 14.8%
管理費	1,632,453	1,494,953	1,724,800	336,196	▲ 77.5%
事業費	0	97,020	242,000	88,330	▲ 9.0%
合 計	4,776,986	4,754,291	5,335,000	1,210,653	

評価
できない

支出評価
—

備考	商工センター解体のため、R4年6月末で管理業務は終了。それに伴い各支出状況についてもR4年4月～6月までの金額となっている。
----	--

総合評価
98 /100