

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	指定障害福祉サービス事業所まつば園					
指 定 管 理 者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉事業団					
指 定 期 間	自	R3.4.1	至	R8.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和4年度			施 設 所 管 課	障害福祉課	
指 定 管 理 料	1,481,000円		税込	評 価 年 月 日	R5.7.13	
利 用 料 金 制 度	なし			ア ン ケ ー ト	実施	
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

	項 目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	2	2	積雪による休園(2回)を行った。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	消防設備は業者委託。車両関係は点検・車検を定期的に受けた。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	職員・利用者で毎日消毒等コロナ感染予防対策を実施した。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	夜間及び休日の機械警備は警備会社に委託した。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	隣接する市有地は、担当課と連携し適切に行った。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	事故・苦情の対応は、事業団本部と連携を取り適切な対応を行った。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	事故・苦情の対応は、事業団本部と連携を取り適切な対応を行った。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	送迎車、作業棟、管理棟の消毒、1日2回の職員・利用者検温を行った。
	個人情報の管理は適切か	3	3	個人情報等提供同意書に基づき実施した。
	現金の管理は適切か	-	-	現金の預りはなし。
	減免申請に対する取扱いは適正か	-	-	施設として減免申請の取扱いはない。
	修繕は適切に行われたか	3	3	施設整備計画を上げて対応。単独で出来るものは適宜対応した。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	個人情報の保護に基づいて適正な管理を行った。
各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	毎月の事業報告等を適切に提出した。	
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	適切に配置している。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	法律に従い適切な雇用・労働条件を設定した。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	外部研修を積極的に受講し、伝達研修など内部研修を実施した。

II サービスの質の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	2	2	コロナ禍において旅行、運動会、事業団祭が実施できなかった。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	一般就労後の定着に向けてのフォローアップを行った。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	利用者満足度調査(年1回)を実施した。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	満足度調査を実施し、サービスの向上に努めた。利用者互助会活動の支援を行った。
	接客態度は良いか	3	3	虐待防止・人権擁護に関する研修を受講、伝達しより良い接遇に努めた。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	虐待チェックリストを活用し、職員の意識向上のための研修を実施した。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	HPIに活動をアップし、広報活動を行った。
	利用者の満足度は高いか	3	3	お楽しみ会を実施し利用者の出勤率も向上した。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	利用者の要望や職員の企画も取入れお楽しみ会を毎月実施した。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	学校からの実習を積極的に受入れ利用に結びつけた。

III サービスの安定性の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	3	3	就労定着支援事業を開始した。利用者の出勤率の向上を図った。
	経費節減の取組は行われたか	-	-	法定保守費用やリース料等定額のもの支出を占めているため、評価できない。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	職員12名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員2名、就労支援員1名、臨時職員5名（生活支援員3名、職業指導員2名）
計画	職員12名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員2名、就労支援員1名、臨時職員5名（生活支援員3名、職業指導員2名）
実績	職員12名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員1名、就労支援員1名、臨時職員6名（生活支援員5名、職業指導員1名）

別② 利用状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
就労移行支援(人)	4	4	7	4	0.0%
就労継続支援(B型)(人)	35	35	33	36	2.9%
就労定着(人)			10	4	-
合 計	39	39	50	44	

評価

利用評価
1

備考	
----	--

別③ 収入状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
就労支援事業収入	15,474,639	17,297,365	16,560,000	16,542,902	▲ 4.4%
障害福祉サービス等事業収入	66,607,710	63,124,930	71,899,000	71,739,770	13.6%
指定管理料	781,000	1,481,000	1,481,000	1,481,000	0.0%
その他収入	51,000	320,000	40,000	40,000	▲ 87.5%
その他の活動収入	0	500,000	200,000	300,302	▲ 39.9%
合 計	82,914,349	82,723,295	90,180,000	90,103,974	

評価

収入評価
1

備考	
----	--

別③ 支出状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	58,376,259	62,655,222	54,930,000	49,874,337	▲ 20.4%
事業費	5,104,873	4,276,974	4,800,000	3,987,021	▲ 6.8%
事務費	2,075,260	1,420,913	2,360,000	1,816,652	27.9%
就労支援事業	14,691,393	16,148,322	16,760,000	16,843,204	4.3%
その他の活動支出	3,502,319	3,978,073	4,829,000	4,826,871	21.3%
合 計	83,750,104	88,479,504	83,679,000	77,348,085	

評価

支出評価
3

備考	
----	--

総合評価
93 /100