

市議会・モニター意見交換会報告書

1 開催日時 令和5年10月16日(月) 18:00 ~ 20:00

2 開催場所 市役所3階 第2委員会室

3 参加モニター数 4人

4 参加議員 矢田松夫、岡山明、宮本政志、前田浩司

5 意見交換会の主な内容

[モニター] 9月6日の委員会を傍聴し、議論の中での議員の発言に執行部との馴れ合いを感じた。他市町の議会を見学し勉強を重ね、自分たちで何ができるか、議員として自覚を持って討論に望んでほしい。

[議員] 議員に必要な知識、能力の向上を図るため、議会アドバイザーによる議員研修を今月末に計画している。

[モニター] 議会だよりの視察報告を見て、視察に行く目的は一体何であるのか。視察で学んだことは何かあるのか。執行部に提言したことは何かあるのか。もっと効果的、具体的に伝える内容にできないものかと感じた。

[モニター] 何でモニター制度を作ったのか。設置要綱第1条に「市民からより信頼される議会となるため」と書かれている。市民と共に歩むのであれば、議会だよりに市民の声を載せるべきではないか。

[モニター] 議会で公聴会を開ける制度があるが、もっと市民の意見を聞くなど、活用すべきではないか。

[モニター] 議会運営委員会の議事録を見て、違和感を覚えた。議長任期2年を正式な議題とすることに問題はないか。何らかの根拠があれば示してほしい。

6 要望・意見など

- ・議会だよりの視察報告に関し、もっと効果的、具体的な内容となるように期待したい。
- ・市民の声、モニターの声を、もっと議会だよりに載せるべきではないか。
- ・意見を議会での議論に反映できるよう、公聴会をもっと活用すべきではないか。

7 今後、検討すべき意見

- ・議会運営委員会での正式な議題として、議長任期を2年にすることに問題はないのか。
- ・議会だよりの視察報告に関し、もっと効果的、具体的な内容となるように期待したい。
- ・市民の声、モニターの声を、もっと議会だよりに載せるべきではないか。