

# 議会報告会報告書(第二回)

平成23年11月8日

山陽小野田市議会議長

尾山 信義 様

広報広聴委員会

委員長 河野朋子

第二回議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします

## 記

### 1 開催場所および日時

- |     |        |                |       |
|-----|--------|----------------|-------|
| (1) | きらら交流館 | 平成23年10月12日(水) | 午後7時～ |
| (2) | 市民館    | 平成23年10月13日(木) | 午後7時～ |
| (3) | 高泊公民館  | 平成23年10月14日(金) | 午後7時～ |
| (4) | 出合公民館  | 平成23年10月15日(土) | 午後2時～ |
| (5) | 津布田会館  | 平成23年10月17日(月) | 午後7時～ |
| (6) | 厚陽公民館  | 平成23年10月18日(火) | 午後7時～ |

### 2 参加人数(市民)

- |     |        |     |
|-----|--------|-----|
| (1) | きらら交流館 | 17人 |
| (2) | 市民館    | 19人 |
| (3) | 高泊公民館  | 10人 |
| (4) | 出合公民館  | 5人  |
| (5) | 津布田会館  | 6人  |
| (6) | 厚陽公民館  | 9人  |

### 3 報告会次第

- (1) 開会挨拶
- (2) 9月議会の報告
  - ① 総務文教常任委員会
  - ② 質疑応答
  - ③ 民生福祉常任委員会
  - ④ 質疑応答
  - ⑤ 産業建設常任委員会
  - ⑥ 質疑応答
  - ⑦ 決算審査特別委員会

⑧ 質疑応答

(3) 意見交換

4 主な質問・意見・提言

(1) きらら交流館

- ① 市有林の木材を活用するというのは安いからか。

[回 答]

委員会では当初市価よりも40%高いとの説明があったが、それは120haある市有林の活用を図るためだとの理由だった。しかしその後、この数字に間違いがあったということで五分の一の値段でできることがわかった。

- ② 山から木を切る時期を含めて、市役所にはまともな能力のある専門家はいないのか。無駄な金を使うような職員は責任を取らせる必要があるのではないか。議員もしっかりして欲しい。

[回 答]

来年度の入学式に間に合わせたいとの思いから、附帯決議もつけて執行部に反省を求める対応をした。たしかに責任問題は十分とは言えない。

- ③ 転入促進条例は、当市の人口を増やすために税金をまけることが基本となっているが、当市を住みよい町にし住んでよかったと思えるような町にすることが基本でなければならない。他市との競争で奪い合いをするような政策はいかがなものか。

[回 答]

たしかに住んで良かったと思えるような町にすることが大事だと思う。施策の第一歩とするとの市長答弁もあり、委員会としても第二、第三の施策を期待する意見が強くあった。

- ④ 高い国保料や医療費の引き下げのための議会の考え方を聞きたい。他の自治体でも薬価引き下げのためにジェネリック薬品の使用や検診など予防行政について取りくんで成果を上げている。議会の意見を聞きたい。

[回 答]

生活習慣病を防止するためにも検診の受診率を上げたり、ジェネリック薬品の問題もぜひ取りくみたい。また国保料滞納者の問題も大きな課題であり解決に努力したい。

- ⑤ 市民病院の建替えがされるが、一方では医療費を引き下げると言いながら、片方では患者を増やさなければならないというのは矛盾する。暴力団排除条例に関して、このきらら交流館では「刺青者の入浴お断り」はどうなっているのか。この条例が本当に生きた条例となるのか疑問だ。

[回 答]

暴力団排除条例は具体性、実効性がないということで附帯決議をつけた。さら交流館でそのような問題もあったときいており、今後は具体的な対応もされると思う。

- ⑥ 一般質問で登壇する時になぜ何回も頭を下げるのか。最初から質問席でやればいいではないか。また議長席が高すぎる。一般質問である議員に対して市長が議長に代わって指示をしていたが、これは議長の責任ではないのか。

[回 答]

議場は神聖であるということで会釈をすることは礼儀だと思う。壇上や質問席での質問に関してはまだ議運でも討論していないので答弁できない。議長席が高いのは、市民の代表として議場の中では市長席より高くして、議場を制するのは議長の責任という位置付けがされている。要望に関しては議運等で検討したい。

## (2) 市民館

- ① このたびの厚陽小中学校整備事業請負契約について、教育長が謝罪しているのに責任追及はくどいのでは。

[回 答]

原因はどこにあったのか、今後の市有林活用の将来計画などを審議した。

- ② 水道局が病院に3億5千万円貸し付けているがそれだけ豊かか。また市民に工事中など迷惑をかけているが。

[回 答]

工業用水は田辺、日産、西部石油に契約枠内で送水している。水道の工事は下水道、工業用水の工事があり、横の連絡調整が大事になる。

- ③ 水道局の職員が他市と比べて多すぎはしないか。

[回 答]

約60名位と聞いている。

- ④ 市役所職員がよく異動するが、やる気のあるように長くしてはどうか。

[回 答]

まちづくりについては企画課長が所管するが毎年かわるので、どう改善するか議会として提案していく。

- ⑤ 34事業の審査をされたが沢山の事業の中から34選んだ基準。

[回 答]

それぞれの委員会で選んだが現時点で提出できるものが34事業であった。本来すべての事業ができてなければならないと考える。今後は市民にも公開したい。

- ⑥ 議会基本条例は議会と議員の基本理念を条例化するが行動をしばるか、開かれた

議会の基本をお願いしたい。

- ・3月議会で予算審査報告をされたが審議の中で討論もない乏しい内容であった。
- ・委員会に詳しい説明資料を提出し質疑内容の充実以上3点を希望する。

⑦ 次の2点について議運の委員長にお聞きしたい。

- ・今後の会議のあり方について

[回 答]

来年度の予算審査は代表で審査したい。資料要求で議論する。また委員会としてどう考えるか論点整理し委員長報告のありかたを改善する。

- ・今後の基本条例のスケジュールは。

[回 答]

12月議会に上程予定で計画していたが執行部との調整がある。条文の整理で3月議会の制定予定である。

⑧ 国保料を法定外繰り入れ1億7500万円で、9700万円積み上げているが国保料の影響、引下げの議論をしているのか。

[回 答]

保険料が上がるので積み立てる。来年度以降は今のところ抑えていくが放置していくと市民に迷惑をかける。日頃から健康づくりや訪問指導などで市民の協力をえながら引下げの議論や他市の状況方策を参考にする。

⑨ ジェネリック薬品をもっと市民に知らせる機会をもうけては。

[回 答]

現状の使用は市民病院7%、労災20%程度である。今後市民の皆様に周知していく。またジェネリックについての勉強会、全議員交えての提言もしていく。

⑩ 定数削減の委員会のその後の状況は。

[回 答]

委員会は出来ていないが議会の中で検討していく。議会基本条例にも市民をまじえて検討することになっている。

⑪ 本会議で市長から注意されたが、市民の付託を受けておられる議員は真摯な態度で審議してほしい。

- ・病院の建設問題は3月議会で14；9で可決されてゴーサインが出ているのに今頃場所など論議されるのか。

[回 答]

基本設計に取り掛かるときに3月11日の東日本大震災が発生したので慎重に考え議会の立場で監視、助言していく。様々な議論をし予算の中で審議していく。

⑫ 800事業をも評価していくなかで議員がこなせるのか。またこのような機会をどう一般市民に知らせるのか。

[回 答]

広報広聴委員会が企画、立案し政策討論会、議会提案も今後していくし、アンケート意見も出している。次の会で回答していきたい。また、総務文教委員会では新規事業や重要なものの事業を求めた。PDCA サイクルに持っていき検証もしていく。

- ⑬ 議会基本条例をクリックしても議事録を見られなくなった。どのような入ったらよいか。

[回 答]

ホームページがリニューアルされた。確認して回答する。

- ⑭ おいでませ企業誘致特別委員会の活動状況と市民に対して報告をされるのか。

[回 答]

現在、関西方面にセールス活動中である。今後会議をしてどのように取り組むか。いずれ市民の皆様にお知らせする。

- ⑮ 議員は行政執行部と強調するのではなく市民の代表でありチェック機能として役割を果たすように要望する。

- ⑯ 市の行事に対して議員の参加が良くないのではないか。

[回 答]

おっしゃる通りと思う。協働のまちづくりを市民と一体となって進める中で議員の参加が少ないと思う。案内状届けば出欠席の判断をしている。市の行事に参加していくように議長に進言していく。

### (3) 高泊公民館

- ① 転入促進条例の奨励金を受けるには、住宅を建てるのが条件となるのか。

[回 答]

その通りである。

- ② 市内には、近くにスーパーがある所とシャッター街になっている所がある。一律に適用すると、かえって地域差が生じるのではないのか。

[回 答]

それは土地の再開発の問題である。この条例は、転入についての条例である。

- ③ 個人のアパート経営の場合には適用されるのか。

[回 答]

規則に「居住の用に供する部分に適用される」とある。そのような場合は、適用されない。

- ④ 国保基金の状況は。

[回 答]

現在、ゼロである。

⑤ 資料に 9700 万円黒字とあるが、基金に積み立てる予定なのか。

[回 答]

その予定である。

⑥ 事業評価の対象に選んだ基準は。

[回 答]

新規事業を中心に選んだ。今回は試行的なものであり、反省点をふまえて次につなげていく。

⑦ 執行部が予算要求の際に用いた資料を、議員は見ることができるのか。

[回 答]

執行部が予算要求の際に作成した事業評価シートに基づいて決算審査した。

⑧ 合併特例債の期限が延長されるそうだが、使える金額が増えるのか。

[回 答]

金額は増えない。

⑨ 予算委員会を全員参加型にしたことで、予算審議の内容が本会議の議事録に記載されなかった。今後どう取り組んでいくのか。

[回 答]

予算審議は全員参加型の予算委員会の中で尽くされており、結果的に本会議上での質疑がなかった。今後は、全員参加型でないものを検討したい。

⑩ 委員長報告を書面にして公開すべきではないか。議場での配布は可能か。

[回 答]

委員長報告の公開については、議会基本条例の中で検討している。事務局の負担と日程的なものを考えると議場での配布は難しい。

⑪ 議会基本条例制定特別委員会の会議回数 40 回は、時間をかけすぎではないのか。

[回 答]

全議員のコンセンサスが必要なため、逐一会派に持ち帰って議論している。委員それぞれ予定があり、毎日開会できる状況ではない。

⑫ 議会基本条例の上程が 3 月までかかりそうな理由は。

[回 答]

市長より意見書が届き「専門的知見を活用しては」とあった。そのことも含めて慎重に検討している。早く作って稚拙なものにしたくない。

⑬ 今後のスケジュールは。

[回 答]

パブリックコメントを出すのが、出すまでに時間がかかる。市民に対する報告会もする予定だ。

⑭ 反対討論の中で「県内で宇部・山陽小野田しか消防広域化を進めていないということは、余り広域のメリットがないという自治体の判断だと思う」とあるが、消防広域化にデメリットがあれば教えてほしい。

[回 答]

他の地域は消極的だが、光市は先行して組合を作っている。各市長の意向が組合に届かないことなどが広域化のデメリットとして考えられる。

- ⑮ 原発についての考えを聞きたい。

[回 答]

議員個人の考えは答えられないが、議会として「凍結すべき」旨の意見書を出すことで一致している。

- ⑯ 委員各位に議会基本条例制定の工程を周知しているか。先行きが見えず、傍聴するのを止めた。傍聴人も大変だ。

[回 答]

工程表を作成し周知もしているが、あくまで予定であり、その通りにすすまないこともある。傍聴の方には申し訳ないが、審査第一に考えている。

- ⑰ 委員会には、お金がかかっている。もう少し効率的にできないか。

[回 答]

委員会 1 回あたり費用弁償として 2,000 円支給されるが、これは閉会中のみである。また、報酬とは性質を異にする。二重取りではない。

- ⑱ 特別委員会が終了しないと、議員定数や報酬の協議ができないのではないか。

[回 答]

それは議長の裁量による。

- ⑲ ここでの意見やアンケートは今後どのように取り扱われるのか。以前、傍聴席の改善について書いたが、生かされていない。

[回 答]

皆さんの意見等は、広報広聴委員会で集約したうえで返事したい。傍聴席の改善については、執行部に投げかけたい。

#### (4) 出合公民館

- ① 各委員会で付帯決議をあげられているが、パターンが違っているがどう考えたらよいのか。立法的な決議と違法的効力がないものとするが、執行側の対応も違ってくるのではないのか。

[回 答]

全会一致のもの、多数決もある。提出の仕方も議員提出もあれば、議会として提出する場合もある。執行側が議会の総意の受け止めが、単なる委員長の報告では効力がないと考えるであろうが議会の議決となると無視はできないはずだ。

- ② 9月議会総務委員会の質疑の際、教育委員会に「しつこい」とも思える謝罪を求める場面があったが、議会の対応が悪いと感じた。

[回 答]

教育長が文章を読み上げ謝罪をおこなったが、きちんとして謝罪がなければそれ以上話が進まない問題であった。

- ③ ジェネリック薬品の使用は市民の負担を減らすために効果があった。もっと積極的に取り組んでもらいたい。
- ④ 決算審査特別委員会の付帯決議が限られた内容だった。もっといろいろな内容があったはずだが。

[回 答]

今回は付帯決議が事務事業評価についてだけに限られた。800の事業のうち34事業に限って評価したが、評価だけでなく、今後のことについても議会側の評価の仕方など課題として考えている。

- ⑤ 災害に対応するための防災メールで住民への指示や勧告が徹底できるのか。

[回 答]

情報が届かない住民が多くいることは間違いない。防災メールが使えない住民もいる。現在、地域コミュニティFM設置が進められており、期待したい。

- ⑥ まちおこしについて、人口減が続いており移住者を受け入れるためにも地域興しについてもっと取り組みが必要ではないか。

[回 答]

出て行った人が帰って来ても雇用の場所がない。企業誘致を進める取り組みが重要だ。

- ⑦ 前回の選挙から2年が経過し、折り返しを迎えたが公約を掲げたその後の内容がわからない。議会だよりなどで知らせてはどうか。

[回 答]

市民に開かれた議会をつくるために、議会改革の取り組みが進んでいる。議会だよりは議会としてのニュースをメインとしており、議員個人の評価は載せられない。議会報告会は議会改革の一環として取り組んでいる。今後もこういった会を続けることで、開かれた議会へつながっていく。議会広報は市民のために、少しでもよいものとするために取り組んでいる。

- ⑧ 出合地区には様々な問題があり、解決のために議会にお願いしたい。①児童公園の環境が悪い。②旧国道をまたぐ陸橋の利用がなく荒れている。防犯の面からも問題がある。③出合少の法面用水路が汚れている。わずかしか住んでなくても3億もかけて鉄橋を補修したのではないか。④市営住宅周辺が草が伸び放題である。⑤公民館の螺旋階段が回収もしなくて放置されたままで危険である。

## (5) 津布田会館

- ① 本会議、委員会は可能な限り傍聴している。厚陽小学校の建替え問題では教育長



などに対する議会側の批判はいかかなものか。旧山陽側の公共施設はかなり老朽化がひどいが、これを許してきた議員の責任もあるのではないか。

[回 答]

厚陽小学校の建替え問題は、山陽側の議員も十分知ったうえで対応してきた。

② 要望と意見・・・・・・・・

①委員会の傍聴をしたが、途中4回も別室での協議会が非公開で行われた。ぜひ公開を求めたい。

②議員協議会をおこなう場合の規程がいるのではないか。

③議案審議の中で動議に近い発言を3人の議員がしたが、委員長はこれを取り上げるべきではないのか。

④以前の議会報告会で、「附帯決議は全会一致が望ましいか？」と聞いたら「拘束はできない」との答弁があった。全会一致が必要なのではないか。

③ 消防の埴生出張所の増員問題は？

[回 答]

埴生の出張所職員の8人から11人への増員と、山陽消防署から3人の応援ということではなく、実質的に13人に増員する方向で確約がされた。

④ ふるさとづくりの補助金に関して、すべての自治会から要望が出されていると思うが、この件に関して議会はどうかかわっているのか。

[回 答]

議会は直接関与はしない。

⑤ 要望と意見・・・・・・・・

①附帯決議が9月議会では4つのパターンがあったが、委員長報告に含めるという方法も検討して欲しい。一般会計決算の事業評価だけの附帯決議はいかかなものか。次年度以降の予算化に寄与するような附帯決議が必要ではないか。

②収入増の方向で受益者負担のあり方を検討して欲しい。今回の条例改正でも使用料の変更がされたが、受益者負担の原則に立った条例改正が必要だった。

⑥ 議員の品格について聞きたい。

[回 答]

ここでの回答は難しいので差し控えたい。

⑦ 議会内での議員の質問や言葉に問題がある。

[回 答]

執行部に対して申し上げたいことをきちんと質問している。

⑧ 議員定数削減に関して賛成か反対か。適正な議員数について各議員から聞きたい。

[回 答]

議員定数に関しては今後議会内で検討がされ、特別委員会設置なども具体的に論議されると思うので、ここでの個人的な発言は控えたい。

- ⑨ 議会基本条例について、全議員のコンセンサスが得られているのか。また市民や執行との意見調整や市民説明会はどうするのか。条例の成文化が3月に伸びるのであれば、専門的知見の活用などはどうするのか。

[回 答]

専門家や大学の教授などの招へいについて特別委員会で検討している。一般市民にはパブリックコメントによる意見交換をおこなう。議会の自己満足で終わらせない。

- ⑩ 議会基本条例のようなもので市民の意見を聞くことは、一般市民にはあまり馴染まない。議員定数や報酬問題などについても内容が理解できない状況ではだめで、単なる形式論でやって欲しくない。
- ⑪ 埴生小、津布田小、埴生中の統合問題では、議会はどのように関与しているのか。

[回 答]

各校区のPTAと協議会などを開いて御意見を聞いている最中だ。津布田地区の方は参加しない方針のようだ。

## (6) 厚陽公民館

- ① 附帯決議について、法的拘束力のないもので執行部に対する注文にすぎないものである。今回の消防広域についての附帯決議の文面には執行部との信頼関係からみるとなじまない表現がみられる。今後の附帯決議の課題としてほしい。(要望)
- ② 1人当たりの医療費40万8,000円とはどのような計算から出たものか。

国保加入者の数は。

[回 答]

国保加入者の1人当たりの医療費であり、加入者は9,604世帯、15,630人である。

- ③ 医療費をこれ以上上げないための方策が必要ではないか。それを真剣に考えるべきだ。

[回 答]

重複診療をしない、健診を受けるなど予防に努めることではないか。

- ④ 本市の決算状況から、金額的には寂しいものだと思うが、お金がなければ、人の力、ボランティアなどをもっと活用すべきではないか。みんなで知恵を出し合うべきで、議会も5年前に行財政改革について提言をしている。このことについてのどの程度進んだのかチェックしてほしい。(要望)

- ⑤ 厚陽小中の整備事業について、初歩的なミスで追加工事が出たように見えるが、専門家はどれくらいおられるのか。

[回 答]

庁内には一級建築士も何名かいる。それを踏まえ事業前に何度か確認したが

大丈夫とのことであった。

- ⑥ 報告資料に訂正があったが、気がついた時点で印刷し直してほしい。(要望)
- ⑦ 特定健診の受診率について聞きたい。市としてもっと取り組んでほしい。市民に伝わっていないと思う。

[回 答]

受診率については今は数字は分からないが、保健師の戸別訪問をもっと強化するなどして受診率のアップに努めるようすべきだと委員会でも意見を出している。

- ⑧ 住みやすさということで減税は考えられないか。そのために財源確保を考えるべきではないか。

[回 答]

議会としては企業誘致区別委員会を設置して、取り組んでいる。

- ⑨ 小野田・楠企業団地にメガソーラーは考えられないか。

[回 答]

メガソーラーについては研究中であるが、基本的には雇用の創出を生む工場進出を狙っている。

- ⑩ 市内の公園のトイレが汚い。ぜひ確認してほしい。(要望)
- ⑪ 議員定数を減らして、報酬を上げてはどうか。

[回 答]

議員定数と報酬の問題については別だと考えている。それぞれについて議論をしていく。