

政治倫理審査会記録

(対象議員：矢田松夫議員)

令和5年3月8日

【開催日】 令和5年3月8日（水）

【開催場所】 第1委員会室

【開会・散会時間】 午後1時30分～午後1時54分

【出席委員】

| | | | |
|-----|-----------|-------|-----------|
| 会 長 | 奥 良 秀 | 副 会 長 | 吉 永 美 子 |
| 委 員 | 伊 場 勇 | 委 員 | 大 井 淳 一 朗 |
| 委 員 | 白 井 健 一 郎 | 委 員 | 藤 岡 修 美 |
| 委 員 | 中 島 好 人 | 委 員 | 宮 本 政 志 |

【欠席委員】 なし

【委員外出席議員等】

| | | | |
|---------|---------|---------|---------|
| 傍 聴 議 員 | 岡 山 明 | 傍 聴 議 員 | 福 田 勝 政 |
| 傍 聴 議 員 | 古 豊 和 恵 | 傍 聴 議 員 | 松 尾 数 則 |
| 傍 聴 議 員 | 森 山 喜 久 | | |

【参考人】

| | | | |
|-------|---------|--|--|
| 参 考 人 | 山 田 伸 幸 | | |
|-------|---------|--|--|

【事務局出席者】

| | | | |
|---------|-----------|---------|---------|
| 局 長 | 河 口 修 司 | 局 次 長 | 島 津 克 則 |
| 主査兼議事係長 | 中 村 潤 之 介 | 庶務調査係書記 | 岡 田 靖 仁 |

【審査内容】

- 1 関係者に対する事情聴取
- 2 その他

午後1時30分 開会

奥良秀会長 第10回山陽小野田市議会議員政治倫理審査会を開会します。本日は、お手元にある付議事項に従って始めます。1番、関係者に対する事情聴取ということで、本日、山田議員を関係者として参考人でお呼びしております。私から一言申し上げます。本日お忙しい中、本審査会に御出席いただきましてありがとうございます。本審査会を代表して厚く

お礼を申し上げます。本日は忌たんのない御意見を述べられるようお願いいたします。なお、山田参考人におかれましては、会長の許可を得まして発言していただくようお願いいたします。発言の内容は事案の範囲を超えないようお願いいたします。また、山田参考人は委員に対して質疑をすることができないようになっておりますので、あわせて御了承のほどよろしくお願いいたします。ただ、こちらから質問する際、内容が分からないことがあれば、その都度、どういう内容か確かめていただきたいと思いますので、そのように進めていきたいと思っております。よろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）では、第9回の審査会の中で争点整理をさせていただきました。皆様の中からいろいろなことを山田参考人に聞きたいということがありましたので、その質問を求めます。どなたか質問ある方はいらっしゃいますか。

藤岡修美委員 山田議員にお聞きします。最初に森山議員に対する調査請求書を出された元請求代表者から相談を受けられたのか。そして、自治会として何を要望していたのか、山田議員は把握されていたのか。それと、いろいろチラシ等の情報が出てきて、元請求代表者が、お金の回収を…（「一問一答」と呼ぶ者あり）はい。最初から行きます。当初から元請求代表者に相談を受けて、自治会として何を要望していたのか山田議員は、把握しておられたかお聞きします。

奥良秀会長 今日の質問と応答につきましては、一問一答できちんと精査しながらやっていきたいと思っておりますので、御協力よろしくお願い申し上げます。では、山田参考人、お願いします。

山田伸幸参考人 相談は受けておりませんし、どういった要望をしていたというのは、一切知っていませんでした。

藤岡修美委員 続いて質問させていただきます。チラシ等々で情報がいろいろ出回っていて、それを見てから元請求代表者がお金の回収を要望してい

たということを山田議員が把握されたかどうかをお聞きします。

山田伸幸参考人 いろいろ情報が出回っていたというのは分かっておりますが、森山議員に対して自治会がそういった要望をしているというのは、私は認識しておりませんでした。

伊場勇委員 元請求代表者の方は、矢田議員から政倫審に掛けたら、自治会が持っているお金が返ってくるんだよと言われて信用したというふうに類推されるということがありまして、このことについて、要はお金が返ってくるんだよと元請求代表者が思っていたことについては、当初から類推されることについては、山田議員は知っていたのかどうかお聞きします。

山田伸幸参考人 私はそういったことに関わっておりませんでしたので、全く知りません。

伊場勇委員 そういった経緯についても関わっていないということによろしいですか。

山田伸幸参考人 先ほど言ったように、そういったやり取りがあったということも、当時は全く知っていません。

伊場勇委員 山田議員も含めて3名で出された調査請求書の件についてお聞きします。元請求代表者が出した請求書については、矢田議員が作ったというのは矢田議員本人も認められておるんですが、調査請求の一連の動きは矢田議員が主導したのではないかなと推測しているところです。8月29日に中島委員と山田議員が矢田議員と一緒に調査請求書を出されましたけれども、これは3人が同じ考えで、同じように行動したのか、それとも矢田議員が主導して、それに賛同したのかというところについて事情をお聞かせください。

山田伸幸参考人　もう既に自治会関係者による署名とともに請求書が出ておりましたので、こういうふうにも私も含めて請求に加わるということは想定しておりませんでしたし、もともと矢田議員と私は口をきかないという状況でありました。3人必要だということで中島委員から要請を受けて、それなら名前に加わろうということで入ったわけです。

伊場勇委員　中島委員の声掛けで請求者の1人となったということですから、矢田議員と中島委員のやり取りについては、特に御存じないということですか。

山田伸幸参考人　詳しくは聞いておりませんが、連絡を取り合っているというのは聞いておりました。

伊場勇委員　続いてこの元請求代表者の申立てによって使えなくなった資料のことについてお聞きします。自治会の内部の資料が調査請求書に添付されておりました。この自治会内部の資料の入手方法というのは、お聞きになっておられましたか。

山田伸幸参考人　事前にいろんな形で出回っておりまして、私もそれを目にしておりました。どれがどのように使われるかというのは、私は承知しておりませんでした。

伊場勇委員　自治会内部の資料となりますが、使用することについてはどのようにお考えになられておりましたか。

山田伸幸参考人　証拠書類として出される分については、妥当かなとは思っておりました。

大井淳一郎委員　調査請求書が提出される前から「明るいまち」に森山議員を

対象とした記事が掲載されていましたが、当時から矢田議員と情報交換するなど、行動を共にしていたのでしょうか。

山田伸幸参考人 私どもも請求される以前からこの問題をつかんでおりまして、そのことは宮本議員も御存じのことだと思います。いろんな情報交換等も含めて、どのようにしていくのが一番いいのだろうか。森山議員が疑いを掛けられていることに対して、どのように解決されるべきであるかというのは、私自身もいろいろ悩み、宮本議員とも相談しながら進めてきたこともありました。

大井淳一郎委員 矢田議員と情報交換したりして行動は共にしていないということでしょうか。

山田伸幸参考人 先ほど言ったように請求書が出される直前に中島委員の働き掛けを受けまして名前を連ねました。これについては私も「えっ」という感じで驚いていたんですが、必要なことであると判断しまして、名前を連ねた次第です。それ以前に矢田議員との連絡とかはしておりません。

藤岡修美委員 元請求代表者が森山議員対象で出された政倫審の請求ですけども、本人が取り下げられて、それを元に矢田議員と中島委員と山田議員連名で政倫審の請求書をまた出されました。結果的には、政倫審に適さないということで終わったんですけども、この経緯を踏まえて、矢田議員は、元請求代表者のほか、議会の制度を知らない市民を利用したと思っておられるかどうかをお聞きします。

山田伸幸参考人 それは私にはよく分かりません。どのような経過で署名を始められたのか、そして、何名集められたというのは、直前になって初めて知りました。ですから、それについて矢田議員がどういった内容をそこで説明されたかというのは、私は承知しておりません。

奥良秀会長 ほかに質問がある方はいらっしゃいますか。（「なし」と呼ぶ者あり）それでは暫時休憩させていただきます。

午後 1 時 4 3 分 休憩

午後 1 時 4 4 分 再開

奥良秀会長 暫時休憩を解きまして、審査会を再開します。そのほかに質問がある方はいらっしゃいますか。

宮本政志委員 先日、中島委員にもいろいろ質問させていただいて、いろんなことが分かってきました。今日、山田議員を参考人としていろんなことをお聞きして、答えをお聞きしていると、そもそも私と伊場委員と中岡議員が請求書を出したんですけど、対象議員はあくまで矢田議員なんですね。中島委員、あるいは山田議員を参考人としたのは、森山議員の政倫審の請求者であったからということで、呼び出して、お聞きしているんです。先日の中島委員の答弁、今の山田議員の答弁をお聞きすると、そもそも矢田議員を対象として請求しているんで、来ていただいたことには大変感謝しているんですけど、2人の答えを聞くと、ほとんど関係ないような受け止め方をしているんです。今日ここに参考人として呼ばれたことに関して、山田議員の感想というか、違和感というか、何か御意見はありますか。

山田伸幸参考人 請求書の内訳を見ておまして、これは私どもには関わりのないことであると考えておりましたし、参考人招致されても、参考になるようなことを話すことはないということで、お答えしておりました。今回は、いろいろな計らいもありまして出席しましたがけれど、私ができる範囲というのは本当に限られているというのは、当初から明らかでありましたので、そういう答えをしてきたわけでありまして。今回これでい

ろいろお答えしましたけれど、それが今後の審査の参考になれば、参考にしていただきたいということでもあります。

奥良秀会長 ほかに質疑のある方はいらっしゃいますか。（「なし」と呼ぶ者あり）ここで最後に、私のほうから山田参考人にお礼を申し上げます。本日は誠にお忙しい中、参考人としてお越しいただきまして、誠にありがとうございます。先ほど、山田参考人が言われたとおり、この審査会は真実、事実を突き詰めていくということで、今回の山田参考人の意見もきちんと参考にしながら、審査会の本来を全うできるように審査を進めていこうと思います。本日は誠にありがとうございました。暫時休憩させていただきます。

午後 1 時 4 7 分 休憩

（山田伸幸参考人 退室）

午後 1 時 5 2 分 再開

奥良秀会長 暫時休憩を解きまして、審査会を再開します。次第の 1 番の関係者に対する事情聴取、山田参考人の事情聴取が終わりましたが、これで終了してよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり） 2 番のその他について何かありますか。

宮本政志委員 今後の流れを皆さんで確認したいんですけど。

奥良秀会長 時間が分かるものを持っておりませんが、10日の14時半ですか……

島津事務局次長 一般会計予算決算常任委員会終了後ということで午後2時半

ぐらいを想定して矢田議員に参考人の出席要請をしております。それが終わって、午後3時半ぐらいを想定ということで、樋口さんに参考人の出席要請をしております。

奥良秀会長 その他で何かある方はいらっしゃいますか。（「なし」と呼ぶ者あり）それでは、第10回の政治倫理審査会を閉会したいと思います。お疲れ様でした。

午後1時54分 散会

令和5年（2023年）3月8日

政治倫理審査会長 奥 良 秀