広聴特別委員会

日 時 令和4年10月12日(水)

午前10時

場 所 第1委員会室

付議事項

- 1 市議会モニター制度について
- 2 その他

市議会・モニター意見交換会報告書

- 1 開催日時 令和4年9月29日(木) 14:00~15:30
- 2 開催場所 市役所 3 階 第 2 委員会室
- 3 参加モニター数 2人
- 4 参加議員 矢田松夫 岡山明 松尾数則 中島好人
- 5 意見交換会の主な内容
- [モニター] 委員会のユーチューブ動画は長いので、最後に要点があると良い。
- [モニター] 休憩時間が延々とブラックアウトして流れている。工夫が必要である。
- [モニター] 議員の顔がよく見えるようにしてほしい。
- 「モニター」議員の声が聞き取りにくいところもあるので字幕があると良い。
- [モニター]傍聴席でお茶を飲んでいたら注意された。禁止事項は事前に知らせてほしい。
- [議 員] 議員は、今回から水の持参が出来るようになった。傍聴席においても検討する。
- 「モニター」一般質問の項目を一つ取り下げたのなら、早く終わるはずだが。
- [議 員] 議員の持ち時間70分の中で、一つ取り消してでもしっかりと市長に意見を述べるため。
- [モニター] 議会だよりや議会報告ユーチューブにしても若者には分かりにくい。 18歳から選挙権があるのでその年代にアプローチして行くことが必要で はないか。
- [議 員] 若者の興味を引くようなユーチューブにして行くアドバイスがあれば聞かせてほしい。
- [モニター] とっつきやすい人たちが解説するとか、議員をヒューチャーしたようなもの を作ったらどうか。
- [モニター] 委員会のユーチューブは長いので、休憩時間余白をカットしたり、テロップ を付けたり、要点を最初と最後にこういうふうに話し合いで決まったなどと すれば分かりやすいのではないか。
- [議 員] 一生懸命議論しているので長くなる。
- [モニター] 一般質問する際に写真などの説明資料があると分かりやすい。また、こうした資料は、地域交流センターでも配布してほしい。
- [議 員] 議場の傍聴者には配布している。

[モニター] 市議会のホームページに掲載されており、プリントアウトできるのでは。 [モニター] 一般質問は、地域のことであれば傍聴に誘いやすい。 [モニター] 厚陽地域交流センターは、画像や音響も悪い。改善が必要。

- 6 今後、検討すべき意見
- ・傍聴席のお茶の持ち込み
- ・若者の興味を引くユーチューブにしていくこと
- ・18歳の若い人を対象とした企画
- ・一般質問の資料を地域交流センターで配布することについて
- ・厚陽地域交流センターのテレビの改善

市議会・モニター意見交換会報告書

- 1 開催日時 令和4年9月29日 18:00~19:40
- 2 開催場所 市役所 3 階 第 2 委員会室
- 3 参加モニター数 3人
- 4 参加議員 矢田松夫 岡山明 長谷川知司 松尾数則
- 5 意見交換会の主な内容
- [モニター] 本会議場には置いてある添付資料が交流センター等で試聴する場合は置い ていない。
- [議 員] 市議会のホームページには掲載しているが、解りにくいので改善したい。
- [モニター] 委員会の視聴は映像の映りが良くない。人が判定できる程度の能力がほしい。
- [議 員] 改善を進めたい。
- [モニター] 議会もユニバーサルデザイン化を進めてほしい。字幕を付ける、文字を大きくする等、障がいがある方が参加しやすい環境がほしい。
- [議 員] これからは議会もDX化を進め、字幕を付ける、文字を大きくする等の対応をしたい。
- 「モニター」傍聴を含めて若い人の参加が少ない。
- [議 員] 中学生市議会等、これからは若い人にも議会に興味を持っていただき、山 陽小野田市の未来の有権者等の投票率アップにつながる行動をとりたい。
- [モニター] ホームページを見てくださいと簡単に言われるが、携帯電話を使うだけでも大変なお年寄りもおられる。考慮する必要がある。
- [モニター] 市長の答弁が少ない。議会も山陽小野田市を良くするために、正面からぶ つかる必要がある。
- [議 員] 議員が市長を指名しても、答弁の選択権は議員にはない。市長に答弁をさせるのは議員の力だと思う。力をつけていきたい。
- [モニター] 高齢化が進み、空き家は増加する一方で、空き家の利用、例えば、その空き家を賃貸に出して、納税収入の増加につなげたい。
- [議 員] 空き家に補助金を出して、空き家バンク制度等で利用できるような形のも のを考えている。
- [モニター] 差押えについては、猶予期間とか、困っている人に対して、市としてやり 方が知りたい。

- [議 員] 簡単に差押えをしているわけではない。電話、郵便等で連絡し、役所に来て相談するとか、あるいは、伺って相談する等している。手順を踏んで、 最終的に差し押さえをしている。理解いただきたい。
- [モニター] モニターの意見は市民を代表した意見である。おかしいと感じたことを発言することはモニターの重要な役目であると思う。
- [モニター] 生活保護の在り方について、本当に必要な人がもらっているのか確認したい。
- [議 員] 生活に本当に困っている人は救えるような内容にしたい。それに向けて頑張りたい。
- [モニター] 有害鳥獣、地域猫の問題は補助金制度等による解決は必要だが、ジビエ料理、猫カフェ等による別方向への利用等も考えるべきだ。
- 6 今後、検討すべき意見
- ・議会のDX化が必要
- ・市長発言を増やす努力が必要
- 議会もユニバーサルデザインの考え方を持つべき

市議会・モニター意見交換会報告書

- 1 開催日時 令和4年9月30日(金) 14:00~15:30
- 2 開催場所 市役所 3 階 第 2 委員会室
- 3 参加モニター数 4人
- 4 参加議員 矢田松夫委員長 岡山 明副委員長 古豊和恵委員 吉永美子委員
- 5 意見交換会の主な内容
- [モニター] 一般質問を行わない議員がいるが、議員の職務を果たしていないのではないか。
- [議 員] 一般質問は議員の権利であって義務ではない。
- 「モニター」一般質問で議員が掲げた公約を実現するように活動してほしい。
- [モニター] 一般質問を傍聴したが、同じ内容の質問を繰り返すことがあった。もっと努力が必要である。
- [モニター] 一般質問する際には、専門家の意見を聞いたり、市民に分かりやすい図を用意するなど、もっと勉強してほしい。
- [モニター] 委員会を傍聴した際、スマホ教室について執行部から報告があったが、実態 は違うのに、議員から質問がない。市民の中に入って、声を聞いてほしい。
- 「議員」委員会で協議する。
- [議 員]自治会から何かの形で議員を引っ張り込む形を進めていただきたいと思っている。
- [モニター] 地域交流センターで開催される講座に、初心者が入りづらい実態を議員に 知ってほしい。
- [議 員] 改善策に考えはあるか。
- [モニター] ベテランの市民には、別のサークルを作ってもらう方法があると思う。
- [モニター] 地域交流センターでの活動を行うにあたって、だんだん人数が減っていく状況で、それには公共交通機関がないことも改善すべき問題である。
- [モニター] 文化スポーツ推進課が新設されたが、経費節減して、これから何を目指していくのかを、もっとわかりやすく、市民からいろんな意見をいただくような措置をとるべきではないか。
- [モニター] アドバイザーの江藤教授から受けた条例の見直しや政策評価について、きちんと検証すべきではないか。
- [議 員] 言われるとおりである。

- [モニター]議会が実際に活動し検証して、評価する際、モニターの意見を聞いてほしい。
- [議 員] 定例会ごとに意見交換会が開催されるので、その際に現状確認していただければと思う。
- [モニター] 地域交流センターでの活動についても、議員が活動される地元住民と連携して、高齢者を大切にする方策をとっていただきたい。
- [議 員] 平成26年以降、政策討論会を行っていないが、少子高齢化にどう対応する のか、議論する必要性があると思う。
- [議 員] 高齢者を大切にとの発言について、高齢化が進む中で、文化スポーツ推進課や地域交流センターを所管する市民活動推進課、高齢福祉課が連携して施策を進めるよう議会は活動してほしいという理解で良いか。

「モニター」
そうである。

「モニター」若い人が選挙に行くように興味を引く取り組みをしてほしい。

[議 員] 中学生市議会が開催され、参加した中学生が学校に帰って感動した旨の報告 をしたと聞いている。

「モニター」大学生に対しても、同じようなチャンスが作れないかと思った。

[モニター] 持続型社会を目指す SDG s について、施策はどうなのか市に正してほしい。

6 今後、検討すべき意見

- ・市議会アドバイザーからの提言に関する検証
- ・部や課を超えた施策の推進を議会として提言
- ・市民の中にもっと入って、現場の実態を知る取り組み

広聴特別委員長 矢 田 松 夫 様

広報特別委員長 森 山 喜 久

申入書

令和4年8月10日付けで送付した申入書について、貴委員会で議論し、便 宜を図っていただきましたが、本委員会が申し入れた日程での意見交換会の開 催に至らなかったため、8月18日に委員会を開催し、協議した結果、申入れ を取り下げました。

このことに端を発して、両委員会の間で情報共有が不足したこともあり、本委員会の対応によって誤解が生じているのではないかと思われますが、令和4年9月28日の貴委員会において、中島委員から「前も広報は、約束を破った」との発言がありました。このことは、事実を誤って認識したものであると推察します。

本委員会としては、貴委員会と意見交換会の開催について約束をした事実はございません。

つきましては、発言内容を御確認の上、事実誤認であった場合には発言を訂 正するなど適切に対応していただきますようお願いします。