

総合計画審査特別委員会
民生福祉分科会記録

令和3年12月3日

【開催日】 令和3年12月3日

【開催場所】 第1委員会室

【開会・散会時間】 午後4時～午後4時20分

【出席委員】

| | | | |
|------|-------|-------|-------|
| 分科会長 | 松尾数則 | 副分科会長 | 白井健一郎 |
| 委員 | 大井淳一郎 | 委員 | 奥良秀 |
| 委員 | 福田勝政 | 委員 | 山田伸幸 |
| 委員 | 吉永美子 | | |

【欠席委員】 なし

【委員外出席議員等】

| | | | |
|-----|------|--|--|
| 副議長 | 中村博行 | | |
|-----|------|--|--|

【執行部出席者】

| | | | |
|-----------|------|--------------|-------|
| 企画課主幹 | 工藤歩 | 企画課主査兼政策調整係長 | 佐貫政彰 |
| 市民部長 | 川崎浩美 | 市民部次長兼環境課長 | 梅田智幸 |
| 環境課環境保全係長 | 縄田誠 | | |
| 福祉部長 | 兼本裕子 | 福祉部次長兼社会福祉課長 | 岩佐清彦 |
| 国保年金課長 | 亀崎芳江 | 国保年金課課長補佐 | 伊藤佳和子 |

【事務局出席者】

| | | | |
|------|------|--------|------|
| 事務局長 | 尾山邦彦 | 庶務調査係長 | 田中洋子 |
|------|------|--------|------|

【審査内容】

- 1 議案第79号 第二次山陽小野田市総合計画に係る基本構想の改訂及び中期基本計画の策定について（民生福祉分科会所管部分）

午後4時 開会

松尾数則分科会長 皆様お疲れ様です。ただいまから、議案第79号第二次山陽小野田市総合計画に係る基本構想の改訂及び中期基本計画の策定について、民生福祉分科会分の審査を始めたいと思います。今まで審査を行ってきまして、全て煮詰まったと思っていたんですが、執行部から提案したいことがあるということです。総合計画ですから、執行部も議会も同じ思いで、同じ方向を向いて行くべきと思っていますので、今日は皆様に集まっていただきました。まず、環境課から説明をお願いします。

梅田市民部次長兼市環境課長 早速ですが、7ページを御覧ください。基本施策13、基本事業2、地球温暖化対策の推進です。修正後の評価指標の最下段の数値です。温室効果ガス排出量につきまして、先般の委員会で私が答弁した現状値と目標値を改めて確認する中で誤りがありましたので、数値を訂正させていただきたいと思っております。現状値の数字ですが、先の答弁では、令和元年度で27,571トンと御説明したところですが、正確には26,289トンでした。現状値が変更となったことに伴い、目標値も変更させていただいており、先の説明では19,741トンとしておりましたが、正確には19,161トンでした。目標値等の設定等の考え方はこれまでと一切変わっておりません。間違いとなった原因ですが、排出量を出すに当たり、ガソリン、軽油、重油、ガス、電気等のそれぞれを計算式に当てはめて、CO₂であったり、メタンであったり一酸化二窒素であったりを出したものを積み上げるという計算をするんですが、その計算過程において、一部誤りがあったことが原因です。度重なる修正により、お手数をお掛けしたことを改めてお詫び申し上げます。申し訳ありませんでした。あわせて、先般の委員会において、説明のところにも前期基本計画と同じ文言を入れていただきたいとお願ひした中で、今回は現状値と目標値の中に山口東京理科大学が含まれていることが明確に分かるようにする必要がありますので、最後に山口東京理科大学を加えさせていただいています。

松尾数則分科会長 執行部から説明と訂正がありました。委員からの質疑を受けます。

大井淳一郎委員 以前、基本施策の一人当たりの医療費について説明が……

松尾数則分科会長 環境課の中、7ページでお願いします。

大井淳一郎委員 その部分はありません。

松尾数則分科会長 ほかにはよろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）では、その数値を使わせてもらい、説明文もこのように訂正したいと思います。環境課分について御異議はありませんか。（「なし」と呼ぶ者あり）環境課はもう退出されてよろしいです。

(環境課退室)

松尾数則分科会長 続きまして、社会保障の安定について説明を受けます。

工藤企画課主幹 基本施策5、社会保障の安定の目標指標の数値、22ページについて…(発言する者あり)すみません。本日の資料を持っていなかったため申し訳ありません。2ページです。前回の民生福祉分科会で、目標指標は「国民健康保険料現年度分の収納率」でしたが、「一人当たりの医療費」と大きく測ったほうがいいのではないかという修正が行われたところでした。国保年金課から現状値と目標値の説明を行う中で、現行、本市の医療費が2.9%程度で伸びているところ、この4年間につきましては、県の伸び率の2%に伸びを抑制するという理由に基づき、目標値を設定するという説明をしました。それについて、白井委員から説明を記載したほうが分かりやすいのではないかという御意見を頂いたところでした。しかし、総合計画を見ていただいたらお分かりのとおり、非常に多くの指標を掲げております。目標値の設定の仕方について、何らかの根拠を背景にするもの、根拠はないですが、担当課の気持ちで努力目標を掲げているものなど、様々なものがあります。そういった中で、この項目のみに説明が入ることは適当ではないと考える次第です。かと言って、設定に当たり、多様な考え方に基づく指標があるなか、全ての項目の設定理由を記載することは難しいと考えますので、こちらについては、前回しっかり説明させていただきましたので、表記は現行のまま、現状値、目標値の数値とさせていただきたいと思っております。

松尾数則分科会長 執行部の説明が終わりました。これは白井副会長が提案して、山田委員から意見がありましたね。委員から質疑はありますか。

大井淳一郎委員 要は、右肩上がりみたいでよくないんじゃないかということだったと思うんです。分科会長報告の中で、どのような理由で、目標値の設定を修正したと報告していただければよいかと思っております。

松尾数則分科会長 そのほか委員から意見がなければ、今回は、現状値、目標値を数字で表現しているということにします。委員から御意見はありませんか。(「なし」と呼ぶ者あり) それでは、執行部の方はもう退出いただいてよろしいです。

(執行部退室)

松尾数則分科会長 大井委員から最初に発言がありましたが、それについてはよろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）全体を通して何か意見がありますか。（「なし」と呼ぶ者あり）それでは、以上をもちまして総合計画審査特別委員会民生福祉分科会の所管部分を全て終わります。

午後 4 時 1 0 分 休憩

午後 4 時 1 6 分 再開

松尾数則分科会長 先ほど委員会を終了するといいましたが、再度確認すべき事項ができましたので、もう一度委員会の中で確認していきたいと思っております。委員から何か意見がありますか。

吉永美子委員 基本施策 10、防犯・交通安全・空家等・消費者保護対策の推進中の基本事業 3 の評価指標です。前回執行部といろいろ議論して、「刑法犯認知件数をやめて、防犯カメラ設置補助件数にしてはどうか」と分科会から提案したところです。しかし、執行部からいろいろな思いをお聞きしたところがありましたので、今回は目標指標として、刑法犯認知件数に防犯カメラ設置補助件数を追加して、2 項目にしてはいかがかと思っております。

松尾数則分科会長 吉永委員から提案がありました。刑法犯認知件数プラス防犯カメラ設置補助件数で評価指標を二つにするという意見ですが、これに関して委員の御意見をお聞きします。異議はないですか。（「なし」と呼ぶ者あり）では、地域防犯対策の推進につきましては、二つの評価指標を記載する形にしたいと思っております。それでは、改めて総合計画審査特別委員会民生福祉分科会の所管部分を全て終わります。

午後 4 時 2 0 分 散会

令和3年12月3日

総合計画審査特別委員会民生福祉分科会長 松 尾 数 則