

指定管理者評価表

| | | | | | | |
|--------|------------------------|---------|----|---------|---------|------|
| 施設名 | 山陽地区都市公園他施設 | | | | | |
| 指定管理者 | 公益社団法人山陽小野田市シルバー人材センター | | | | | |
| 指定期間 | 自 | H30.4.1 | 至 | R3.3.31 | 指定期間 | 3.0年 |
| 評価対象年度 | 令和2年度 | | | 施設所管課 | 都市計画課 | |
| 指定管理料 | 11,942,700円 | | 税込 | 評価年月日 | R3.6.24 | |
| 利用料金制度 | なし | | | アンケート | 未実施 | |
| 選定方法 | 公募 | | | 単独指定回数 | | |

I サービス履行の確認

| | 項目 | 1次 | 2次 | コメント欄 |
|---------|-----------------------------|----|----|---|
| 管理運営の状況 | 開館日数及び開館時間は適切か | - | - | 日時を定めている施設はない。 |
| | 保守管理業務は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画どおりに適切に行われている。 |
| | 清掃業務は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画どおりに適切に行われている。 |
| | 保安警備業務は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画どおりに適切に行われている。 |
| | 外構や植栽等の管理は適切に行われたか | 3 | 3 | 事業計画どおりに適切に行われている。 |
| | 事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか | 3 | 3 | 迅速に対応をしている。 |
| | 事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか | 3 | 3 | 迅速に連絡をしている。 |
| | 個人情報の管理は適切か | - | - | |
| | 現金の管理は適切か | - | - | |
| | 減免申請に対する取扱いは適正か | - | - | 減免規定はない。 |
| | 修繕は適切に行われたか | 3 | 3 | 小さい修繕は速やかに、大きい修繕は市と協議しながら適切に行われている。 |
| | 各種報告書等は遅滞なく提出されたか | 3 | 3 | 遅延なく提出されている。 |
| 人員配置等 | 人員配置は適切か | 3 | 3 | 別①に詳細を記入してください |
| | 必要な有資格者は適切に配置されているか | - | - | |
| | 労働条件は適切か | 3 | 3 | 適切である。 |
| | 職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか | 3 | 3 | 山口県シルバー人材センター連合会主催のリモートによる研修(安全講習、経理、人事等)に積極的に参加した。 |

II サービスの質の評価

| | 項目 | 1次 | 2次 | コメント欄 |
|--------|---------------------------|----|----|---|
| 事業実施 | 事業計画どおりに事業が実施されたか | 3 | 3 | 計画どおりに実施されている。 |
| | 講座やイベントは満足できる内容であったか | 3 | 3 | 参加者には大変好評であった。 |
| | 施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか | 3 | 3 | 毎年恒例の事業ではあるが、多くの人が参加できる事業である。 |
| サービス向上 | アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか | 3 | 2 | 聞き取りにより意見収集に努めているが、記録として残していない。 |
| | 利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか | 3 | 3 | その都度従事者に周知して、利用者意見の反映に努めている。 |
| | 接客態度は良いか | 3 | 3 | 適切である。 |
| | 特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか | 3 | 3 | 公平に対応をしている。 |
| | HP等による広報活動は効果的に行われたか | 3 | 3 | HPIに開花状況の写真や見ごろを掲載して情報発信に努めている。 |
| | 利用者の満足度は高いか | 3 | 3 | 聞き取り調査からは満足度は高いと感じられる。 |
| | 利用者サービスの向上を図る取組は行われたか | 3 | 3 | 草刈り等の維持管理について、仕様書で定める回数以上に実施している。 |
| 利用状況 | 利用状況はどうか(前年及び計画との比較) | / | / | 別②に詳細を記入してください |
| | 利用者増加のための取組をしたか | 3 | 3 | 物見山公園の菖蒲を見に市外からもたくさん来てもらえるように、時期の間は毎日こまめに管理をしている。 |

III サービスの安定性の評価

| | 項目 | 1次 | 2次 | コメント欄 |
|------|-------------------------|----|----|--------------------------------|
| 収支状況 | 収入の状況はどうか(前年及び計画との比較) | / | / | 別③に詳細を記入してください |
| | 支出の状況はどうか(前年及び計画との比較) | / | / | |
| | 収支の状況はどうか(支出超過になっていないか) | / | / | |
| | 収入増加の取組は行われたか | 3 | 3 | 新規に自動販売機を設置し、収入増加になった。 |
| | 経費節減の取組は行われたか | 3 | 3 | 修繕可能なものについては会員で対応し、経費節減に努めている。 |

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

| | |
|-----|---|
| 前年度 | 管理責任者1名、総括責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ44名 |
| 計画 | 管理責任者1名、総括責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ44名 |
| 実績 | 管理責任者1名、総括責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ44名 ※小野田北部地区都市公園施設との総数。シフト制で人員配置している。 |

別② 利用状況について

| 内 訳 | H30 実績 | R1 実績 | R2 計画 | R2 実績 | 対前年比 |
|-----|--------|-------|-------|-------|------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 合 計 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| |
|----|
| 評価 |
|----|

| |
|------|
| 利用評価 |
| — |

| | |
|----|--|
| 備考 | |
|----|--|

別③ 収入状況について

| 内 訳 | H30 実績 | R1 実績 | R2 計画 | R2 実績 | 対前年比 |
|----------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 指定管理料 | 11,750,400 | 11,845,030 | 11,942,700 | 11,942,700 | 0.8% |
| 自動販売機収入 | 259,951 | 233,126 | 300,000 | 315,496 | 35.3% |
| その他(電気料) | 141,516 | 148,395 | 140,000 | 158,934 | 7.1% |
| コロナ補償金 | 0 | 0 | 0 | 14,771 | |
| 合 計 | 12,151,867 | 12,226,551 | 12,382,700 | 12,431,901 | |

| |
|----|
| 評価 |
|----|

| |
|------|
| 収入評価 |
| 3 |

| | |
|----|--|
| 備考 | 指定管理料の増加分は、消費税率の変更によるものである。 新規に自動販売機を設置したため、収入増加になった。 |
|----|--|

別③ 支出状況について

| 内 訳 | H30 実績 | R1 実績 | R2 計画 | R2 実績 | 対前年比 |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|---------|
| 人件費 | 7,886,328 | 8,142,499 | 8,289,387 | 8,090,376 | ▲ 0.6% |
| 管理費(需用費・役務費・使用料・原材料) | 3,045,364 | 2,986,379 | 3,035,013 | 2,972,852 | ▲ 0.5% |
| 修繕費 | 492,899 | 391,818 | 220,000 | 593,808 | 51.6% |
| 委託料 | 639,840 | 724,065 | 756,500 | 701,802 | ▲ 3.1% |
| その他(保険料・租税公課) | 87,436 | 80,663 | 81,800 | 70,261 | ▲ 12.9% |
| 合 計 | 12,151,867 | 12,325,424 | 12,382,700 | 12,429,099 | |

| |
|----|
| 評価 |
|----|

| |
|------|
| 支出評価 |
| 0 |

| | |
|----|-------------------------------|
| 備考 | 施設の老朽化により、修繕箇所が増えたため修繕費が増大した。 |
|----|-------------------------------|

| |
|------|
| 収支評価 |
| 4 |

| |
|---------|
| 総合評価 |
| 95 /100 |

評価基準

| 基準 | 点数 |
|---|----|
| 該当なし | — |
| 事業計画を大きく下回っている 期待する水準を大きく下回っている 達成度イメージ 60%未満 | 0 |
| 一部分を除き事業計画どおりである 一部分を除き期待する水準どおりである 達成度イメージ 60%～79% | 1 |
| ほぼ事業計画どおりである ほぼ期待する水準どおりである 達成度イメージ 80%～99% | 2 |
| 事業計画どおりである 期待する水準どおりである 達成度イメージ 100% | 3 |

利用状況及び収入状況

| 基準 | 点数 |
|------------------------------|----|
| 該当なし | — |
| 前年度実績 \geq 実績 かつ 計画 $>$ 実績 | 0 |
| 前年度実績 $<$ 実績 | 1 |
| 計画 \leq 実績 | 2 |
| 前年度実績 $<$ 実績 かつ 計画 \leq 実績 | 3 |

支出状況

| 基準 | 点数 |
|------------------------------|----|
| 該当なし | — |
| 前年度実績 \leq 実績 かつ 計画 $<$ 実績 | 0 |
| 前年度実績 $>$ 実績 | 1 |
| 計画 \geq 実績 | 2 |
| 前年度実績 $>$ 実績 かつ 計画 \geq 実績 | 3 |

収支状況

利益率 = 収入実績 \div 支出実績

| 利益率 | 点数 |
|-----------|----|
| 0.6未満 | 0 |
| 0.6～0.7未満 | 1 |
| 0.7～0.9未満 | 2 |
| 0.9～1.0未満 | 3 |
| 1.0以上 | 4 |