

指定管理者評価表

施設名	小野田北部地区都市公園施設					
指定管理者	公益社団法人山陽小野田市シルバー人材センター					
指定期間	自	H30.4.1	至	R3.3.31	指定期間	3.0年
評価対象年度	令和2年度			施設所管課	都市計画課	
指定管理料	28,444,900円		税込	評価年月日	R3.6.24	
利用料金制度	あり			アンケート	未実施	
選定方法	公募			単独指定回数		

I サービス履行の確認

項目		1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応をしている。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡をしている。
	個人情報の管理は適切か	3	3	施錠ができる書庫に入れて保管している。
	現金の管理は適切か	3	3	現金は管理事務所の中の金庫で保管し、週に1回集金。その後速やかに入金している。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正である。
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さい修繕は速やかに、大きい修繕は市と協議しながら適切に行われている。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅延なく提出されている。
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている。
	労働条件は適切か	3	3	適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	山口県シルバー人材センター連合会主催のリモートによる研修(安全講習、経理、人事等)に積極的に参加した。

II サービスの質の評価

項目		1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	2	コロナ禍の影響で計画をしていた自主事業はできなかったが、他の事業は計画どおりに実施されている。
	講座やイベントは満足できる内容であったか	3	3	会員を対象に安全管理の講習会を行い、好評であった。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	コロナ禍の影響で一部実施できなかったが代替事業を実施している。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	2	2	聞き取りにより意見収集に努めているが、記録として残していない。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	その都度従事者に周知して、利用者意見の反映に努めている。
	接客態度は良いか	3	3	適切である。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	7	7	HPIに開花状況の写真や見ごろを掲載して情報発信に努めている。
	利用者の満足度は高いか	7	5	聞き取り調査からは満足度は高いと感じられる。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	5	5	草刈り等の維持管理について、仕様書で定める回数以上に実施するなど、状況に応じた管理をしている。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)			別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	庭球場は雨上がり後すぐに利用できるように管理人が整備に努めている。

III サービスの安定性の評価

項目		1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)			別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)			
	収支の状況はどうか(支出超過になっていないか)			
	収入増加の取組は行われたか	3	3	施設使用料収入が増えるようにテニスコートの整備に力を入れている。
	経費節減の取組は行われたか	3	3	修繕等可能なものについては会員で対応し、経費節減に努めている。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	管理責任者1名、総括責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ44名
計画	管理責任者1名、総括責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ44名
実績	管理責任者1名、総括責任者1名、業務責任者1名、清掃班スタッフ5名、維持管理班スタッフ44名 ※山陽地区都市公園他施設との総数。シフト制で人員配置している。

別② 利用状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
東沖緑地庭球場(利用者数)	2,770	3,119	3,200	1,884	▲ 39.6%
須恵健康公園庭球場(利用者数)	6,473	5,315	5,400	3,264	▲ 38.6%
須恵コミュニティ体育館(利用者数)	9,523	8,163	8,200	5,187	▲ 36.5%
若山公園野外ステージ(利用者数)	600	600	600	600	0.0%
合 計	19,366	17,197	17,400	10,935	

評価
利用評価
0

備考	新型コロナウイルス感染症の影響で、施設の閉鎖や利用を制限したことにより、利用者は大幅に減少した。
----	--

別③ 収入状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
指定管理料	27,969,840	28,208,110	28,444,900	28,444,900	0.8%
有料公園施設使用料	1,867,850	1,816,700	1,599,950	1,061,720	▲ 41.6%
自動販売機収入	717,866	706,400	649,990	597,940	▲ 15.4%
その他(電気料)	237,726	222,000	250,030	238,212	7.3%
コロナ補償金	0	0	0	401,409	
合 計	30,793,282	30,953,210	30,944,870	30,744,181	

評価
収入評価
0

備考	指定管理料の増加分は、消費税率の変更によるものである。 利用者が減少したことにより、有料公園施設使用料及び自動販売機収入も減少した。
----	---

別③ 支出状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
人件費	20,858,693	21,919,628	21,411,450	19,993,333	▲ 8.8%
管理費(需用費・役員費・使用料・原材料)	7,392,143	6,924,367	6,888,663	6,664,205	▲ 3.8%
修繕費	979,601	1,404,951	1,200,000	1,134,517	▲ 19.2%
委託料	828,900	773,209	1,116,850	848,318	9.7%
その他(保険料・租税公課等)	733,945	203,367	327,907	175,409	▲ 13.7%
合 計	30,793,282	31,225,522	30,944,870	28,815,782	

評価
支出評価
3

備考	会員の高齢化に伴い、公園管理を適切かつ効率的に行うため、公園管理作業の主体である草刈り作業に乗用草刈り機を効率的に使用し、人件費を節減した。
----	--

収支評価
4

総合評価
100 /132

評価基準

基準	点数
該当なし	—
事業計画を大きく下回っている 期待する水準を大きく下回っている 達成度イメージ 60%未満	0
一部分を除き事業計画どおりである 一部分を除き期待する水準どおりである 達成度イメージ 60%～79%	1
ほぼ事業計画どおりである ほぼ期待する水準どおりである 達成度イメージ 80%～99%	2
事業計画どおりである 期待する水準どおりである 達成度イメージ 100%	3
事業計画以上の成果があり、指定管理者の ノウハウや努力等によるところが大きい 達成度イメージ 101%～149%	5 (2点加点)
事業計画以上の成果があり、指定管理者の ノウハウや努力等によるところが特に大きい 達成度イメージ 150%以上	7 (4点加点)

利用状況及び収入状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \geq 実績 かつ 計画 $>$ 実績	0
前年度実績 $<$ 実績	1
計画 \leq 実績	2
前年度実績 $<$ 実績 かつ 計画 \leq 実績	3

支出状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \leq 実績 かつ 計画 $<$ 実績	0
前年度実績 $>$ 実績	1
計画 \geq 実績	2
前年度実績 $>$ 実績 かつ 計画 \geq 実績	3

収支状況

利益率 = 収入実績 \div 支出実績

利益率	点数
0.6未満	0
0.6～0.7未満	1
0.7～0.9未満	2
0.9～1.0未満	3
1.0以上	4