

指定管理者評価表

施設名	山陽小野田市斎場					
指定管理者	有限会社北斗産業					
指定期間	自	R1.7.1	至	R6.3.31	指定期間	4.9年
評価対象年度	令和2年度			施設所管課	環境課	
指定管理料	23,874,400円		税込	評価年月日	R3.6.8	
利用料金制度	なし			アンケート	未実施	
選定方法	公募			単独指定回数		

I サービス履行の確認

項目		1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	仕様書どおり適切に実施
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	有資格者やベテラン職員が適切に管理
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	開館日は毎日、建屋内・外問わず適切に実施
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	警備会社にて一括管理
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	2	斎場職員により適切に行われている
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	2	2	新型コロナウイルス感染予防対策としての人数制限を守らない方への対応が十分でなかった
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	2	素早い対応及び連絡があった
	個人情報の管理は適切か	3	3	仕様書の協定どおり適切に実施
	現金の管理は適切か	3	3	連番領収書で管理し、翌月初めに現金・領収書控えを納入
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正に管理されている
	修繕は適切に行われたか	3	3	炉メーカーの保証期間にて対応は万全 施設運営に必要な修繕(1件10万円以下)は随時実施
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	墓理法及び協定書どおり適切に実施
	人員配置等	人員配置は適切か	3	2
必要な有資格者は適切に配置されているか		3	3	火葬実施日には適切に配置されている
労働条件は適切か		3	3	超過勤務等の悪条件は発生していない
職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか		2	2	新規の資格取得等の取り組みはなかった

II サービスの質の評価

項目		1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	協定書及び事業計画に基づき適切に実施
	講座やイベントは満足できる内容であったか	-	-	
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	-	-	
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	御意見箱を設置している
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	2	御意見箱の投書及び口頭による要望に対応
	接客態度は良いか	2	2	人数制限を守らない方への対応が不十分 遺族心情への配慮に欠ける事案が散見される
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に実施、特に火葬予約は先着順にて実施
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	-	-	
	利用者の満足度は高いか	3	2	コロナ対策の為に人数制限に不満を持つ利用者あり
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	2	コロナ感染対策に十分取り組んだ
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	-	-	利用者増加を促進する施設ではない

III サービスの安定性の評価

項目		1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収支の状況はどうか(支出超過になっていないか)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	-	-	収入は契約にて定められており増加なし
	経費節減の取組は行われたか	3	2	電力会社変更にて電気代削減するも不十分

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理業務総責任者 1名 ・斎場責任者 兼 総括責任者 兼 場長 1名 ・運転管理者 2名 ・清掃管理者 1名 ・清掃補助者 1名
計画	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理業務総責任者 1名 ・斎場責任者 兼 総括責任者 兼 場長 1名 ・運転管理者 2名 ・清掃管理者 1名 ・清掃補助者 1名
実績	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理業務総責任者 1名 ・斎場責任者 兼 総括責任者 兼 場長 1名 ・運転管理者 2名 ・清掃管理者 1名 ・清掃補助者 1名

別② 利用状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
大人	825	914		873	▲ 4.5%
子ども	2	2		1	▲ 50.0%
死産	7	8		5	▲ 37.5%
胞衣または体の一部	417	413		363	▲ 12.1%
不明	1	0		1	
合 計	1,252	1,337	0	1,243	

評価
できない

利用評価
—

備考 H30年度は旧小野田斎場及び旧山陽斎場の実績合計、R1年度は旧小野田斎場、旧山陽斎場及び山陽小野田市斎場の実績合計、R2年度は山陽小野田市斎場の実績である。
R2年度計画欄において、死亡者数等の予測は非常に困難であるため、未記入とする。

別③ 収入状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
指定管理料	26,746,200	23,781,453	23,874,400	23,874,400	0.4%
合 計	26,746,200	23,781,453	23,874,400	23,874,400	

評価
できない

収入評価
—

備考 斎場という特殊な施設であり、収入の増加を目標としていない。

別③ 支出状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
人件費	18,882,710	18,265,898	15,978,200	16,442,231	▲ 10.0%
需用費	3,480,963	4,113,441	4,206,000	3,874,829	▲ 5.8%
役務費	1,244,847	463,537	156,000	120,756	▲ 73.9%
委託料	309,600	0	0	0	
その他	2,700,708	1,051,488	1,317,850	1,320,913	25.6%
合 計	26,618,828	23,894,364	21,658,050	21,758,729	

評価

支出評価
1

備考 H30年度は旧小野田斎場及び旧山陽斎場の合計値、R1年度は旧小野田斎場、旧山陽斎場及び山陽小野田市斎場の合計値、R2年度は山陽小野田市斎場の実績である。

収支評価
4

総合評価
84 /100

評価基準

基準	点数
該当なし	—
事業計画を大きく下回っている 期待する水準を大きく下回っている 達成度イメージ 60%未満	0
一部分を除き事業計画どおりである 一部分を除き期待する水準どおりである 達成度イメージ 60%～79%	1
ほぼ事業計画どおりである ほぼ期待する水準どおりである 達成度イメージ 80%～99%	2
事業計画どおりである 期待する水準どおりである 達成度イメージ 100%	3

利用状況及び収入状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \geq 実績 かつ 計画 $>$ 実績	0
前年度実績 $<$ 実績	1
計画 \leq 実績	2
前年度実績 $<$ 実績 かつ 計画 \leq 実績	3

支出状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \leq 実績 かつ 計画 $<$ 実績	0
前年度実績 $>$ 実績	1
計画 \geq 実績	2
前年度実績 $>$ 実績 かつ 計画 \geq 実績	3

収支状況

利益率 = 収入実績 \div 支出実績

利益率	点数
0.6未満	0
0.6～0.7未満	1
0.7～0.9未満	2
0.9～1.0未満	3
1.0以上	4