

指定管理者評価表

施設名	竜王山公園オートキャンプ場					
指定管理者	株式会社晃栄					
指定期間	自	H31.4.1	至	R6.3.31	指定期間	5.0年
評価対象年度	令和2年度			施設所管課	都市計画課	
指定管理料	4,713,500円		税込	評価年月日	R3.6.15	
利用料金制度	あり			アンケート	未実施	
選定方法	公募			単独指定回数		

I サービス履行の確認

項目		1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応をしている。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡をしている。
	個人情報の管理は適切か	3	3	箱に収納し、部外者の目にふれないところで保管している。
	現金の管理は適切か	3	3	現金は事務所の中の金庫で保管し、週に1回本社へ持って行き、その後速やかに入金している。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正である。
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さい修繕は速やかに、大きい修繕は市と協議しながら適切に行われている。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅延なく提出されている。
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている。
	労働条件は適切か	3	3	適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	1	1	コロナの影響もあり実施ができていない。

II サービスの質の評価

項目		1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	2	2	新型コロナウイルス感染症の影響により、計画どおりに実施できなかった。
	講座やイベントは満足できる内容であったか	5	7	コロナ禍でもできるイベントを企画実施し、参加者に大変喜ばれた。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	予定していた事業は実施できなかったが代替事業を行った。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	1	1	アンケート箱は設置しているが、回収枚数が非常に少ない。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	苦情要望はその都度対応しており、従業員にも周知している。
	接客態度は良いか	3	3	利用者には不快な思いをさせないように心掛けて接客をしている。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	2	2	HPは見やすく整理されているが、ブログの更新ができていない。
	利用者の満足度は高いか	7	7	利用者の生の声やリピーターが多いことから満足度が高いことがうかがえる。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	5	5	例年以上に清掃及び消毒を実施し、施設をきれいに保っている。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)			別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	密を防ぐため利用者増加のための取組みはできなかったが、施設の維持管理には力を入れて取り組んでいる。

III サービスの安定性の評価

項目		1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)			別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)			
	収支の状況はどうか(支出超過になっていないか)			
	収入増加の取組は行われたか	1	1	イベントを実施して収入増加に取り組む予定であったが、コロナ禍の影響で実施できなかった。
	経費節減の取組は行われたか	2	3	売店で販売する薪は、伐採木をもらってきて作りコスト削減をしている。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者1名、臨時従事者6名
計画	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者1名、臨時従事者6名
実績	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者1名、臨時従事者6名

別② 利用状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
トレーラーハウス利用者数	539	637	600	196	▲ 69.2%
個別サイト利用者数	6,043	8,078	7,800	6,066	▲ 24.9%
広場サイト利用者数	6,598	5,803	5,600	4,231	▲ 27.1%
有料入場者数	19,525	23,913	21,000	16,174	▲ 32.4%
合 計	32,705	38,431	35,000	26,667	

評価

利用評価
0

備考 新型コロナウイルス感染症の影響で、施設の閉鎖や利用を制限したことにより、利用者は大幅に減少した。

別③ 収入状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
指定管理料	3,240,000	4,670,650	4,713,500	4,713,500	0.9%
有料施設使用許可関連収入	10,972,110	14,369,900	12,100,000	10,401,210	▲ 27.6%
売店及び自動販売機収入	1,260,347	1,452,002	1,300,000	1,304,634	▲ 10.1%
コロナ補償金	0	0	0	478,086	
合 計	15,472,457	20,492,552	18,113,500	16,897,430	

評価

収入評価
0

備考 指定管理料の増加分は、消費税率の変更によるものである。利用者が減少したことにより、有料施設使用料及び売店収入も減少した。

別③ 支出状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
人件費	9,210,986	9,979,914	10,450,000	10,156,886	1.8%
需用費	4,046,077	3,689,759	4,390,000	3,319,706	▲ 10.0%
委託料	1,945,852	3,756,064	1,954,040	2,778,800	▲ 26.0%
管理費(需用費・委託料を除く)	1,857,156	2,390,055	1,185,000	2,066,152	▲ 13.6%
合 計	17,060,071	19,815,792	17,979,040	18,321,544	

評価

支出評価
1

備考 委託料については、令和元年度に樹木の伐採、草刈り、芝生の張替等を徹底して行ったため、対前年比で見ると減少している。

収支評価
3

総合評価
93 /132

評価基準

基準	点数
該当なし	—
事業計画を大きく下回っている 期待する水準を大きく下回っている 達成度イメージ 60%未満	0
一部分を除き事業計画どおりである 一部分を除き期待する水準どおりである 達成度イメージ 60%～79%	1
ほぼ事業計画どおりである ほぼ期待する水準どおりである 達成度イメージ 80%～99%	2
事業計画どおりである 期待する水準どおりである 達成度イメージ 100%	3
事業計画以上の成果があり、指定管理者の ノウハウや努力等によるところが大きい 達成度イメージ 101%～149%	5 (2点加点)
事業計画以上の成果があり、指定管理者の ノウハウや努力等によるところが特に大きい 達成度イメージ 150%以上	7 (4点加点)

利用状況及び収入状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \geq 実績 かつ 計画 $>$ 実績	0
前年度実績 $<$ 実績	1
計画 \leq 実績	2
前年度実績 $<$ 実績 かつ 計画 \leq 実績	3

支出状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \leq 実績 かつ 計画 $<$ 実績	0
前年度実績 $>$ 実績	1
計画 \geq 実績	2
前年度実績 $>$ 実績 かつ 計画 \geq 実績	3

収支状況

利益率 = 収入実績 \div 支出実績

利益率	点数
0.6未満	0
0.6～0.7未満	1
0.7～0.9未満	2
0.9～1.0未満	3
1.0以上	4