

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	山陽小野田市高泊児童館					
指 定 管 理 者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉協議会					
指 定 期 間	自	H28.4.1	至	R3.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和 2 年度			施 設 所 管 課	子育て支援課	
指 定 管 理 料	6,573,000円		税込	評 価 年 月 日	R3.6.22	
利 用 料 金 制 度	なし			ア ン ケ ー ト	実施	
選 定 方 法	公募			単 独 指 定 回 数		

I サービス履行の確認

項 目		1次	2次	コメント欄
管 理 運 営 の 状 況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	適切。新型コロナウイルスの影響で休館あり
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	適切
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	職員が毎日清掃と消毒を実施
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	施錠点検表によりダブルチェックを実施
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	館周りは職員が実施。駐車スペースの補修
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	事故・苦情なし。あった際は社協マニュアルによる。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	事故・苦情なし。あった際は社協マニュアルによる。
	個人情報の管理は適切か	3	3	鍵のかかるキャビネットに保管
	現金の管理は適切か	3	3	手提げ金庫で管理。毎月2万円月末に社協で精算
	減免申請に対する取扱いは適正か	-	-	なし
	修繕は適切に行われたか	3	3	適切
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	前年度に比べて遅延や不備が改善した
	人 員 配 置 等	人員配置は適切か	3	3
必要な有資格者は適切に配置されているか		3	3	児童厚生員の資格あり
労働条件は適切か		3	3	適切
職員の資質向上を図る取組（職員研修）は適切に行われたか		3	3	定期的に各種研修へ参加

II サービスの質の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
事 業 実 施	事業計画どおりに事業が実施されたか	2	3	新型コロナウイルスの影響で事業の中止があったが、適宜適切に対応
	講座やイベントは満足できる内容であったか	3	3	児童の参加が見込める講座を実施
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	児童の参加が見込める講座を実施
サ ー ビ ス 向 上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	2	期間延長等の工夫は見られたが、回答数が少なく回答者に偏りがある
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	社協マニュアルによる
	接客態度は良いか	3	3	良い
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に取り扱っている
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	児童館だよりの発行、社協・市HPへも掲載
	利用者の満足度は高いか	3	3	利用者の満足度は高い
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	館同士で意見交換、共有を行っている
利 用 状 況	利用状況はどうか（前年及び計画との比較）			別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	館同士で意見交換、共有を行い、新しい講座を開始している

III サービスの安定性の評価

項 目		1次	2次	コメント欄
収 支 状 況	収入の状況はどうか（前年及び計画との比較）			別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか（前年及び計画との比較）			
	収支の状況はどうか（支出超過になっていないか）			
	収入増加の取組は行われたか	-	-	収入を求める施設ではない
	経費節減の取組は行われたか	3	3	節電など行っている

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	施設長1名、児童厚生員2名
計画	施設長1名、児童厚生員2名
実績	施設長1名、児童厚生員2名

別② 利用状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
児童館利用者数	6,912	5,018	—	1,101	▲ 78.1%
合 計	6,912	5,018	0	1,101	

評価

利用評価
2

備考	新型コロナウイルス感染拡大防止のため利用制限を設けた。
----	-----------------------------

別③ 収入状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
指定管理者委託料	6,454,000	6,513,000	6,573,000	6,573,000	0.9%
合 計	6,454,000	6,513,000	6,573,000	6,573,000	

評価
できない

収入評価
—

備考	
----	--

別③ 支出状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
人件費	4,563,321	4,399,799	4,927,000	4,693,931	6.7%
事業費	463,636	467,478	585,000	364,078	▲ 22.1%
事務費	803,442	1,016,492	1,182,000	926,402	▲ 8.9%
合 計	5,830,399	5,883,769	6,694,000	5,984,411	

評価

支出評価
2

備考	
----	--

収支評価
4

総合評価
96 /100

評価基準

基準	点数
該当なし	—
事業計画を大きく下回っている 期待する水準を大きく下回っている 達成度イメージ 60%未満	0
一部分を除き事業計画どおりである 一部分を除き期待する水準どおりである 達成度イメージ 60%～79%	1
ほぼ事業計画どおりである ほぼ期待する水準どおりである 達成度イメージ 80%～99%	2
事業計画どおりである 期待する水準どおりである 達成度イメージ 100%	3

利用状況及び収入状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \geq 実績 かつ 計画 $>$ 実績	0
前年度実績 $<$ 実績	1
計画 \leq 実績	2
前年度実績 $<$ 実績 かつ 計画 \leq 実績	3

支出状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \leq 実績 かつ 計画 $<$ 実績	0
前年度実績 $>$ 実績	1
計画 \geq 実績	2
前年度実績 $>$ 実績 かつ 計画 \geq 実績	3

収支状況

利益率 = 収入実績 \div 支出実績

利益率	点数
0.6未満	0
0.6～0.7未満	1
0.7～0.9未満	2
0.9～1.0未満	3
1.0以上	4