

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	指定障害福祉サービス事業所まつば園					
指 定 管 理 者	社会福祉法人山陽小野田市社会福祉事業団					
指 定 期 間	自	H28.4.1	至	R3.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和 2 年度			施 設 所 管 課	障害福祉課	
指 定 管 理 料	781,000円		税込	評 価 年 月 日	R3.6.22	
利 用 料 金 制 度	なし			ア ン ケ ー ト	実施	
選 定 方 法	公募			単 独 指 定 回 数		

I サービス履行の確認

	項 目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	大雪のための休園(2日)、大雪による営業日変更(1日)、台風による営業日変更(1回)
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	消防設備は業者委託。車両関係は点検・車検を計画的に受ける。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	職員・利用者で毎日実施している。コロナウイルス感染対策実施(消毒等)
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	夜間及び休日の機械警備は警備会社に委託。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	隣接する市有地は、担当課と連携し適切に行った。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	事故・苦情の対応は、担当課と連携をとり適切な対応を行った。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	事故・苦情の対応は、担当課と連携をとり適切な対応を行った。
	個人情報の管理は適切か	3	3	個人情報等提供同意書に基づき実施。
	現金の管理は適切か	3	3	現金の預かりはなし。
	減免申請に対する取扱いは適正か	-	-	施設として減免申請の取扱いはない。
	修繕は適切に行われたか	3	3	施設整備計画を上げて対応、単独で出来るものは適宜対応。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	毎月の事業報告等を適切に提出している。
	人員配置等	人員配置は適切か	3	3
必要な有資格者は適切に配置されているか		3	3	適切に配置している。
労働条件は適切か		3	3	法律に従い適切な条件を設定している。
職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか		3	3	職員の資質向上のため、研修を積極的に受講するようにしている。

II サービスの質の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	事業計画通りに実施。
	講座やイベントは満足できる内容であったか	3	3	事業団祭や園独自の行事を実施している。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	3	3	一般就労後の定着に向けてフォローアップ。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	利用者満足度調査(年1回)を実施。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	満足度調査を実施。利用者互助会の活動支援。
	接客態度は良いか	3	3	権利擁護・人権に関する研修受講。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	職員の意識向上のための研修や虐待チェックリストの活用。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	3	3	HPに活動をアップ。
	利用者の満足度は高いか	3	3	満足度調査より満足度は78%であった。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	3	3	お楽しみ会を毎月実施。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	3	3	暫定就労移行や各学校からの実習受け入れ。計画相談のぞみとの連携。

III サービスの安定性の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収支の状況はどうか(支出超過になっていないか)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	3	3	利用者確保と出勤率の向上を図り、就労支援事業収益の向上。
	経費節減の取組は行われたか	3	3	建物の老朽化はあるものの工夫するなどし節約に努めている。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	職員12名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、就労支援員1名、職業指導員1名、臨時職員6名（生活支援員3名、職業指導員3名）
計画	職員12名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員2名、就労支援員1名、臨時職員5名（生活支援員3名、職業指導員2名）
実績	職員12名 管理者1名、サービス管理責任者1名、主任目標工賃達成指導員1名、副主任職業指導員1名、職業指導員2名、就労支援員1名、臨時職員5名（生活支援員3名、職業指導員2名）

別② 利用状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
就労移行支援（人）	4	4	7	4	0.0%
就労継続支援（B型）（人）	36	35	33	35	0.0%
合 計	40	39	40	39	

評価

利用評価
0

備考	
----	--

別③ 収入状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
就労支援事業収入	15,862,017	15,502,969	15,400,000	15,474,639	▲ 0.2%
障害福祉サービス等事業収入	70,292,010	69,857,725	66,908,000	66,607,710	▲ 4.7%
指定管理料	766,800	773,900	781,000	781,000	0.9%
その他収入	5,500	21,000	51,000	51,000	142.9%
その他の活動収入	0	0	0	0	
合 計	86,926,327	86,155,594	83,140,000	82,914,349	

評価

収入評価
0

備考	
----	--

別③ 支出状況について

内 訳	H30 実績	R1 実績	R2 計画	R2 実績	対前年比
人件費	54,682,471	58,401,328	62,200,000	58,376,259	▲ 0.0%
事業費	4,337,182	5,835,925	5,170,000	5,104,873	▲ 12.5%
事務費	3,515,166	3,400,126	2,380,000	2,075,260	▲ 39.0%
就労支援事業	15,038,048	15,064,254	15,400,000	14,691,393	▲ 2.5%
その他の活動支出	2,543,071	3,231,793	3,510,000	3,502,319	8.4%
合 計	80,115,938	85,933,426	88,660,000	83,750,104	

評価

支出評価
3

備考	
----	--

収支評価
3

総合評価
92 /100

評価基準

基準	点数
該当なし	—
事業計画を大きく下回っている 期待する水準を大きく下回っている 達成度イメージ 60%未満	0
一部分を除き事業計画どおりである 一部分を除き期待する水準どおりである 達成度イメージ 60%～79%	1
ほぼ事業計画どおりである ほぼ期待する水準どおりである 達成度イメージ 80%～99%	2
事業計画どおりである 期待する水準どおりである 達成度イメージ 100%	3

利用状況及び収入状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \geq 実績 かつ 計画 $>$ 実績	0
前年度実績 $<$ 実績	1
計画 \leq 実績	2
前年度実績 $<$ 実績 かつ 計画 \leq 実績	3

支出状況

基準	点数
該当なし	—
前年度実績 \leq 実績 かつ 計画 $<$ 実績	0
前年度実績 $>$ 実績	1
計画 \geq 実績	2
前年度実績 $>$ 実績 かつ 計画 \geq 実績	3

収支状況

利益率 = 収入実績 \div 支出実績

利益率	点数
0.6未満	0
0.6～0.7未満	1
0.7～0.9未満	2
0.9～1.0未満	3
1.0以上	4