

広聴特別委員会

日 時 令和3年7月30日（金）
午前10時
場 所 第1委員会室

付議事項

- 1 モニター意見について
- 2 来期のモニター制度について
- 3 その他

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>モニター意見及び質問</p> <p>1. 令和2年12月10日の「議員と議会人の違い」等についての質問に対する回答をいただきましたが、小学生を相手に返答しているように思えます。質問の真意を感じ取ることができない議会であるならばモニター制度自体の存在価値があるのかどうかさえ疑問に思えてしまいます。今一度明確にご教授願いたい。</p> <p>5. 今年度6月定例会一般質問で吉永議員が冒頭に副市長の悪口を言っていました。これは一般質問のあり方としてふさわしいのか教えてください。委員会中のことを委員長でもない、いち委員がしかも本会議場の一般質問でする内容とは思えません。</p> <p>6. 上記5. の吉永議員の発言について問題があるとしたら本会議場において（執行部も居るという意味で）議長からの注意なりあってしかるべきではないか。開かれた議会において、なあなあで済ますことは問題があると考えますがいかがでしょうか。市民は見ています。</p>	<p>一般質問など、自治法や会議規則に規定されていることは議会人としての活動で、一議員として請願・陳情で紹介議員になることなどは議員としての活動であると考えます。</p> <p>取上げて議論すべき問題ではないと考えます。</p>

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>委員会運営資料について</p> <p>各委員会が開催される際に委員会資料がホームページにアップされていますが、アップされる資料の選択が統一されておらず事務方の判断に基づいて掲載されたりされなかったりが行われているのではないかと感じています。</p> <p>具体的には、モニター意見や陳情書が委員会に何度も登場するわけですが、その都度資料としてアップされている場合と、されていない場合とがあります。</p> <p>議会として決定いただき委員会運営のルールとして運用されるべきではないかと考えます。</p> <p>モニター（視聴者）としては、その内容確認のために過去にさかのぼり探すことがないようにしていただけると手間が省けます。ご検討ください。</p>	<p>これまで、当日に委員会で配付した資料をホームページにアップしていました。 ご意見を参考にして、改善します。</p>

令和3年6月28日付 市議会モニター

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>1年間モニターとして市議会のことを学ぶ機会をいただき、大変感謝しています。</p> <p>本会議では、各議員の方々が本市の発展のため、市民生活を守るため、あらゆる方面からの調査、提案をされ、行政の方々が取捨選択され、具体的な実現に向け、働いておられることを知りました。</p> <p>あまりにも初歩的な感想で申し訳ありません。</p> <p>ますますのご精進をお祈りしております。</p>	<p>激励の言葉をいただき、誠にありがとうございます。</p> <p>今後も、議会の質の向上に取り組んでまいります。</p>