

広聴特別委員会記録

令和2年2月12日

【開催日】 令和2年2月12日

【開催場所】 第1委員会室

【開会・散会時間】 午前10時50分～午前11時55分

【出席委員】

委員長	吉永美子	副委員長	中岡英二
委員	伊場勇	委員	奥良秀
委員	水津治	委員	杉本保喜
委員	高松秀樹	委員	中村博行
委員	長谷川知司	委員	宮本政志
委員	森山喜久	委員	

【欠席委員】

なし

【委員外出席議員等】

副議長	矢田松夫		
-----	------	--	--

【事務局出席者】

事務局長	沼口宏	事務局主査	島津克則
------	-----	-------	------

【付議事項】

- 1 議会報告会について
- 2 モニター意見について
- 3 その他

午前10時50分 開会

吉永美子委員長 皆様お疲れ様です。ただいまから広聴特別委員会を開会します。付議事項にありますように、最初に議会報告会についてです。それでは御手元に報告書がありますので、まず1班の水津代表からお願いします。マイクを入れてください。

水津治委員 1月27日月曜日14時から15時30分の間、赤崎公民館で開催です。参加人数は8名でした。次のページの総務文教常任委員会関係で高千帆小学校の校舎増築計画についてです。質問事項、回答済みの件ですが、1点目、市内の児童数の状況はどうかという問いに、高千帆、厚狭小学校はともに増加、児童館もいっぱいである。ほかは減少傾向であるという回答です。2点目が令和7年以降の児童数の推移はどうか。

これに対する答え、これからも調査対応となるという答えをしております。高千帆、厚狭校区以外は減っているようだが、校区の再編はどう考えているのかという問いに、住民感情もある。また、数多くの問題も抱えており、早期解決は困難であるという回答をしております。高千帆小学校は建て替えの時期なのかという問いに、建て替えではなく、校舎の不足によるものであるという回答をしております。次の点が、現在増築しても将来的にはどうなるのかという問いに、様々な試算の上で最低限の対応を実施するものであると回答しております。総務文教のその他の事項として、1点目、市内の小中学校の耐震化はという問いに、終了しているという答えをしております。なお、埴生小中学校は建設中と併せて回答しております。意見要望としまして、市役所の耐震化工事により駐車場が不足しており、不便を生じている。2点目、市役所の耐震化工事に伴いW i - F i を設置してほしい。全市内を対象とした防災訓練の実施をお願いしたい。防災対策として、屋外で防災放送ができる施設を校区に1か所設置してほしい。学校給食において、食材購入業者への負担があり、見積りの見直しが必要であるという意見要望が出ております。民福の再検証病院の公表についてです。質問事項の回答済みとしましては1点目、市民病院、日赤病院は国から要らないと言われているのかという問いに、回答としまして現状では再編などの対象となり得る病院であり、検討を進めてはどうかということであるという回答をしております。再編統廃合の話であり、大変に困惑しているがどうかという問いに、市民、日赤、各病院の役割分担を明確にする方向で進んでいると回答しております。次の点が市民病院の再編は病院建設のときに出なかったのかという問いに、出ていないという回答をしております。次に意見要望としまして、医師の数が少ない。特に内科での待ち時間が多い。社会的入院（必ずしも治療や退院を前提としない長期入院を続ける状態のこと。高齢者が安心して対応できること）ができる病院を希望する。産建の関係の小野田・楠企業団地の企業進出状況についてですが、質問の1点目としまして、企業誘致のための方策は何かあるかという問いに、工場設置奨励条例の中には優遇措置として、固定資産税、用地取得、従業員雇用奨励金等があるという回答をしております。次に、G F の状況はどうかですが、2019年に藤崎電機(株)とガイアパワーが合併。現在、バイオマス発電に関わるトラブルのため操業が遅れているという回答をしております。進出企業の雇用状況はどうかですが、従業員予定数としては合計で132人であるという回答をしております。意見要望としまして、市

民病院経由のバス便を増やしてほしい。厚狭駅の早期バリアフリー化をお願いしたい。その他として、意見要望です。避難場所、避難所の指定をしてほしい（自衛隊の炊き出し場所がない）。2点目が、山口東京理科大生の定住を促進するためにスマイル奨励金がある。是非とも継続をお願いしたいという、その他で意見要望が出ております。

吉永美子委員長 そこまではよろしいでしょうか皆さん。特に何か2班の方から御意見があれば。

長谷川知司委員 ちょっと理解しにくかったのが総務のほうですね。意見要望の最後において、学校給食において、食材購入業者への負担があり、見直りの見直しが必要であると。これ、どういう負担があって、どうしたいのかがちょっと全然見えてないんですけど。

水津治委員 このとき出たのが、新規就農者等市内で食材として生産しておられる人も増えてきているといったことから、集荷業者といいますか、そういった範囲を広げたらどうかという、女性の声が、私のテーブルじゃなかったんですが、そういうふうに感じております。この日はほかにはどなたか。

吉永美子委員長 ちょっと私のはつきり分からなかったですけど、分かる人いませんか。1班ですよ。

水津治委員 赤崎でAテーブルで出た。

吉永美子委員長 これをちょっともう1回1班で、どういうあれだったかというのをきちんと出していただいて、言葉をちょっと付け足したほうがいいでしょうね。これを市民が見たときに何のことだろうということになるので、これをちょっと。ここ以外はいいですか。

矢田松夫副議長 これから先ずっと6会場共通しているんですが、厚狭小学校と高千帆小学校の児童数が増えているのと、増えていないと、両方の回答がずっと出てくるんですよ。これから先、僕は6会場のうち4会場行ったんですが、それぞれ委員の言い方が増えているという方もいるし、厚狭小学校が増えていないという方もおられるんですよ。その辺ちよっ

と統一して、これから先の議事進行の中で見てください。以上です。

吉永美子委員長 高千帆小学校は増えているけど、厚狭小学校は増えているんですかね。増えていないですね。増えていないということなので、これは答弁としてはどうでしょうか。ともに増加と言ってしまっているのかどうかということですね。

長谷川知司委員 宿題で厚狭小学校の児童推移はどうなのかというのが宿題になっておりますので、それを見ないと何も言えないと思うんですけど。

吉永美子委員長 現在はね。これは取りあえずこのままでしたいと思います。ほかにありませんか。よろしいですか。

高松秀樹委員 産建のところで、企業誘致のところがあるんじゃないですか。GFの状況はどうかといきなりあるんですけど、ここの書き方を変えたほうが、GFと書かれてもよく分からんと思いますよ。

吉永美子委員 これをちょっと、括弧にしてでもGFについて説明という形に入れていただくということで、班代表の水津さんお願いします。ほかにはよろしいですか。よろしいですね。最後の分は後にしますね。ページごとに行ってまいります。次の出合公民館をお願いします。

水津治委員 (聴取不能) 次が再検証病院の公表について、質問事項回答済みの件です。市民病院の対応方針の中に、民間病院では担えない役割とは何かという質問に、特に詳しく説明はなかったという回答をしております。次が民意をしっかり聞いてほしい。結果ありきではだめだ、今後どうなっていくのかという質問に、市民の皆さんの意見を聞いていくという回答をしております。意見要望としまして地域医療構想は国の政策であり、気にする必要はないのではないか。次が、地域医療を充実させる観点から論ずるべきだ。次が、シャープ7119、これは救急安心センター事業ですが、救急車が必要かどうか、アドバイスを行う事業を広報等で周知徹底すべきだ。次が、議員は市民病院の経営について厳しい目で見てほしい。次が、市民病院は経営ができていない。適材適所を徹底すべきだ。次が、近隣医療機関との比較(医師の数、設備の数、能力)、比較して劣っている原因を調べ、改善すべきだ。次が、良い医師の確保

と設備の充実が必要である。次、医師、看護師、職員に対応意識が劣っていると思っている市民がいるのではないか。難しい問題ではないか。産建の小野田・楠企業団地のことですが、回答済みの1点目、企業誘致の効果はという質問に、雇用が期待できる。次が、ヘリポートはどのような役目をしているのかという質問に、ほとんど稼働していない。次が、(株)GFは操業できるのか。工事が止まっている。回答としまして、外的な要因で進んでいないと聞いている。意見要望として、企業誘致が進むと近隣住民に迷惑とならないよう周辺道路整備が必要になるのではないか。次が、すぐにもできるような厚狭駅のバリアフリー化が中止となったことが不満である。その他として、質問事項、政治倫理委員会で結審があったら説明責任を果たすと該当委員から発言があったが、議会が放置していたことはどうかという質問に、御指摘のとおり反省しているという回答をしております。意見要望として、タクシー会社は営業時間を短縮して、最近、夜間にタクシーが少ない、困っている。子育て世代など、若い人にもっと参加してもらえばいいのではないか。パワーポイントの原稿をあらかじめホームページに載せてもらえらえると、事前に分かってよい。条例改正の議決は慎重にすべきだ。市場問題に行政はスピード感をもって対応していないのか。公共交通において調査や研究をして、交通弱者を守ってほしい。決まったことを報告しても意味がない。何のための報告会なのか。市民の意見を聞く報告会にするべきだ。農業用資材の廃棄物を環境衛生センターで受け入れてほしい。議会は他市に比べ、市民の意見をよく聞いてくれていると思うという意見。以上が出合です。

吉永美子委員長 出合公民館の部分はどうでしょうか。ないですか。

高松秀樹委員 分からんところなんですけど、高千帆小学校の校舎増築計画の質問事項の下から2番目、本年度分の調査設計委託料1,443万円は次年度も同一業者が請け負うのか。答えが、同一業者に引き続き請け負わせるというのがちょっとどういう意味かなと思って。どういう質問で、どういう答えなのかというのがちょっと分かりにくいんですけど。

水津治委員 業者が変わるのかという。

長谷川知司委員 来年度にまたがる設計を請け負っても、そのうちの今年度分

を支払うんですよと。来年度は来年度で残りを支払いますよということ
で、大体前払金を今年度というのはい多いです。今回もそうじゃないか
なと思うんです。ですから、同一事業が続いた中での今年度分と来年度
分だと御理解されたほうがいいかなと思います。

吉永美子委員長 ちっちゃいことだけど、丸を入れたほうがいいなというところ
があるので、その辺はこちらに任せていただいていいですかね。次、
よろしければ中央図書館に行きたいと思います。

高松秀樹委員 次の産建の中の企業団地の話で、最初の質問が企業誘致の効果
はって、恐らく市民の方が言われて、雇用が期待できるという答えなん
ですけど、もちろんこれだけじゃない。進出したらいろいろありますよ
ね。税収の問題もあるし。

吉永美子委員長 少し足すということで班長、班長というか代表、お願いでき
ますか。でもこういう言い方をしているんだよね。言っているんならし
ょうがない。余り変にいじったらおかしくなりますね。そのとき答弁し
たのと変わったらおかしいので、基本的には。言葉をちょっと分かりや
すくしたりというのはあり得るけど、雇用が期待できるというふうにし
か言ってないんですよ、現実。だったらしょうがないです。現実そう
でしょう。変えてはいけないんですよ、ここで。反省会的时候会に高松さ
んは参加できなかったんだね、そうしたら。なければ次に行きたいと思
います。中央図書館どうぞ。

水津治委員 (聴取不能) 次が、児童数推移の数の根拠は何かという質問に、
出生数で予測しているという回答をしております。次が、高千帆小校区
は遠方からの通学が多いのではないかという質問に、答えは人気があり、
校区で住宅を選んでいる人が多いと聞いているという回答。次が、高千
帆小、厚狭小の児童数が増加している理由は何か。答えとして、住宅事
情が大きい。新しい住宅地の開発が進んでいるのが一因と思われるとい
う回答をしています。建設場所はほかに考えられないのかという質問に、
運動場も狭く、背に腹はかえられないという回答をしております。将来、
少子化傾向で増築はどうなるのか。現在、高千帆小校区に人気があり、
要望が多い。次の質問が、校区は誰が決めるのかという質問に、教育委
員会と市長部局で構成する総合教育会議であるという回答をしてくま

す。校区の見直しはされないのかという質問に、教育委員会からは、住民感情はデリケートで困難であると聞いていると回答しております。意見要望として、児童数が増えている小学校の良いところを取り入れていくべきではないか。全市的に校区を見直すなどの取組が必要なのではないか。その他として意見要望です。ハロウィンイベントについて、山陽地区の人はほとんど知らないし、行っていないと思う。検証をきちんとすべきであるという意見要望。民福の再検証病院の公表について、回答済みの質問事項であります。1点目、市民病院は建て替えたばかり。機械的データ分析だけでの統廃合はおかしいがどうかという質問に、統廃合を前提としていないという回答をしております。報道によると、回復期病床を増やす方向だと思うがどうなのかという質問に、団塊の世代が75歳を迎えるとリハビリ等を必要とする患者数が増えてくるので今後検討されるという回答をしております。市民病院の経営状況は改善されたのかという質問に、されておらず、赤字であるという回答をしております。急性期と周産期の割合を変えるのかという質問に、まだその段階、状況ではないという回答をしております。民福の意見要望として、公立病院でないで担えない部分に絞り込んで、診療科を統合していくべきでないか。次が、人口減少や看護体制も考慮し、財政面も考えて経営してほしい。労災病院との連携も考えて、共存できる取組を考えてほしい。市民病院が縮小される際には、看護師の雇用も考えて、周辺に高齢者のための福祉施設の建設を検討してほしい。病院が新しくなってきたり、環境が良くなった。脳外科の充実をしてほしいという意見要望です。産建の企業団地ですが、回答済みの質問事項としまして、藤崎電機の状況はどうなのかという質問に、予定していたドイツのメーカーが倒産したことから、子会社であるがガイアパワーと合併し、株式会社GFとして事業を引き継いでいるという回答をしております。企業進出の雇用効果はどうなっているのかという質問に、操業を開始しているのが4社で、各10人前後である。進出協定調印時の予定従業員数は8社のうち、鈴秀工業の51人が最大であるという回答をしております。次の質問が、企業誘致の今後の見通しはどうか。回答として、市長がトップセールスで、東京や大阪の企業回りをし、誘致への努力をしているという回答をしております。意見要望として、進出企業の報告があったが、防災用地（ヘリポート）の利用もなさそうで、そばを通っても目立たないという意見要望が出ております。その他として意見要望で、新規就農者が農産物を宇部に出荷している。山陽小野田市に出荷するようなルー

ル作りをすればよい。2点目が、山陽小野田市が力を入れているからパラサイクリングと福祉団体との連携を考えてはどうか。次が、太陽光パネル、特にメガソーラーが各所に設置されているが、竜巻や火事などの被害も想定して考えてほしい。厚狭駅の南側や小野田駅に売店がほしい。次が、SDGs、持続可能な開発目標の取組を推進してはどうか。その他として、意見要望です。東京理科大との連携がもっとあってもよいのではないか。2点目が市民の理科大生への理解も必要ではないか。以上です。

吉永美子委員長 中央図書館の分いかがですか。いいでしょうか。

高松秀樹委員 小学校の建設場所はほかに考えられないのですかと聞かれて、運動場も狭く、背に腹はかえられないって、どういう回答なんですかね。誰も運動場にせいって話じゃないんじゃない。こういうふうに答えられたと思うんですけど、これって、このまま載せるようになるんですか。背に腹はかえられないってどういう意味なんかなと思って。

吉永美子委員長 班長いかがですか。どういう趣旨で言われたのか。

水津治委員 ほかにどこもないということであつたろうと思うんですが、ほかにもう検討する場所がないと。だけど、それは背に腹はかえられないことで、変えられない言葉ということではないので。

吉永美子委員長 どうですかね、皆さん。これはそういうことを聞かれたんじゃないですよ、運動場はどうなのという。そういったところもあるんじゃないのと言われてはいない。ほかに建設場所はないのですかと単純に聞かれただけだったんでしょうかね。（「そうですね」と呼ぶ者あり）市民から見て少し分かりやすい言葉に変えたほうがいいのかもしれない。当然意味が変わったらいけないので。ということで、これまた班長のほうで考えていただいたのを皆さんのほうに御提示します。ほかにもございますか。よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）次の有帆公民館をお願いします。

伊場勇委員 有帆公民館は参加人数が少なくて3名でした。次のページの内容ですが、まず総務のほうは、校区の区域を緩めたらどうかという質問に

対し、高千帆ブランドというものがあるという回答をしております。次に、縛りがなく、自分が行きたいところに行かせたらどうか。高千帆小ではなく、高泊小に通わせたいという人もいるのでは。スクールバスを考えてみてはどうかという質問に対し、学校校区の変更は繊細な住民感情等の問題もあり、すぐには困難であるという答えをしています。次に、共働き世帯の増加から15時以降の対応が重要、児童館はどうかという質問に対し、高千帆児童館は中学校前にあり、仮設の建物を造る。4月から5月はスマイルキッズを使用すると回答しています。次に意見要望ですが、有帆小の周りにはスーパー、病院がない。駅前にはマンションが建ち、人口が集中している。現在の小野田駅前の状況だと、高千帆小に集まるのは仕方がない。次に、昔と今の勉強スタイルの変化、学校の先生がサラリーマン化しており、塾に行く子が増えたという意見。続いて民生福祉常任委員会関係ですが、まず、再検証病院の公表についてで、救急を余り受け付けてくれない。だから労災に行くという質問で、答えとして、輪番を作ったので以前に比べたら利用されているという回答をしています。意見要望として、建て替えたとき、地域医療の中核を担う病院を目指すと言っていたが、どうなのか。市民が利用する病院として特化すべき。先生の特徴を出すなりしないと厳しい。そして、日赤はどうか。結核病院というキャッチフレーズだった。次に本山に病院がない。近くに病院が必要であり、日赤があつて、すごく助かっている。次に閉院を考えていないのであれば、市民が利用する考えだと調整会議では示すべき。次に仕事をしながらの産婦人科受診は難しく、市民病院以外で受診している。次に労災は古く、駐車場が有料。市民病院はきれいで駐車場が無料で使いやすい。次に、興産病院に行く。続いて産建関係の事項です。まず、小野田・楠企業団地については、こちらは意見要望のみで、場所を知らない。仕事に関わる人しか行かない。次の全体のその他なんです。質問事項、厚狭駅のバリアフリー化とはどういうことかという質問に対して、バリアフリーの法律で5,000人が3,000人利用に緩和された。以前から、市民の要望もあり進めていると回答しています。意見要望、小野田駅前のふれあい祭りについて、今まで植生の夢花火と同日で、夜の開催でもあり厳しかった。昼に祭りをすれば人が集まると考え、実施した。成功したと思うんだが、この祭りに対して議会はスルーしたと思う。小野田の玄関口での祭りなので、もっと取り上げてもらってよかったのではと思う。以上です。

吉永美子委員長 有帆公民館についての報告、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。御指摘等なければ、次の津布田会館をお願いします。

伊場勇委員 次、津布田会館で参加人数は20名でした。その内容ですが、まず、総務関係。高千帆小学校の増築計画について、なぜ高千帆小学校の児童が増えているのかという質問に、交通、生活の利便性が良いと回答しています。次に、いずれ児童が減少するから、鉄骨造でもよいのではないかという質問に対し、今後、執行部が検討すると回答しています。次に、学校通学区域の合理的、効果的な整理はされているのかという質問に、自治会ごとに校区を決めているだけであると回答しています。次に意見と要望、工事中の安全対策を十分に行っていますし、そして有帆、高泊の児童数減少に対応策をすべきではないか。次に学校通学区域の見直し等の合理的、効果的な整理を行ってほしい。その他として質問事項で、津布田小学校の将来計画はどのようになっているのかという質問に対し、まだ確定していない。次に厚陽と高泊で校区の調整ができないか。意見として、教育委員会に伝える。次に意見と要望、学校の序列化が進むのは好ましくない、平等感がない。そして、津布田小学校の将来の方向性を早く決めて、地元関係団体にきちんと説明してもらいたい。地元住民は、情報が錯そうし困っている。次に医療、買い物、学校、保育園等がなくなっていく、津布田の将来が不安である。こちら宿題が一つ、質問事項未回答の部分がありまして、厚狭小学校の児童数の詳しい推移を知りたいということをおっしゃったので、次回、回答したいと思えます。続いて、民生福祉の関係ですが、再検証病院についてはまず質問事項で、市民病院の存続意義はあるのかという質問に対し、公の病院でないといけないことを行っていると回答しています。次に意見と要望、市民病院の現時点と当初収支計画の検証をすべきではないかということと、病院機能評価を取り入れるべき。次に、市民病院を予約しても待ち時間が長いという意見。その他の事項としては、タクシー券の配布はないのかということで、現在行っていない。意見、要望としては、広域公共交通での利便性を良くしてほしい。次に市内から病院行きのコミュニティバスを運行してほしい。次に産業建設関係ですが、まず、小野田・楠企業団地については、質問事項として奨励金はどうなっているのかということに対し、制度にのっとり支払っていると回答しています。意見要望としては、新たな団地を効果的なところでまた造ったらどうか。あとは残りの区画に早く企業に入ってもらおうように取り組んでほしいというこ

と。その他として、意見要望。埴生地区にスーパーがないので困っている。次に、太陽光発電施設ばかりできていて人が増えない。そして、道の駅を造って見たらどうか。そして、ここも一つ宿題が出ておりまして、未回答の質問事項として、市営住宅大河内団地は20戸ぐらい空き家となっているが、募集は一つ二つしか行われぬ。入居者を増やしてほしいのに、なぜ募集戸数が少ないのかという質問がありました。以上です。

吉永美子委員長　それでは津布田会館についての報告書。よろしいでしょうか。御意見、御指摘等がなければ次に行きたいと思います。では、高泊公民館をお願いします。

伊場勇委員　高泊公民館では26名の参加でした。会場もほぼいっぱいになったかなという感じでした。内容ですが、総務文教関係では、まず、高千帆小学校増築計画について、質問事項として、高千帆の児童の人口は増えているのかという質問に、新しい住宅地も増え、増加していると回答しています。次に今後の人口の推移はどうか。人口が減るのであれば、増築は無駄ではないかという質問に対し、児童増加のため、建てなくてはならない。今後の人口も注意する必要があると回答しています。次に校区はどのように決めているのかという質問に、所属自治会で自動的に振り分けられていると回答しています。次に高千帆校区はなぜ人口が増えているのかという質問に対し、環境が良いからではないかと回答しています。次に通学生徒を分散させるような計画はないのかという質問に対し、今のところはないと回答しています。意見要望としてもっと突っ込んで校区分けを考えてほしい。そして地域が子どもを育てるのに、国道などで、校区を分断するのはいかがなものか。そして有帆、高泊を含めて全体バランスを考えるのが大事ではないか。そして、必要なものは造るべきである。設計ミスはなくすようにしてほしい。そして、目に見えるところは木材で造ったらよいのではないかという意見があり、そして、その他の事項ですが、意見要望として、社会貢献活動していないと公民館の使用料を取るのはどうか。サークル活動にも空いている場所を使用させてもよいのではないか。次に市に登録している団体は、公民館等の使用料が安い。登録していない団体は高い。改善してほしい。次にサンハロの検証はされているのか。もっと理大生を活用すべきだったと思う。次に高千帆中のテニスコートの整備が必要である。学校によって整備に差がある。市内のホテルやマンションと緊急避難場所に関する協

定を結んではどうか。次に住みよさランキングが県内2位の理由を分析して、市のアピールにつなげてほしい。次に子どもたちが市外に出ても自慢できるものがあれば、ふるさとに帰ってくるのではないか。そのために施策を考えてほしい。次に民生福祉関係です。再検証病院の公表については、まず、常勤医師の確保はできているのかの質問に対し、非常勤医師が多いのが現状であると回答します。次に民間ではできないことは何かという質問に対し、採算が取れない周産期医療などであると回答しています。次に病院経営について何か努力をしているのかという質問に対し、経営改革チームで協議していると回答します。意見要望については、地域医療を担う病院であるはずなのに、救急を他の病院に回すのはおかしい。また、赤字でも納得のいく良い病院にしてほしい。また、不測の事態があったときの対応が遅い。先生が来るまでに時間が掛かる。また、看護師の数が少ないのではないか。また、待ち時間を減らしてほしい。公立病院は薬剤費や人件費が高いのではないか。病院に患者が来ないことは市民の健康管理上良いことではないか。そして、屋上から夜景を見るときか、中国から患者を呼んでくるときか、ほかの手段を考えてみたらどうか。その他として、意見要望です。郷郵便局前の横断歩道に信号をつけてほしい。そして、高泊小学校が避難場所になっているが、毛布が二、三枚しかない。最低限確保してほしい。次に産業建設関係で小野田・楠企業団地のことですが、まず防災用地とは何かという質問に対してヘリの発着や防災物資を集積する場所であると回答しています。次に、5年前、進出企業は1社だったが、急に増えたのかという質問に対し、その後一気に増加したと回答しています。進出企業の中で竹を燃やす企業はどうなったのかという質問に対し、下請会社の破産で事業が進んでいないと回答しています。土地の坪単価は幾らかという質問に対し、6万6,000円から8万円程度であると回答しています。意見要望として、防災用地の活用を市民にアピールしてほしい。そして、企業誘致の努力をして全部売却してほしい。その他として質問事項は、なぜ小野田地域で花火大会がないのかという質問に対して、場所がないからではないかと回答しています。意見要望では、小規模土木について補助金を出すからやっってくださいではなく、頑張っている自治会をもっと応援してほしい。頑張っている自治会を広報等で発表してほしい。そして、障害者が入居できる市営住宅が少なく、空きがない。どうにかしてほしい。次に、10年20年先を考えたとき、高泊校区にもコミュニティバスが必要ではないか。そして、水素ステーションを造り、バスを走らせては

どうか。そして、産学官で協力して、新産業で山陽小野田市を発展させてほしい。次に、都市計画マスタープランについて、市民へしっかり周知してほしいという意見です。以上です。

吉永美子委員長 改めてちょっと見て、気が付いたあれがあったんですが、担当していたところだったので覚えているんですけど、意見要望の病院の看護師の数が少ないのではないかとというところが、上から4番目に、右のページにあると思うんです。このときに言われたのが、これはちょっと調べないといけないなというふうに思ったので、家族に要は泊まってくださいと、看護師の数が少ないから、そういったケースがあったということです。これはあってはならないことだと思っているので、これをちょっと入れないといけないと思います。家族に、要は看護師の数が少ないという言葉が言われたと思っていますけど、いずれにしても精査すれば分かるんですが、看護師の数が少ないからじゃないんでしょうかと言われたんですよ。家族が泊まってほしいと言われたと、要は、患者のために。そういった旨のことを言われましたので、今24時間であれですよね。前は家族がついてとかありましたけど、今そういうのはないんじゃないですか、基本。だからこういったケースがあり得るのかというところは調べないといけないと思いましたので。泊まってもらうように、家族に泊まってほしいと言われたということをちょっと付け加えていただけたらと思います。ほかにありましたか、このページは。よろしいですか。次の議会報告会のアンケート結果です。今回は1班2班全体で88人の方に来ていただきまして、回収は86枚です。その中で特に議員から誘われたのが59人おられたということで、今回、かなり多く声を掛けていただいたというところが見えてくるかと思います。そして、参加につきましては、初めてが24人もおられたということで、これは良かったんじゃないでしょうか。それから、本日の交通手段はやはり車が多いということですね。それから、話合いの状況については良かったという評価を頂いているのがいいかと思います。よくなかったのが一人おられて、これやっぱりどういうふうにしたらいいかというところを逆に教えていただきたいなと思っているところですが、ちょっと聞くことはできないので、そう思っています。それから、議会報告会に参加したいかというところでは、参加したいということで、参加したくないは少なくともゼロだったので、よくなかったと言われた方も参加したくないとは言われなかったということはいいのではないかと考えておりますが、こ

のアンケート結果について何かありますか。よろしいでしょうか。今回20代が2名来てくださいましたね。次の自由記述欄で、議会報告会の開催についてということで、会場が寒かったということで、これはちょっと気を付けなければいけませんね。もう少し若い世代が参加すると違う意見が出るかなと思います。若い方が多く参加する会になればよいと思います。議員の責任は大きい。市民に知らせ、意見を踏まえ、安心して住み続けられる市にしてほしい。今後も続けてほしい。応援しています。今日はいろいろな意見が出された良い会議だった。山銀埴生支店からの参加は良かったと思う。真っ当な意見が聞かれた。参加して知らないことを得る。次回も出席したいということです。それから、報告会の内容について、全国22位にふさわしい内容でした。市議の皆さんの努力に敬意。全体として議題について知識が得られたが、細かいところが分からなかった。市民に迷惑を掛けないように行政のお目付けであってほしい。話合いのテーマが設定されているのはよいと思う。地域に関係のある各論的なテーマがあるとうれしいですね。他の市民の意見が聞けたこと。知らなかったことを知ることができて良かったです。勉強になりました。自分が思ったことで質問ができてよかった。市民が集まり、市政について前向きな話合いをするのは良いことです。委員会の報告を聞き、情報を得ることができて良かったです。市報を読んだり、いろいろなことに関心を持っていきたい。良いお話をありがとうございました。埴生地区以外の山陽小野田市の様々な情報を得るよい機会になった、山陽小野田市の現状を知ることができて良かったということをしていただいています。それから次が、今後は地元の問題を取り上げてほしい。皆さんの意見はまちまちであるが、他地域の問題よりは埴生地域のことを重点的に取り上げて話合いの場にしていただきたい。津布田地区の話を中心にしたかった。津布田、埴生地区の議案が少ない。もっと深い話合いを長く行えたらよりよい。当グループ積極的発言あり、有意義。議員のやる気を確認できた。他の人の意見を聞いて良かったです。いろいろ意見が出て楽しかった、各委員会の報告が聞いて良かった。結構本音で話せると思う。次の報告会の進め方について、初参加でしたが意見など話しやすい雰囲気でもよかった。最後の意見発表中の妨げはよくないと思う。市民ならともかく、議員が妨げをするのはいかがかというところはちょっとどういうことかなと思います。それから一人がしゃべりまくって他の人の意見が出しにくかった。司会の人も上手に司会してほしい。適切な意見を出すにはもっと勉強する必要があると思いました。次回は

事前にどんな話があるのか、あらかじめ分かればよいと思いました。グループに分かれての意見交換の場では、基礎的な知識がないため理解できない部分が多々あった。理解できずとも話として聞いたことはよかったです。少し時間が短いのではないですか。他校区についての意見は特にない。いつも思うが、小グループでの話合いは活発な意見が出やすい。議員の対応がよい。まだまだ話し合う時間が欲しかった。全体での発言の時間も確保してほしい。他の議員の方にも聞いてもらいたいのということです。要望その他について、病院の統合は反対してほしい。よりよい誇りあるまちづくりができるように願望します。ソーラーパネルの破損について、国、市の対応について聞きたい。高千帆小学校は駐車場が少ない。安全安心なまちづくりを。会議中肘をついて参加している議員が見られた。がっかりでした。各々の問題、疑問も全てまちづくりにつながる問題であると思う。まちづくりの種はいっぱいありそう。勉強になりました。知らないことが知れてよかったです。これからも、山陽小野田市のためによろしくお願いします。思っていたより人が少なかったのも、関心度の低さに残念ですね。もっと身近なところから入っていったほうがよいのかなと思いました。できれば回答を一覧にして配布してほしい。他の会場の意見も知りたい。津布田小学校の問題については、教委が早急に地元の住民に対しての説明会を開催すべき。医療、買い物、交通等で、この地域は取り残されるだけではないか。工業団地を造る。厚狭駅のエレベーターの設置。埴生地区にスーパーがない。高千帆小学校増設は反対。各意見の実現を望む。市行政主体での案件から、市民からの実行主体になる体制作り。山陽小野田市でのピンポイントでの特色作り、一点集中。小学校の増設については、校区の再編を含めての検討も必要と思う。高齢者対策、災害対策にも積極的に取り組んでください。自分自身が住んでいる市なのに知らないことが多いことに反省です。グループの方の熱心な意見を聞いて、ますます反省の気持ちが深くなりましたとあります。このようにいろいろ意見を頂いておりますが、1班のほうで反省会をして委員から出た意見についてお願いします。

水津治委員 進行、開催の内容なんですが、その他の意見を意見発表の後に求めたことがありましたので、1回目のときにですね。それは次の会場から絶対してはいけないということで統一をしました。それが一つ大きな反省点かなと思いました。

吉永美子委員長 ほかには出なかったんですか。なければいいです。2班は。

伊場勇委員 まず、この自由記述欄はもういいんですかね。この会場が寒かったというのはどこがどういうふうな理由だったのかなと思って。

吉永美子委員長 私のところは感じなかったですね。1班はありましたか。どこの会場で出たか分かりますか、1班。赤崎公民館は寒かったですか。分からないね。ということでちょっと分からない。

伊場勇委員 分かりました。2班の反省の中では、まず、CDとラジカセ、かけ忘れとか、止めるタイミングとか、いろいろあると思うんですが、音楽をかけている以上、音響担当を作ったらどうかというような意見が出て、器材・音響の担当としたらどうかという意見が一つありました。次に、2班以外の議員の方が来られていましたので、一応ルールというか申し合わせで、班の担当以外のところには行かない、行っても会場には入らないというところがあったかなというふうに思いますので、どう徹底するのかというのをまた議論したいなと思います。それと、自由記述欄のことについてなんですが、少し抽象的な表現が2班のほうではちょっとあったんですね。これはもう載せるべきではないだろうというふうに班のほうで判断をして、削除しました。そういった方向性でいいのかどうかというところはまた、委員会で協議したほうがいいのかというふうに思います。

吉永美子委員長 まず、CDラジカセについて音響担当を決めたらということなんですけども、今の器材という担当がありますでしょう。担当表の中に器材がありますよね。あそこを器材・音響としたらどうかと思うんですけど、持ってきた人がかける。そして始まる前に止めるということをするということで、そうしたら徹底されるかと思うんですけど、いかがでしょう。（発言する者あり）いやいや、器材の人が持ってくるわけだから、持ってきた器材の人がつける、止める。（発言する者あり）いや、持って行っていますから、器材の人が。器材に入っていますので、器材の方が器材・音響ということで担当したいと思います。それから、班以外の方が来ていたということで、1班の方が2班のほうに来られて、情報によるとフェイスブックにも上げていたという情報も入っておりまして、やはりこれはルールを更に徹底をしたいと思いますので、広聴特別

委員会からチラシを作ったので皆様お願いしますと3月の議会の最後
にお願いしますときに、ルールの徹底をもう一度お願いをしようと思
いますが、よろしいでしょうか。そういうことで。それから自由記述欄
の中傷、誹謗的などというところは、やはり市民の方が見られたとき
に、不快感を持たれるようなことについては、これについては班にお
任せということでもよろしいんじゃないかと思うんですけども、班代
表の責任の下で、どうでしょうか、皆さん。広聴でさわらなくても、
必ず、広聴のメンバーもいますし、その班に。よろしいですね。
（「はい」と呼ぶ者あり）ということでしたと思います。先ほどちょ
っと、言葉を入れて分かりやすくしてくださいとか申し上げたところ
は、1班の水津さんよろしくお願いします。それをまた送っていただ
いたら、委員の皆さんに出しますので、よろしくお願いします。

伊場勇委員 出合の報告書の中に、パワーポイントを使って説明する
内容を事前にホームページに載せたらどうかというのがありますが、こ
れは時間が掛かるわけでもないですし、事務局にはお手間取らせませ
んけど、それぐらいはできるんじゃないのかなと思うので、前向きに
検討したらどうかというふうに思いますけど。

吉永美子委員長 これについては次の広聴委員会で決めていきたい
と思います。これはいいことだと思いますので、事前に公表ですね。
よろしいですか議会報告会については。1番を終わりました、モニ
ター意見についてということで、皆様のお手元にあります、2月中
にお答えをモニターさんに出さなければなりませんので、この1ペ
ージの委員会運営についてですが、委員会で継続審査との決定され
るのが早過ぎるのではないかとこのところがあります。この点につ
いては広聴特別委員会となっているんですけども、これは産業建設
だったんですかね。これについて、委員長である中村委員から何か
御意見があれば。

中村博行委員 前回広聴委員会でも申し上げましたけれども、これは
私が回答しないといけないと思ひまして、これについては事務局に
回答を送っていますよね。

島津議会事務局主査 中村委員長からは案を頂きました。ただ、こ
の点については、皆さんに前回の委員会の記録もお送りしたと思
いますが、その前

の民福の継続審査についても、広聴委員会で継続審査については議論すると委員会で決めております。前回の委員会の最後にも、宮本副委員長から継続審査については、広聴で議論して回答すると決めていたはずだがというような発言もありましたので、広聴委員会としております。

吉永美子委員長 これも皆さん読まれていますかね。記録を送っていただいています、中村委員の発言が2ページから3ページにかけてありますよね。

中村博行委員 大体要旨は、これは19日の委員会で継続審査して、最終日は27日だったと思いますが、その間に土日、祝日等があり、一般会計の全体会もあって、しかも、この案件というのが農用地を除外してほしいという内容でしたので、これは以前から非常に難しい問題だということで、執行部にしても都市計と農林と両方にまたがる問題、また地元の土地改良区等の意見も聞かないといけないので、この会期で拙速に審議するよりは、終わってから、会期が終了してから集中的な審議をしたほうが良いという判断で、最初に3対3ということで、委員長裁決ということとでさせていただきました。なお、この件については請願者にもその旨をお伝えして、本会議が終わって、月が変わってすぐに集中審議をして、早い段階での採決をしたということです。ですから、民福もそうされたということですがけれども、これについては委員会ごとに、あるいは、請願内容等、議案内容等について、それぞれ異なると思いますので、これは広聴で統一的な回答をするのはちょっと難しいんじゃないかなという気はしています。

吉永美子委員長 今、継続審査にしなければならない実態があったということで、話がありましたので、一応こちらで短くして、ちょっと作ってこようと思うんですが、いいですかね。副委員長とちょっと話をして、やる気がないということでしょうかということでしたら、やる気がないということではありませんというところから、やらなくてはいけないんですかね。事務局、次の9月5日の民福委員会を傍聴してというところでもいいんでしょうか。

島津議会事務局主査 モニターの意見の回答が各委員会、例えば、その次のページの議会運営委員会から回答があったり、産業建設から回答があった

りしますので、こちらについてもそれでいいかどうかというのは、広聴委員会で確認をお願いします。

吉永美子委員長 次のページのモニター意見で、議会運営委員会からの回答ということで、①事実確認というところで、①は全てが明らかになったら説明責任を果たさなければいけないかなというふうに考えている。具体的にはまだ考えていないけれども、ただ市民への説明責任というのはどういう形で果たされたと言われるのかということも関わってくると思うので、検討したいと思うと発言しているということで、①については、この回答の仕方よろしいですか。発言はあったよということですね。特に異論がなければ。②が平成30年6月11日政治倫理審査会会長名で議長に提出された審査結果報告書に附帯意見として付された意見は、議場における杉本保喜議員に対する議長の注意、議場における杉本保喜議員の謝罪となっているということです。間違いないかどうか。いいですね、この確認。それと③と④。令和元年12月議会の初日の12月4日の本会議録が未調整のため、調整後に本会議録を精査して、改めて協議をするということになっています。これは、協議をしてその結論を、事務局、今月中にこれを頂かないといけないということでしょうか。

島津議会事務局主査 これは、今回お出しする回答ですので、2月中にその回答が必要ということではございません。議会運営委員会のほうでこのように回答するというふうに決めたと認識しております。

吉永美子委員長 これ、ではいつまでということ改めて協議をするということで、御回答ということですね。この部分についてはこれでいいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）次の議会モニターからの意見（6）ということで、議運から、決算審査になっていないということです。現在の審査をこれまでの経緯を踏まえているものである。各常任委員会に分かれ、担当する予算決算について分科会方式で審査し、その内容を各分科会長の報告に基づき、予算決算委員会で審査している。分科会の審査に当たっては、あらかじめ担当委員の総意により重点項目事業を定め、集中審査し、他の事業等については、予算決算の編成方式に従い、慎重な審査に努めている。重点項目事業については、事務事業評価表を審査の中心に置き、費用対効果を始め、事業の継続性も含めて、その適正を追求し、審査内容を深めている。しかし、審査の仕組の問題と審査にお

ける課題を抱えていることも事実であるというふうにまとめて答えが来ています。よろしいでしょうか、皆さん。この回答で広聴としてはよろしいということでもいいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）では、次の9月5日の民福委員会を傍聴してということなんですが、これについては、当時の私が委員長だったので、広聴でちょっと発言をさせていただいていますよね、たしか。それをまた、まとめるという形にすればいいんでしょうか。それ以上にやりようがないですよ。まとめさせていただいて、とにかく2月中にモニターの方に回答できるような形にしたい。2と4と議会運営委員会、新聞報道された内容の取扱いについて、緊急質問として取り上げる必要があると判断されなかったものと思われるということで、これでモニターさんが御納得いただけるかどうかは別として、これで出すということですが、よろしいですか。（「はい」と呼ぶ者あり）次のところはいいですか。（1）、これも結局、中村委員からお話があったようになる場所ですよ。改めて、発言がありますか。（「同じこと」と発言する者あり）同じことになるよね。いいですね、同じことということ。（2）は産業建設から頂いている回答です。9月25日の産建委員会を傍聴してということですが、基本的に執行部の答弁は正しいものである。この信頼関係がなければ、委員会審査は成立しないものとする。しかし、市場については誤った答弁が多かったのも事実であり、現場確認をしなかったのは反省するところである。今後は御指摘を真摯に受け止め、より慎重な審査をしていきたいということ、産業建設常任委員会から頂いております。それでよろしいですね。特に異論はないようですので、この点についてはよろしいですか。モニター意見についての今回の議論はよろしいでしょうか。（「はい」と呼ぶ者あり）2月中にはお答えを出すという形をやらなければなりません。その他について皆さんのほうからありますか。（「なし」と呼ぶ者あり）なければ、広聴特別委員会を閉じたいと思います。

午前11時55分 散会

令和2年2月12日

広聴特別委員会委員長 吉永美子