

広聴特別委員会

日 時 令和元年11月19日（火）
午後1時30分
場 所 第1委員会室

付議事項

- 1 議会報告会について
- 2 市議会モニターの意見について
- 3 その他

議会報告会報告書

令和元年10月21日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

B班

代表 吉永 美子

令和元年9月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

記

1 開催日時

令和元年10月21日（月） 14:00 ～ 15:30

2 開催場所

埴生公民館

3 参加人数（市民）

28 人

4 担当班議員名

（ 吉永美子 ） （ 宮本政志 ） （ 河崎平男 ） （ 杉本保喜 ）
（ 奥 良秀 ） （ 森山喜久 ） （ 伊場 勇 ） （ 大井淳一郎 ）
（ 高松秀樹 ） （ 岡山 明 ）

5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 9月議会の報告

- ① 総務文教常任委員会 （ 伊場 勇 ） [司会] （ 高松秀樹 ）
② 民生福祉常任委員会 （ 吉永美子 ） [記録] （ 岡山 明 ）
③ 産業建設常任委員会 （ 河崎平男 ） [受付] （ 奥 良秀 ）

6 各班の意見（発表内容）

<総務文教常任委員会関係>

●学校給食実施事業について

質問事項（回答済）

- ・災害等で給食センターが機能不全になった場合の対応はどうか。
→ 今後危機管理の向上をしっかりと図っていく。
- ・アレルギー問題の対応はどうか。 → 調理は別エリアでの対応である。現在のところ問題はない。
- ・残食の状況はどうか。 → 全国に比べて少ない。
- ・給食費はいくらか。 → 小学校250円、中学校290円。

意見

- ・あまり美味しくない。温食がぬるい。
- ・センター運用後、1年経過していないから財政分析ができないとは考えられない。
- ・教職員が給食費の集金に回るのはおかしい。
- ・給食配送車の交通問題で、タイムスケジュールに無理があるのではないか。

要望

- ・子供たちが給食をどう感じているのか確認をするべきである。
- ・財政分析についてきちんと把握してほしい。
- ・地産地消をしっかりと取り組んでいただきたい。
- ・衛生面等について、しっかりと取り組んでほしい。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・給食費の未納率はどうか。

●その他

意見

- ・埴生地区複合施設にJアラートやサイレンを付けてほしい。
- ・埴生消防署の移転に関する情報がほしい。
- ・津布田小学校について、住民説明会が不十分である。
- ・宇宙ゴミ監視レーダーについて、迷惑施設であり、何のメリットもない、市としてしっかりと対応してほしい。

要望

- ・小野田、厚狭球場の活用状況に関し、使い勝手が悪く改善を図ってほしい。

<民生福祉常任委員会関係>

●児童クラブの運営について

質問事項（回答済）

- ・埴生地区の児童クラブは、今後どこで行われるのか → 埴生地区複合施設が開

設したら、そこで行われる。

- ・児童クラブの費用負担はどうか。→ 使用料とおやつ代を徴収している。

意見

- ・親が大変に助かっている。
- ・大学よりも、児童館等、子育て支援のために予算を出していただきたい。

要望

- ・児童クラブの終了時間を延ばしてほしい。
- ・児童クラブの職員の給与の引上げ等、待遇改善を図っていただきたい。

●その他

質問事項（回答済）

- ・見守り隊の高齢化が進んでいる状況であり、体制の強化をお願いしたい。
→ 人材確保に向けての取り組みを進めているが、なかなか難しいようである。
- ・病院の統廃合について、市民病院がリストアップされているがどうか。
→ 3億円程度の負債がある。急患の受付を行っていない等、体制の見直しも必要である。

意見

- ・埴生地区には医療機関がない。山陽中央病院を無くした責任を取っていただきたい、そのためにも医療体制を整えてほしい。
- ・埴生地区にはスーパーや病院がない。市としての力添えをお願いしたい。

要望

- ・自治会としてゴミ処理に苦心している。改善の方向で検討してほしい。

<産業建設常任委員会関係>

●宇部市との水道事業統合について

質問事項（回答済）

- ・水道事業統合のメリットは何か。→ 施設の共同化や管理・経営の一体化による効率化や経費削減である。
- ・施設の共同化（浄水場）、管理の一体化等（入札）今後の進め方はどうか。
→ 今後、両市による法定協議会が設置され、そこで審議されることとなる。
- ・水道事業は赤字なのか。→ 赤字ではないが今後の管路更新に費用がかかる。

意見

- ・水道事業は行政がやるべきで民間委託は反対である。
- ・今後、事業統合にあたり、情報公開をお願いしたい。
- ・水道料金の値上げだけでなく、下水道料金も関わる話である。しっかりと検討していただきたい。
- ・水道料金値上げに関し、今までの経過説明が必要ではないか。

●その他

意見

- ・水道料金について、8%以上の値上げに対する懸念があるが大丈夫か。
- ・山陽オートレース場の駐車場の問題について、正常化・健全化を進めていく上で、議会としてしっかり議論してほしい。
- ・山陽オートレース場の改修工事に関し、地元の業者に発注すべきではないか。
- ・山陽オートレース場の照明が少しまぶしい。

要望

- ・下水道がいつ来るのか。計画はあるようですが、合併浄化槽の設置に関し迷いが生じている。選択基準を明確にしてほしい。

<その他>

意見

- ・報告会での回答をもっと市民に分かりやすくしてほしい。

議会報告会報告書

令和元年10月24日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

B 班

代表 吉永美子

令和元年9月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

記

1 開催日時

令和元年10月21日（月） 19:00 ～ 20:30

2 開催場所

須恵公民館

3 参加人数（市民）

7 人

4 担当班議員名

（ 吉永美子 ）（ 奥 良秀 ）（ 杉本保喜 ）（ 藤岡修美 ）
（ 伊場 勇 ）（ 河崎平男 ）（ 高松秀樹 ）（ 大井淳一朗 ）
（ 岡山 明 ）（ 宮本政志 ）

5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 9月議会の報告

- ① 総務文教常任委員会 （ 奥 良秀 ） [司会]（ 伊場 勇 ）
② 民生福祉常任委員会 （ 杉本保喜 ） [記録]（ 高松秀樹 ）
③ 産業建設常任委員会 （ 藤岡修美 ） [受付]（ 河崎平男 ）

6 各班の意見（発表内容）

<総務文教常任委員会関係>

●学校給食実施事業について

質問事項（回答済）

- ・給食の残量はどのくらいか。→ 約1トン。
- ・食材の調達はどの様になっているか。
→ 二つのグループによる入札が行われている。

意見

- ・給食は美味しかった。子どもたちに良い食事を継続してもらいたい。
- ・地区社協の宅配弁当の参考になった。
- ・地元産の活用を推進すべきだ。

要望

- ・具体的な少子化対策を早急に進めるべきだ。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・アレルギー対応食は1日当たり何食か。

<民生福祉常任委員会関係>

●児童クラブの運営について

意見

- ・アンケートを実施し、預かり時間を決めたらどうか。

要望

- ・須恵児童館も狭い、改善を望む。

●その他

要望

- ・公共行事の際のごみ処理料金を無料にしてほしい。

<産業建設常任委員会関係>

●宇部市との水道事業統合について

質問事項（回答済）

- ・下水道の延長の状況はどうか。→ 特に進行はない。

意見

- ・水道管の老朽化が心配である。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・水道管の老朽化対策はどうか。

●その他

要望

- ・イノシシ、サル対策をやってほしい。

- ・農業を振興してほしい。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・柿の木坂3丁目の浄化槽の状況はどうか。

議会報告会報告書

令和元年11月7日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

B班

代表 吉永 美子

令和元年9月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

記

1 開催日時

令和元年10月23日（水曜） 14:00 ～ 15:35

2 開催場所

きらら交流館

3 参加人数（市民）

13 人

4 担当班議員名

（ 吉永美子 ） （ 宮本政志 ） （ 大井淳一郎 ） （ 岡山 明 ）
（ 森山喜久 ） （ 伊場 勇 ） （ 杉本保喜 ） （ 奥 良秀 ）
（ 高松秀樹 ） （ 河崎平男 ）

5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 9月議会の報告

- ① 総務文教常任委員会 （ 宮本政志 ） [司会] （ 森山喜久 ）
② 民生福祉常任委員会 （ 大井淳一郎 ） [記録] （ 杉本保喜 ）
③ 産業建設常任委員会 （ 岡山 明 ） [受付] （ 伊場 勇 ）

6 各班の意見（発表内容）

<総務文教常任委員会関係>

●学校給食実施事業について

質問事項（回答済）

- ・学校給食での小学校と中学校との違いがあるか。
→ 1食あたりの量や金額の違いがある。
- ・予算額以内に収まるのか。→ 収まる予定である。
- ・アレルギー対策は万全か。→ 調理場や配膳室を区分けする等徹底している。
- ・災害発生で給食ができない場合はどうするのか。→ パンの配給等が可能。
- ・給食の印象は。→ 児童・生徒たちはおいしいとの意見である。
- ・残食はあるのか。→ あるが、県内で比較すると少量である。
- ・給食の保温はどうか。→ よく保たれている。

意見

- ・センターは低地に設置されているが、大丈夫か。

要望

- ・食べられることに感謝する食育をやってほしい。
- ・日頃良いものを食べているので、それ以上の物を出してほしい。

●その他

要望

- ・大きな学校行事に対して助成をしてほしい。
- ・本山小学校の横断歩道の白線を整備してほしい。
- ・くぐり岩に向かう表示を分かりやすく設定してほしい。
- ・シビックプライドについて、市の動きや施策が見えないので明確にしてほしい。

<民生福祉常任委員会関係>

●児童クラブの運営について

質問事項（回答済）

- ・児童館と児童クラブの違いは。
→ 児童館は0～18歳未満の子どもが集う所で、児童クラブは放課後等の預り保育をする所である。
- ・児童館を山陽地区に新設していくのか。→ その予定はない。
- ・若い共働きが多いので、できるだけ早く6年生まで対応できるようにしてほしい。
→ 支援員の確保や収容環境、勤務時間等の問題解決を急いでいる。
- ・委員会の中で、預かり時間の延長等改善点のやり取りはどうか。
→ 事業評価等で問題点を出してやっている。

意見

- ・児童クラブの職員給与が少額であるから検討すべき。

- ・お年寄りを社会資本として児童クラブで公民館活動の成果を発揮する等をやってはどうか。
- ・18時まで親が迎えにくるのか。事故があったらどうするのか。
- ・児童館、受入学年について、公平性を担保し、格差の解消をすべき。

●その他

質問事項（回答済）

- ・病院の統合はあるのか。→ 今後検討になる。

要望

- ・空き家について情報がほしいと言われるが、所有者が分かっても対策が進んでいないので速やかな対応をしてほしい。
- ・敬老会等の公の行事での弁当空の処理について、市の支援がほしい。

<産業建設常任委員会関係>

●宇部市との水道事業統合について

質問事項（回答済）

- ・水道料金をなぜ上げるのか。→ 水道管の維持管理のためである。
- ・災害が起きて断水した場合の対応は。→ 他市と災害時の協定を結んでいる。
- ・料金はいつから上がるのか。→ 統合してからの検討になる。
- ・鴨庄浄水場はどこにあるのか。→ （場所の説明）
- ・水道管の老朽化は本当か。→ 本当である。

意見

- ・鴨庄上水場は堤防より低い場所にあるので、安全性が心配である。
- ・初めは値上げに反対だったが、報告会の説明で納得できた。

要望

- ・8%値上げで足りないからと15%に上げることはやめてほしい。
- ・広域化については、様々な問題を検討してほしい。
- ・合併に向けての市民説明会で、メリット・デメリットを含めてやってほしい。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・高天原浄水場の跡地利用はどうなっているのか。

●その他

意見

- ・市場は地産地消に努めるべきである。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・本山地区の下水接続はいつになるのか。

議会報告会報告書

令和元年10月29日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

A班

代表 中村 博行

令和元年9月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

記

1 開催日時

令和元年10月23日（水） 19:00 ～ 20:45

2 開催場所

厚狭地区複合施設

3 参加人数（市民）

10 人

4 担当班議員名

（ 中村博行 ） （ 河野朋子 ） （ 笹木慶之 ） （ 長谷川知司 ）
（ 矢田松夫 ） （ 水津 治 ） （ 松尾数則 ） （ 山田伸幸 ）
（ 恒松恵子 ） （ 中岡英二 ） （ 森山喜久 ）

5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 9月議会の報告

- ① 総務文教常任委員会 （ 笹木慶之 ） [司会] （ 河野朋子 ）
② 民生福祉常任委員会 （ 松尾数則 ） [記録] （ 山田伸幸 ）
③ 産業建設常任委員会 （ 森山喜久 ） [受付] （ 恒松恵子 ）

6 各班の意見（発表内容）

<総務文教常任委員会関係>

●学校給食実施事業について

質問事項（回答済）

- ・これまでの方式と変わって児童生徒からアンケートをとっているのか。
→ とっていない。
- ・アレルギー対策はどうしているのか
→ 調理室を分けて別室で調理している。
- ・地産地消ができてしているのか。
→ 十分にできているとはいえない。
- ・給食の事故などは大丈夫か。 → 報告を受けていない。
- ・米飯はどのようにしているのか。 → センターで週3回炊飯している。
- ・給食費の金額と未払の状況はどうか。
→ 小学生250円 中学生290円。給食費の未払について、現在は各学校で管理されているが令和3年度から公会計に移行し、収納状況も明らかになっていく。

意見

- ・センター方式は調理員の顔が見えないので反対。

●その他

意見

- ・埴生地区に建設されようとしているレーダー基地は宇宙部隊に関することであり、埴生地区だけの問題ではない。全市民にこの経過を知らせていくべきだ。

<民生福祉常任委員会関係>

●児童クラブの運営について

質問事項（回答済）

- ・指導員の免許は必要か。
→ 必ずしも必要ないが、教員免許、保育士免許を求められている。
- ・保護者は、預け時間をもっと早く、もっと遅くしてほしいと願っていると思うが、どのように対応するのか。
→ 支援員の確保も難しく、なかなか対応できない状態である。

●その他

意見

- ・火葬場は宇部市と合併しなくて良かった。白石までは遠く、タクシー代が高い。

質問事項（回答済）

- ・報道で病院の病床削減のニュースがあり、その中で市民病院が名指しされていた。今後どうなっていくのか。

- 厚労省が病床削減に向けて病院名を挙げてきたものであり、市には直接的な指導などはない。

<産業建設常任委員会関係>

●宇部市との水道事業統合について

質問事項（回答済）

- ・合理化は必要だが、宇部市との合併では大きい方に飲み込まれていく。合併せずに老朽施設の補修でいけばいいのではないのか。
 - 今回8%の値上げが提案されることになるが、施設の補修は8%の値上げでも追いつかない状況。
- ・合併の展望や将来に向けた計画など市民に説明すべきではないのか。
 - 執行部に伝える。

意見

- ・老朽化が進み厚陽団地の水道管がよく噴いてしまう。
- ・水道に頼っていては支出が増えるばかりだ。もっと井戸を活用すべきである。
- ・合併したらその先は民営化になるのではないのか。

●その他

意見

- ・合併は一概に反対とは言わないが、他の事例では結果が良くない。周辺が寂れるばかりだ。慎重に検討すべきである。

議会報告会報告書

令和元年10月25日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

A班

代表 中村 博行

令和元年9月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

記

1 開催日時

令和元年10月25日（金） 14:00 ～ 15:45

2 開催場所

高千帆福社会館

3 参加人数（市民）

15 人

4 担当班議員名

（ 矢田松夫 ） （ 河野朋子 ） （ 長谷川知司 ） （ 水津 治 ）
（ 中岡英二 ） （ 山田伸幸 ） （ 笹木慶之 ） （ 藤岡修美 ）
（ 松尾数則 ） （ 恒松恵子 ）

5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 9月議会の報告

- ① 総務文教常任委員会 （ 長谷川知司 ） [司会] （ 山田伸幸 ）
② 民生福祉常任委員会 （ 水津 治 ） [記録] （ 恒松恵子 ）
③ 産業建設常任委員会 （ 中岡英二 ） [受付] （ 河野朋子 ）

6 各班の意見（発表内容）

<総務文教常任委員会関係>

●学校給食実施事業について

質問事項（回答済）

- ・学校給食は無料か。→ 有料である。
- ・配送車が遅れたことはあるか。→ そのような報告は聞いていない。
- ・人口減少(少子化)の中で施策を維持できるのか、ダウンサイジングしていくのか。
→ 1年経過した時点で検討する。
- ・以前からの調理員は現状のままか。→ 段階的に減らしていく。
→ 公務員は一気に減らせない。
- ・どうして建て替えたのか。→ 施設の老朽化による。

意見

- ・合理化されたものの、職員が減少せずによかった。
- ・子供たちの感想や調理員の労働環境についても報告がほしい。
- ・数字の報告であって課題や成果、改善点が明確でない。

要望

- ・経営内容が分析できる決算はできているのか、半年分でいいので公表してほしい。

●その他

質問事項（回答済）

- ・地域住民は納得していないが宇宙ゴミレーダー設置は進んでいるのか。
→ 造成工事は進んでいる。
- ・宇宙ゴミレーダー基地は議会で説明があったのか。→ 2回あった。

意見

- ・市全体の文化財に対する構想がはっきりしないので、第二次総合計画に基づいて全体計画や年次計画を作成すべきでは。

要望

- ・セメント町の街並みを船木のように残してほしい。
- ・会議所建て替えについてセメント町がどうなるのか不安である。
- ・市役所に目安箱を設置してほしい。
- ・レーダー設置については数年審議してほしかった。

<民生福祉常任委員会関係>

●児童クラブの運営について

質問事項（回答済）

- ・待機児童はいるのか。→ 現状はゼロである。
- ・子ども食堂の需要やニーズは本市にあるのか。→ これから調査も検討する。
- ・児童クラブの受入れは何年生までか。

→ 6年生までであるが、本市では校区により3年生までのところもある。

意見

- ・支援員確保については支援員の手当を上げる、保護者に負担を求める、曜日ごとのシフトを組む、高齢者の雇用を進めるなど当事者や議員など関係者全てで協議して改善していくべきではないか。
- ・割合の報告では全体の数値が見えてこない。実際の人数にして報告してほしい。
- ・出合保育園を児童館として再利用してはどうか。
- ・高齢者施設と児童館を同じ建物に造ってはどうか。

要望

- ・「保育の延長を検討する」とあるが検討でなく期日を決めるべきである。

<産業建設常任委員会関係>

●宇部市との水道事業統合について

質問事項（回答済）

- ・しっかり審議したのか。→ これからである。
- ・広域化によりメリットが示されているのに、なぜ水道料金を上げるのか。
→ 宇部市に合わせると聞いているが、決定ではない。

意見

- ・2市が一体になると問題が生じるのではないか。
- ・老朽化が一番問題であり、合併により安心安全な水が提供されることを示してほしい。
- ・国は民間委託という方向性をとっているのではないか。
- ・水道に関しては利用料金の値上げによる老朽化率の改善など、議員は数字を集めて勉強しておくべきである。
- ・市民の納得と理解を得るために老朽化した水道管を公開してはどうか。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・薬剤の共同購入によってどのくらいメリットがあったのか金額で教えてほしい。

●その他

意見

- ・オートレース場はミッドナイトレースだけにしてスタンドを廃止してはどうか。
- ・廃止の際にはサテライト設置を検討してはどうか。

要望

- ・広島県庄原市東条町は8割が電子マネーを利用していると聞いたが、本市も進めてはどうか。
- ・乗客のいないバスを見かけるのが残念である。
- ・バスはJRとの乗り継ぎも考慮した時刻で走らせてほしい。

- ・ 沖中川でヌートリア目撃情報があるがどこに知らせたらよいのか。山口県のホームページには明記してある。また目撃情報は市民に知らせてほしい

<全体として>

- ・ データは「見せてくれ」ではなく、「出しなさい」と執行部に要求すべきである。
- ・ 過去のことを担当が変わったから知らないという人事はありえない。
- ・ 議会報告会するときには数値やデータを使用するパソコンに入れておくべきである。
- ・ 行政に委ねるより市民から提案していきたいので、その一石を投じる議員であってほしい。
- ・ 孫が介護のために本市に移住したという話を聞いた、大変良い話である。

議会報告会報告書

令和元年11月1日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

A班

代表 中村 博行

令和元年9月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

記

1 開催日時

令和元年10月25日（金曜） 19:00 ～ 20:30

2 開催場所

厚陽公民館

3 参加人数（市民）

7 人

4 担当班議員名

（ 中村博行 ） （ 河野朋子 ） （ 長谷川知司 ） （ 恒松恵子 ）
（ 水津 治 ） （ 松尾数則 ） （ 藤岡修美 ） （ 笹木慶之 ）
（ 矢田松夫 ） （ 山田伸幸 ） （ 中岡英二 ）

5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 9月議会の報告

① 総務文教常任委員会 （ 河野朋子 ） [司会] （ 恒松恵子 ）

② 民生福祉常任委員会 （ 山田伸幸 ） [記録] （ 中岡英二 ）

③ 産業建設常任委員会 （ 中村博行 ） [受付] （ 松尾数則 ）

6 各班の意見（発表内容）

<総務文教常任委員会関係>

●学校給食実施事業について

質問事項（回答済）

- ・給食配食数は日々変わるのか。→ 日々変わる。
- ・センターになって残食数は、どうなっているか。
→ まだ、データは示されていない。
- ・温かい食材が子供たちに届けられているのか。→ 二重食缶等で保たれている。
- ・学校での配膳はどうしているのか。→ 給食係や各自でしている。
- ・子供の食に対する好き嫌いを、どのように指導しているのか。
→ 栄養師を中心に全市で食育指導している。

意見

- ・給食センターの見学に10団体あったと聞いているが、「美味しかった」とかのPRが必要
- ・給食センター職員の仕事が厳しくなっていないか。

●その他

要望

- ・図書館、体育館にもクーラーの設置をしてほしい。

<民生福祉常任委員会関係>

●児童クラブの運営について

質問事項（回答済）

- ・児童クラブは、毎日あるのか。→ 学校のある日、長期休暇はある。

意見

- ・高千帆、須恵は児童数が多く、3年生までしか対応していない。厚陽では、児童数が18人しかいない。地域での格差が見られる。
- ・市が真珠保育園へ年900万円で委託し、待機児童がなくなった。
- ・子供への犯罪を防ぐためには、防犯カメラの設置も必要。
- ・支援員の時給が安い。時間給1,000円が必要。介護士、保育士の時給も安い。

要望

- ・指導員が少ないので増やしてほしい。

●その他

質問事項（回答済）

- ・病院再編で市民病院、日赤病院はどうなるのか。→ まだ具体的ではない。

意見

- ・市民病院では、予約を入れても待ち時間が長い。

要望

- ・粗大ごみや木の処分で長さ等の制約が多いので検討してほしい。

<産業建設常任委員会関係>

●宇部市との水道事業統合について

質問事項（回答済）

- ・広域化のメリットは。→ 浄水場4か所が2か所となり、管理費が安くなる。
- ・合併後の8%の値上げの理由は。→ 宇部と料金を合わせる方向である。
- ・将来、古開作東には下水道が通るのか。→ 現状では計画はない。

要望

- ・料金を値上げしないでほしい。
- ・浄水場については、災害時に対応できることも必要。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・古い配管の比率は、どうなっているのか。

●その他

意見

- ・県道の舗装の修理が必要。市議会議員も現地の調査をしてほしい。

議会報告会アンケート結果

9月議会報告会

人数	80	名
回収	79	枚

1:議会報告会の開催をどのようにして知りましたか

- * 市広報または班回覧
- * ホームページ
- * 知人から誘われた
- * 議員から誘われた
- * 新聞
- * その他

22	名
0	名
11	名
52	名
1	名
4	名

2:議会報告会の参加は何回目ですか

- * 初めて
- * 2回目
- * 3回目以上

12	名
18	名
48	名

3:本日の交通手段について

- * 車（同乗含む）
- * 自転車
- * 徒歩
- * バスや電車など公共交通機関

61	名
7	名
9	名
0	名

4:カフェ方式の小グループによる話し合いについて

- * 良かった
- * 良くなかった
- * どちらとも言えない

65	名
2	名
7	名

5:今回のような報告会に参加したいと思いますか

- * 参加したい
- * 参加したくない
- * どちらでもない

66	名
0	名
9	名

男性	63	名
女性	16	名
無記入	0	名

20代	0	名
30代	2	名
40代	3	名
50代	10	名
60代	18	名
70代以上	43	名
無記入	3	名

自由記述欄(集約)

議会報告会の開催について

1. 参加者について熟年男性が多いので、老若男女をもっと呼ぶべき。
2. 議員の方から本市の動きが聞けて勉強になった。バックアップしていく。
3. 参加人数は多い方がいいと思う。人数がもっと集まる努力を。
4. 若い人が多く来たら良いと思う。
5. 議員の声が聞けて良かったです。
6. 議員さんの説明・応答も親切で、いろいろな問題に真剣に取り組まれていると感じた。
7. 議会カフェの開催自体が大切なこと。説明を受け、市民が懇談できて良かった。
8. 参加できて良かった。また次回。
9. 参加者が増えていると思った。
10. 「まちづくりだよ 全員集合!」のタイトルはやはり抵抗がある。少し迎合しすぎの感が否めない。変えられないか?
11. 地区民の参加が少なく残念。初めは動員をかけてでも参加し、興味を向けてもらおうようにしていく必要がある。
12. 議員さんがたくさん参加されているのにもったいない。議員の方は熱心に話を聞いてくださった。
13. これからも続けてほしい。
14. 議会報告会の参加者記録を聞きたい。報告会の意義?
15. 地区の皆様の関心が薄いように思うが。
16. 参加者が少なくさみしい。PR不足か?

報告会の内容について

1. 参加者が多くていろいろな意見が出ていた。良かったと思う。
2. もう30分延長して2時間でも良いと思う。
3. その他の時間が短い。
4. 分散型ミーティングなので自由に意見交換ができた。
5. 身近な問題から市民の問題まで提起や議論ができるのは良い。

6. 各テーブルでの話し合いは良いと思うので続けてほしい。
7. 議会報告の議論とその他の議論の時間を半々にしたらどうか。
8. 4回目の参加だが、内容に新鮮さがあり今後も参加したい。
9. 地域の考えをもっと聞くべきだと思う。
10. 少人数で話がはずみ、良かった。
11. 水道民営化の件についても十分認識されたい。
12. 意見は述べやすいと思った。
13. 市民として感心のある意見が多く出て有意義だった。
14. 知らない情報を多く知ることができた。
15. 市の行政課題でありながら一部の市民しか知らないこと（レーダー基地）などがあった。
16. 議員はもっと勉強してほしい。（オートの売上額が答えられない）
17. 自分の意見を話し、ほかの方の意見、情報を知ることができとても有意義。
18. 初めの報告により内容がよく分かり、良かった。
19. 常に疑問をぶつけられるのが良い。

報告会の進め方について

1. もう少し、深い議論ができるように進行をしてほしい。
2. 他のテーブルの声が大きくて聞こえなかった。
3. 最後にする各テーブルの報告は分かりやすくて良かった。
4. 変な激論なく、スムーズな会合でした。
5. もっと具体的な事例があると分かりやすい。
6. 議員が多すぎてプレッシャーを感じる。
7. もう少し突っ込んだデータを開示・明示してほしい。
8. 市報と議会報告会はどこが違うのか。Yes manではなくCheck man
9. 少人数で話し合う方法で、意見が述べやすい。

要望その他について

1. 提案があった問題点について回答をお願いします。
2. 地区の必要としていることをもっと取り上げてほしい。
3. 各テーブルでの話し合いは良いと思うので続けてほしい。

4. 埴生地区の議会カフェに来るたびに医療機関やスーパー誘致についての切実な意見が出ている。いつも進展がなく埴生地区の住民の方が気の毒に思いますしとても残念です。議会には真剣に考えてほしいです。
5. 大きな事業に大きなお金を使っている。将来のことをもっと考えてほしい。理科大に関するミスや市民病院の問題も重要である。商工センターについても今からだと思うが、使っていない建物はどうするのか。
6. 小野田球場や厚狭球場は費用に見合う活用がなされているのか？民間に運営を任せて収益を上げていくか、あるいは廃止してはどうか。
7. 埴生地区に建設中の通信施設はなぜ地元業者が施工しないのか。不安や迷惑を地元住民は被るのに還元がされないのはおかしいと思う。
8. 山陽オートレース場の照明施設工事は地元業者が施工していない。地元に対する対応、配慮、還元はどうなっているのか。駐車場に関しても年間の借地料を考えれば、第一駐車場だけで良いと思う。
9. 埴生地区で山を切り開き真砂土等を販売している業者が雨天時に濁流を排水溝に流している。何度か市に通報したが対策を取らない。市は業者に許可を出し続けて良いのか。
10. 水道の広域化等の検討に際し、水道事業の経営のあり方について現状を直視し継続的に解決すべき問題について文書を提示するので参考にされたい。
11. お金がない中で困難なことがいっぱいだが、当市としてのユニークな施策を考えてほしい。
12. 意見を尊重し、活かしてほしい。
13. 非常時アナウンスを「きらら交流館」「本山小」のスピーカーで流してほしい。（返事をまつ）
14. 議会カフェで各常任委員から報告がありますが、委員会でどのような議論があったか？それを行政に対してどの様な行動があったのか？結果どうなったのか・・・との報告がほしいです。（委員会に於ける流れです。）
行政の説明会にならないように・・・
15. 多数決の不利益な点をよく考えて決定の必要あり？
16. 活発な意見交換があり、私ももっと学んでゆかなければと思いました。
17. ‘何をいつまで’と言うのはむづかしい！！適正な素材を提起すること。
住民はこれを確認し、意見を述べるのが大切だと思う。

18. 埴生レーダーの件、説明会での市民の質問について防衛局に確認されたか。
説明会はどうなっているのか。
19. 6月議会の調査結果が出て、中身を吟味したい。
20. セメント町の街並みを、昔ながらの風景を画像も含めて保存してほしい。
21. 文化財を撤去するのであれば、その場所には石碑・看板を設置してほしい。

令和元年9月19日付

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>委員会運営について</p> <p>委員会で継続審査との決定がなされるのが早すぎるのではないか。 議会日程を十分に活用していないのではないか。</p> <p>例えば、この9月議会で産建が9月19日午後1時頃からの委員会で、請願2件についての審査を行ったが、30分程度の審査で継続審査が決まりました。（いずれも反対3人：委員長裁決で継続審査承認）</p> <p>せっかく集まっているのに僅か30分で委員会を終わらせずに、しっかりと執行部からの説明を求め、あるいはしっかりと委員会内で議論されるべきではないでしょうか。 また、議会の会期は9月27日までで、まだ日にちがあるにもかかわらず、継続を決定というのは違和感があります。 やる気がないということでしょうか。</p>	

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>モニター意見</p> <p>広域の宇部・山陽小野田消防組合の議員に選任された杉本保喜市議会議員について</p> <p>事実確認</p> <ul style="list-style-type: none"><li>① 政治倫理審査会において「係争中のため発言を控える。結論が出たら説明責任を果たす」との内容の発言が杉本議員本人の発言としてあったかどうか。<li>② 政治倫理審査会での結論は「杉本議員に対して議長より嚴重注意、及び杉本議員の議場における謝罪」で間違いないかどうか。<li>③ 2019年春、杉本議員の選挙に関わる係争中の裁判が結審したが、杉本議員の説明責任は果たされたのかどうか。<li>④ 杉本議員は議場において謝罪を行う機会が与えられたが、杉本議員は謝罪を行ったのかどうか。 <p>杉本議員については法的問題、すなわち公職選挙法について罪は問われておらず、あくまでも政治倫理規定に反するという結論が出されたと認識しておりますが、その審査会の結論が十分に履行されていないと考える。そのような人物が対外的な組織の一員に山陽小野田市議会の決定によって輩出されるということは、本市議会の品格を落とすものであり、宇部市議会に対して申し開きのできない愚行であると断じざるを得ない。</p> <p>速やかに、杉本議員を消防組合から外すべきと考えるがどうか。 また、上記①～④について議会としての考えを問う。</p>	

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>議会モニターからの意見（6）</p> <p>1. 決算審査になっていない。</p> <p>(1) 9月議会は決算議会だが、各委員会の審査状況を見ると「これは何に使ったのか」という質問はされても、1年間を通して予算の使い方や費用対効果などの観点から、議員からの問題点の指摘や洗い出しがされていない。</p> <p>いまの議会に決算審査における監査機能を求めても無理なのでしょうか。</p> <p>(2) かつては「政策形成サイクル」ということがよくいわれて、決算審査では翌年の予算にどうつなげていくかという議論がされていたように思います。だが現状は各委員会（部会）に予算、決算が「分割付託」のように各所管の部分だけが細切れに付託されているためか、各委員会（部会）では視野の狭い議論をせざるを得ないのが現実ではないのでしょうか。本来、議会は一本にまとまらないと力が発揮できないのでは。執行部対議会の構図にするためにどのような改革が必要なのか議論が必要ではありませんか。</p> <p>2. 9月5日の民福委員会を傍聴して</p> <p>(1) 委員会の冒頭、小野田地区にある福祉会館の風呂のボイラーの老朽化が報告されました。委員から「利用者がある限りボイラーの修理は必要だ」との意見が出されてこの議論は終わりました。だがこの議論は大いに疑問です。現状の福祉会館のボイラーの老朽化を、どのような議論に結びつけるのかは議会の決算審査のあり方にもつながるからです。</p> <p>一つには利用者の問題。現状、各福祉会館の風呂を利用する人たちは何人いるのか、その人たちは家庭に風呂がない人なのかなど、つまりボイラーの改修に見合う「費用対効果」が将来的にどのようなようになるのかという視点です。単なる将棋や碁を打つためだけの利用者のために、つまり一部の市民のためだけに、本当に市が費用を負担しなければならない問題なのか、真剣に議論が必要なのではありませんか。</p> <p>それに民福委員会には7人のメンバーの内4人が山陽側の議員でしたが、なぜ小野田地区には公営の風呂があり、山陽側にはそれがいいのか、決算審査の中で明らかにすべきではありませんか。将来にわたって市は福祉会館の風呂を維持・管理していくのかどうかを含めて、議論するにはいい機会ではありませんか。</p> <p>(2) 山陽小野田市民病院の「参与」について</p> <p>市民病院に「参与」を置くことの意味が議論されましたが、もっと肝心なことが抜けている。なぜならこの「参与」は元市職員で、「親の事業を継がなければならない」ことを理由として早期退職をしたと聞いています。ところが今回の委員会では「毎日病院に出勤している」との報告がされました。早期退職をした職員が、なぜ毎日病院に出勤しているのか不明朗な状況と言わざるを得ない。もっとキチンとした議論が必要ではありませんか。</p> <p>(3) 山陽小野田市民病院はリニューアルされた平成26年10月以降、5年連続して「赤字決算」となったのに、なぜ誰からも議論がされなかったのか。</p>	

(4) 9月26日の最終本会議の日の朝刊で、厚労省が市内の日赤病院と市民病院を名指して「診療実績の悪い病院」として統廃合を含めた改善計画を出すように求めた記事が掲載されました。①ガンなどの高度医療の実績が少ない。②救急医療の受け入れが弱い。③「病院機能評価」などの第三者機関による病院評価がされていない。などが理由としてあげられていますが、なぜこんな大事な問題が、どの議員からも「緊急質問」などの形で、誰も取り上げなかったのか疑問です。

3. 9月19日、25日の産建委員会を傍聴して

(1) 9月19日の請願の継続審査について

①請願の現地調査を踏まえて議論が行われましたが、中村委員長が「この審査は会期中は無理なので継続審査にしたい」と提案されました。しかし継続審査に反対する意見が出て採決の結果、可否同数となり委員長裁定で継続審査となりました。午後1時過ぎに委員会が再開されて約20分、午後1時半位に委員長が「今会期中には無理」だからと継続審査を委員長が提案しましたが、少なくとも午後5時過ぎまではかなりの時間的余裕がありました。

②最終本会議は26日で、この19日にでも執行部への質問時間は取れたはずだし、会期内に再度の委員会開催は可能だったはずです。市民から出された請願の取り扱いに関して、継続に賛成した議員は何を考えているのでしょうか。

(2) 9月25日の産建委員会を傍聴して

①19日の市民懇談会を受けて開かれた委員会ですが、なぜ委員会は独自の調査もせずに委員会に臨むのか。河口部長が「フジが提供したシールを中央青果の現場でパートが貼っていると答弁していたが訂正。実際はフジの各支店で貼っている」というウソの答弁を真に受けていた。実際は今でも中央青果の作業現場でシールが貼られているのに、誰もこの答弁を鵜呑みにし疑問を出さなかったのはなぜでしょうか。

②また河口部長は「フジの市場でのコードナンバーは37番だが、900番台でフジの各支店が取引をしている」との答弁を行いました。これも市場のことをよく知らない者の答弁に思えます。市場の仲買人には「買参権」（競りに参加できる権利）というものがあり、フジは37番でしか市場での取引ができないはずで、900番台でフジの各支店が取引をしているとすれば、それは違法な取引を市が認めたということになります。河口部長の答弁はすべて伝聞に基づいていますが、河口部長自身がキチンと質問事項を調査し、裏を取って責任ある答弁をしていない。

結局、中央青果が小売業を行っていることは逃げられない事実です。

③深井次長は「会社に来たら台帳を見せる」と答弁しました。なぜ委員会は資料請求するなり、現場に行つて台帳を閲覧しないのでしょうか。