

# 広聴特別委員会

日 時 令和元年5月28日（火）  
本会議終了後  
場 所 第1委員会室

## 付議事項

- 1 市議会モニターの意見について
- 2 議会報告会について
- 3 その他

平成30年12月14日付

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>モニターとしての意見 山陽小野田市議会是一般質問や委員会審査において執行部に対して説明を求める立場ではなく、お伺いをさせていただく立場なのでしょうか？ 一般質問において質問議員が執行部の答弁に対して「有難うございます」との発言が多々見受けられます。「執行部と議会は車の両輪である」という言葉をよく聞きますが、お礼を言わなくてはならない立場なのでしょうか。 市民から見てこのことは、執行部に「教えてもらっている」、「応えてもらっている」感じで、チェック機関である議会が、とても「両輪」であるとは思えません。これは議会の権威・尊厳の問題と考えますがいかがでしょうか。 そうであるなら、議員研修会等で最低限度の常識的な教育が行われるべきではないでしょうか。 それとも、選挙で選ばれた議員個々人の問題であり、議会として取り上げることではないのでしょうか。</p>	<p>貴重な意見として承ります。研修などを通じて議会の役割を再認識するとともに、議長の議事整理権や議会運営委員会を通じて問題のある発言を是正してまいります。</p>

平成30年12月17日付

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>モニターとしての意見 12月17日一般会計予算決算常任委員会総務文教分科会で、「落札業者の“おかけん”から辞退の申し出があったと協議会で説明しましたが、、、」との発言が執行部からありましたが、何故そのことが協議会であったのか、委員会でなかったのでしょうか。会議は原則公開であるはずですが、協議会は正式な会議ではなく、傍聴も許されていない場に出た話ということは表に出せない話かと理解していますが、それが17日の委員会分科会の説明で出てくることに矛盾は無いのでしょうか。問題の無い公開すべき話であれば委員会で説明があるべきではないのでしょうか。違和感を覚えます。</p>	<p>協議会は法的な意味を持たない事実上の会議であり、迅速に報告すべき案件については、手続に一定の時間が掛かる委員会ではなく協議会を開催することがあります。しかし、協議会での報告等が再度委員会でなされなければ委員会の形骸化になります。そのようなことがないように協議会を最小限にとどめ、委員会中心の運営を心掛けてまいります</p>

平成30年12月26日付

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>議会のありかたについて</p> <p>衆議院本会議について調べてみました。</p> <p>開会については、本会議が始まる10分前に予鈴が鳴り定刻にベルが鳴ります。その後議長が席につき、会議の成立を確認した後に開会を宣告するという流れです。閉会については、議長が散会を宣告し終了となります。</p> <p>最初と最後の議長の動きに着目してみると、全員が揃い定刻ベルが鳴って議長が議場に入り、終了時は議長が退席した後に議員や大臣達が出ていくという流れが昔から続いているといえます。(もちろん例外は多々ありますが)</p> <p>この議員や大臣達の動きは、「国会法」や「衆議院規則」に基づいて規定されたものではなく、慣例的に各々の判断でそのような行動をとられているということでした。</p> <p>そこには三権の長に対する敬意や、国会の尊厳というものを感じます。</p> <p>12月議会の一般質問を傍聴しました。午前中の一般質問が終わり議長が散会を宣言されると同時に議員や執行部の皆さんが議場を後にされるなか、議長はまだ議長席に着席したままの光景を見て感じた意見です。</p> <p>本市議会でルール化するものでもないとは思いますが、「議会」「議場」というものについて考えて見られてはいかがでしょうか。</p>	<p>議長による散会の宣告によってその日の会議が閉じられます。したがって、その後の規定やルールは必要がないと考えます。</p>

平成31年1月23日付

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>モニターとしての意見① 国旗掲揚の陳情について議運において2回にわたり取り上げられましたが下記の3点について</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 何故、岡山議員の意見を聞かないのでしょうか。公明党所属議員であることは知っているが市議会において会派は存在しません。1月22日の議運において岡山議員が発言を控える、吉永議員に委ねるとの申し出、或いは文書による提示があったのでしょうか。議員個人を無視したやり方は議会としていかがか。</li><li>2. 地方自治法を引き合いにして、討論も議論もされない中で議長一任というのは議運として無責任ではないか。 言論の府として、議員個々人の思想信条・良心によってしっかりと公の場（市民に見える場）において議論されるべきであると考えがいかがか。</li><li>3. 陳情及び請願については議会基本条例に基づいて、市民からのものについては、その意見を聴くこととなっていますが、いきなりの「議長一任」は、議会基本条例を無視したものと捉えるがいかがか。</li></ol> <p>モニターとしての意見② 議会傍聴について、傍聴席に入場の際に記入しないで傍聴している方が現実にいらっしゃいます。危機管理に必要であれば必ず担当者が入り口に張り付く必要があると考えがいかがか。</p>	<p>岡山議員も含めた代表した意見であることを御理解ください。</p> <p>各会派の意見表明にとどめて議長に一任した点については拙速であったと考えます。</p> <p>陳情者に陳述の機会を与えるべきであったと反省しております。</p> <p>担当者を入り口に張り付かせる考えはありません。</p>

モニターとしての意見③

陳情については、市民から出たもので委員会で取り上げられたものについては、平成31年1月22日の議運の時点では出されているものについて、提出者に報告をするとの決定がなされましたが、平成30年5月25日付けで提出されました「モニター提出意見の議運における協議・公開、事務局対応及び公文書取り扱いについて」の陳情は現議運メンバーに提出され、取り上げられた事案であり、報告するべきであると考えがいかがか。

モニターとしての意見④

「公務における子育て支援策」について、担当は議運との話になりました。その上で議運の中で委員長がこのことを「議論する必要があるのかということも含めて考えていきたいと思います」との発言でしたが、前回のモニター意見に対して「検討してまいります」と答えたのは嘘だったのでしょうか。せめて「検討するかしないか」くらいは速やかに議論し結論付けるべきと考えるがいかがか。

1月22日の議会運営委員会において、この日時点に出ている陳情から、陳情提出者へ送付すると決定しております。御理解ください。

公務における子育て支援策というよりは、なり手不足をどのように議会が解消していくのかという、もっと大きなテーマに沿って議論していきたいと考えます。

モニターからの意見	議会の考えと対応
<p>モニターからの意見（４）            &lt; 12月議会と1月に開かれた委員会を傍聴して &gt;</p> <p>1. 12月17日、19日の民生福祉委員会を傍聴しました。</p> <p>(1) 17日の委員会では質疑のあと自由討議に入りました。しかし議論が噛み合わず暫時休憩後、再開ののち延会となりました。その後19日に再開され再び自由討議が行われましたが、時として執行部への質疑も行われ、質疑と自由討議の境目がよく分からない委員会運営が行われました。その後「継続審査」の動議が出され、可否同数となり委員長裁定により継続審査が決定されたのであります。</p> <p>(2) 議員間の「自由討議」は何のために行われるのか。この件は民福委員会だけにとどまらず議会の中では共通認識とされているのでしょうか。議員がそれぞれ持論を「自由」に議論しているという印象を持ちましたが、「自由討議」には一定のルールが必要なわけではありませんか。</p> <p>(ア) 議会基本条例第6条2項「…審議し、結論を出す場合、議員相互間の論議を尽くして合意形成に努めます」とあるように、質疑終了後に自由討議に移行することを基本としています。しかし委員長は質疑終了を宣言せず、自由討議のまま延会。19日に委員会再開後も自由討議の合間に執行部への質疑を行うという手法が取られました。</p> <p>(イ) 何のために「自由討議」を行うのかが理解されていないのでは。            自由討議は「論点の整理など」により「合意形成」を図ることが目的なのに、議員が好き勝手に議論するだけで、合意形成の努力がされているとは思えません。委員長からも自由討議のルールが示されませんでした。</p> <p>(3) 「継続審査」の動議が出され、可否同数で委員長裁定により継続審査が決定されました。委員長が継続審査に賛成する根拠はなんでしょう。            議会運営上、委員長は会期内に審議を終え結論を出す責任があります。委員会内の多数意見が継続審査であれば問題ありませんが、委員長自身が「審査が不十分」という結論を出すのなら、なぜ17日、19日の委員会を時間延長をしてでも徹底審査をされなかったのか疑問です。</p> <p>(4) 継続審査の動議の理由として「斎場の名称問題と使用料」があげられました。            19日には副市長が「条例には愛称は入れない」と実質的な責任者が出席し、答弁したにもかかわらず、「納得できない」と同じ議論が繰り返されました。使用料に関しても論点の整理や一致点を模索する議論にはならず、なぜ「継続審査」だったのか最後まで理解できませんでした。</p>	<p>委員会運営や自由討議についての貴重な意見として承ります。</p> <p>モニターからの意見については全議員に送付し、今後は分かりやすい委員会運営に努めます。</p> <p>なお、自由討議については、議会基本条例の検証作業に当たって議員全員の意見を聞き、自由討議の在り方について考えていきます。</p>

2. 1月22日の議会運営委員会を傍聴しました。

(1) 「日の丸を議場に掲揚を求める」要望書の取り扱いに関して、共産党、公明党の無所属議員も含めて各会派から意見が述べられた後、大井委員長は「議場の統理権は議長にある」からと「議長一任」を提案しました。議運としてこのような議事運営はこれまでなかったことです。

議長の諮問機関である議運では、議会運営上の諸問題や議長の統理権に係わる問題であっても、政治的あるいは思想・信条に関する諸問題は「全会一致」を原則としてきたはずで、「議長一任」の提案そのものはそのような議運の基本方針を根本から変更するものではありませんか。

(2) この件に関して議運の議論は「議論」とは言えません。反対意見を述べた2つの会派以外は最初に賛成意見を述べた会派の意見に「右に同じ」と言っただけです。議運が会派間の「意見調整機関」といっても、これでは議運自らが「議論の低調な議会」を実践していることになりませんか。各会派の議員が「会派の意見」を言うだけでなく、「この議案をどのように取り扱ったら良いのか」がなぜキチンと議論がされなかったのですか。

(3) 少なくとも2つの会派は明確に「反対」を表明しました。しかし大井委員長の「議長一任」提案をなぜ「異議なし」と同意してしまったのでしょうか。これは明確にされなければいけないと思います。

このたびは議長の独自判断ではなく、会派及び無所属議員の意見を参考にすべく議会運営委員会を開催し、意見を求めたところです。

また、議場に国旗を掲揚するかどうかを決める権限は、議長の事務統理権に基づくものとされており、議会運営委員会にはその権限がありません。

その結果、当委員会の基本原則として「全会一致」で議長に一任することを結論付けました。全会一致となる結論がこのたびの決定であり、基本方針を根本から変更するものではありません。



# 議会報告会報告書

平成31年4月30日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

B班

代表 吉永 美子

平成31年3月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

## 記

### 1 開催日時

平成31年4月22日（月） 14:00 ～ 16:05

### 2 開催場所

埴生公民館

### 3 参加人数（市民）

25 人

### 4 担当班議員名

（ 吉永美子 ） （ 伊場 勇 ） （ 河崎平男 ） （ 奥 良秀 ）  
（ 宮本政志 ） （ 杉本保喜 ） （ 大井淳一郎 ） （ 長谷川知司 ）  
（ 岡山 明 ） （ 森山喜久 ）

### 5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 3月議会の報告

- |             |          |      |          |
|-------------|----------|------|----------|
| 1 総務文教常任委員会 | （ 伊場 勇 ） | 〔司会〕 | （ 奥 良秀 ） |
| 2 民生福祉常任委員会 | （ 吉永美子 ） | 〔記録〕 | （ 杉本保喜 ） |
| 3 産業建設常任委員会 | （ 河崎平男 ） | 〔受付〕 | （ 宮本政志 ） |

## 6 各班の意見（発表内容）

### <総務文教常任委員会関係>

ハロウィンイベント実施事業について

質問事項（回答済）

- ・「ハロウィン」の名称がしっくりこない。名称とイベントの内容と整合性はあるのか。内容が分からない。→実行委員会を設置して決めていく。
- ・国からの交付金の名称は何か。→「地方創生交付金」である。

意見

- ・名称も一般公募して市民に聞いてほしい。
- ・自治会や企業も巻き込んで実施すべきである。
- ・サンパークでなく山陽オートレース場の方が良いのではないか。
- ・将来的に土曜日にやる「埴生花火大会」と繋げて土・日のイベントとして宿泊して楽しめる計画も良いのではないか。

要望

- ・10月のイベントとして「埴生花火大会」等あるが、これらの行事との関連を明確にしてほしい。
- ・市の魅力ある行事として継続できるものにしてほしい。
- ・遠方からの来場を考慮して、交通手段としてのシャトルバスの運行を考えてほしい。

### <民生福祉常任委員会関係>

斎場条例の一部を改正する条例について

質問事項（回答済）

- ・職員数については、大丈夫か。→ 指定管理者のほうで対応していく。

意見

- ・使用料が安すぎないか。3000円が適当ではなかったのか。
- ・愛称は、地域の希望があれば付けてよいのではないか。  
「天国の丘」「やすらぎの漂う杜」等
- ・愛称はいらない。他者にも分かりやすいようにシンプルが良い。

要望

- ・完成後の内覧会を住民に対してやってもらいたい。

老朽危険空家等除去促進事業補助金制度について

意見

- ・この助成金制度は有効であるので更に進めてほしい。

要望

- ・市営住宅の空き室も放置の状態が多く見られる。野良猫の住み付きや雑草等の

問題で安全上にも問題がある。担当部局の対応を早急にされたい。

- ・空家の廃材や塵の撤去にも担当部局の対応がほしい。
- ・所有者不明の空家の対応に、更に積極的に関わってほしい。

#### <産業建設常任委員会関係>

厚狭駅のバリアフリー化について

質問事項（回答済）

- ・エレベーター設置の基準は何か。→駅の利用客が一日に3000人以上あることが必要である。

意見

- ・南口に売店はできないだろうか。

要望

- ・南北の通行が入場券を必要とせずに利用できるようにしてほしい。（自由通路の早期実現）
- ・駐車場からの移動が容易にできるよう検討してほしい。

#### <その他>

- ・宇宙ゴミ監視用レーダー建設等の進行状況説明をしてほしい。
- ・大字埴生のレーダー施設に対する国の補助金があるならば、地域の振興に使わせてほしい。
- ・サイレンの再設置はどうなっているか。災害情報察知の点からも設置を望む。
- ・オートレースでのミッドナイトレースは、照明、騒音対策をしっかりとってほしい。
- ・埴生地区では、大型店舗の撤退や医院の減少、市民病院への通院の不便等生活に直結した問題が多くなっている所以对策を検討してもらいたい。
- ・津布田地区も駐在所の廃止、保育園の廃止、また、小学校の存廃もあるようで心配である。
- ・江尻地区より排水問題について要望書の提出があったため、別途対応中である。

# 議会報告会報告書

令和元年5月2日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

B班

代表 吉永美子

平成31年3月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

## 記

### 1 開催日時

平成31年4月22日（月） 19:00 ～ 20:15

### 2 開催場所

須恵公民館

### 3 参加人数（市民）

4人

### 4 担当班議員名

（ 吉永美子 ） （ 森山喜久 ） （ 杉本保喜 ） （ 奥 良秀 ）  
（ 河崎平男 ） （ 高松秀樹 ） （ 大井淳一郎 ） （ 伊場 勇 ）  
（ 岡山 明 ） （ 宮本政志 ）

### 5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 3月議会の報告

- |             |          |      |           |
|-------------|----------|------|-----------|
| 1 総務文教常任委員会 | （ 森山喜久 ） | 〔司会〕 | （ 河崎平男 ）  |
| 2 民生福祉常任委員会 | （ 杉本保喜 ） | 〔記録〕 | （ 大井淳一郎 ） |
| 3 産業建設常任委員会 | （ 奥 良秀 ） | 〔受付〕 | （ 高松秀樹 ）  |

## 6 各班の意見（発表内容）

### <総務文教常任委員会関係>

#### 意見

- ・ハロウィンは元々宗教的色彩がある。イベントでやると難しい。
- ・バレンタイン、クリスマスのように商業ベースに乗らないのではないか。
- ・2年間の補助金交付が終わった後の継続が難しいのではないか。
- ・イメージを具現化するのが難しい。オレンジのイメージなら広がりがある。
- ・映像とイベントを連動できるのか。
- ・新しいことにチャレンジすることは良いことである。

#### 要望

- ・市外に住んでいる人に向けてわがまちを紹介できるイベントにしてほしい。

### <民生福祉常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・火葬場の使用料は何に充当されるのか。→一般財源に充当される。
- ・空家の所有者が不明の場合はどうなるのか。→不明の場合は補助金を申請できない。

#### 意見

- ・火葬場の愛称はつけても良いのではないか。

### <産業建設常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・駅のバリアフリーに市が補助する必要があるのか。  
→国と地方自治体が3分の1ずつ補助するのが国交省の指針である

#### 要望

- ・乗降人数に関わらず運賃は一緒。小野田駅にもエレベータを設置すべき。

### <その他>

- ・期日前投票の宣誓書は不要ではないか。
- ・投票場にBGMを流してはどうか。
- ・山陽小野田が誇れる特産品などをアピールしてほしい。
- ・理科大が市内の産業振興に役立っているのか。宇部市にとられてしまうのでは。
- ・教育委員会、児童擁護施設、民生児童委員の連携を強化すべきである。

# 議会報告会報告書

平成31年4月30日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

B班

代表 吉永美子

平成31年3月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

## 記

### 1 開催日時

平成31年4月23日（火） 14:00 ～ 15:30

### 2 開催場所

きらら交流館

### 3 参加人数（市民）

29 人

### 4 担当班議員名

（ 吉永美子 ） （ 高松秀樹 ） （ 大井淳一郎 ） （ 岡山 明 ）  
（ 宮本政志 ） （ 森山喜久 ） （ 奥 良秀 ） （ 河崎平男 ）  
（ 伊場 勇 ） （ 杉本保喜 ）

### 5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 3月議会の報告

- |             |           |      |          |
|-------------|-----------|------|----------|
| 1 総務文教常任委員会 | （ 高松秀樹 ）  | 〔司会〕 | （ 宮本政志 ） |
| 2 民生福祉常任委員会 | （ 大井淳一郎 ） | 〔記録〕 | （ 奥 良秀 ） |
| 3 産業建設常任委員会 | （ 岡山 明 ）  | 〔受付〕 | （ 森山喜久 ） |

## 6 各班の意見（発表内容）

### <総務文教常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・ハロウィンイベントは夜遅くまで行うのか。→今後、実行委員会で決定していく。

#### 意見

- ・ハロウィンの名称と目的がリンクしていないのではないかと。
- ・南部の市民は参加しにくい。
- ・幅広い市民が参加して頂けるか疑問に思う。
- ・1,000万円をかけるイベントの内容が気になる。

#### 要望

- ・交流人口の増加につながるイベントにしてほしい。
- ・理科大生が将来誇りとしておもえるイベントにしてほしい。
- ・スタジオスマイルの経過をしっかりとチェックしてほしい。
- ・若者を対象にしたイベントもいいが、全市民を対象にしたイベントも行ってほしい。
- ・理科大生を多く巻き込んで、若い人の意見でイベントを行ってほしい。
- ・警備体制をしっかりと計画して設置してほしい。
- ・いままで市内にあるイベントにも補助の拡充をしてほしい。
- ・ハロウィンイベントは、若者を対象にしているが高齢者も対象にしてほしい。
- ・2年後の体制もよく検討してほしい。

### <民生福祉常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・新斎場の場所はどこにあるのか。→場所の説明を行う。
- ・炉の数はいくつあるのか。→5つある。
- ・今後、値上げはあるのか。→ない。
- ・旧斎場と新斎場の駐車台数の増減はあるのか。→旧斎場は12～15台で区分けなし、新斎場は乗用車35台、障がい者駐車スペース3台、マイクロ3台で区分けあり。

#### 意見

- ・愛称はあったほうが良いという意見、どちらでも良いという意見はあったが、必要ないという意見はなかった。
- ・火葬料が安いのではないかと。
- ・空き家の解体は、固定資産税の関係で進まないのではないかと。
- ・行政代執行ができやすくしてはどうか。

#### 要望

- ・空き家の持ち主の管理を行える施策を考えてほしい。

質問事項（未回答）→後日回答

- ・病院からすぐに斎場に遺体を搬入したい市民もいる。24時間体制で新斎場の安置室に遺体を入れられるか。

#### <産業建設常任委員会関係>

意見

- ・厚狭駅にエレベーターを設置して欲しかったのでよかった。
- ・利用者の数だけでエレベーター設置を決めるのはどうなのか。

要望

- ・小野田駅にエレベーターを設置してほしい。

#### <その他>

意見

- ・スマイルロゴが読みにくい。
- ・厚狭駅の駐車料金が他市の駅と比較して妥当なのか。

要望

- ・長期休暇の学童保育を、8時から7時45分に前倒しにしてほしい。また、土曜日も預かってほしい。
- ・バスの本数を増やしてほしい。平日は1時間に1本あるが、土日は2時間ぐらいない時間帯があるので、大変不便だ。
- ・バスの乗り継ぎを工夫してほしい。
- ・本山地区のコミュニティーバスの対処を早急にしてほしい。
- ・バスの補助があってもバスの本数が少ない。店での補助があっても店に行けない。免許を返納した後の現実的な補助を行ってほしい。
- ・市民病院での夜間の受け入れをもっと行ってほしい。
- ・学童保育の期間を3年生から6年生まで延ばしてほしい。また、地域でばらつきがあるので見直してほしい。
- ・シビックプライドを醸成するためのよい方向性を考えてほしい。名前だけが踊っていると思う。
- ・竜王山公園にスケートボード専用の施設を整備してほしい。
- ・くぐり岩が誰もが訪れられるよう、潮の満ち引きがわかるように周知してほしい。



# 議会報告会報告書

令和元年5月8日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

A班

代表 中村博行

平成31年3月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

## 記

### 1 開催日時

平成31年4月23日（火） 19:00 ～ 20:30

### 2 開催場所

高千帆福社会館

### 3 参加人数（市民）

17 人

### 4 担当班議員名

（ 河野朋子 ） （ 笹木慶之 ） （ 水津 治 ） （ 高松秀樹 ）  
（ 恒松恵子 ） （ 中岡英二 ） （ 中村博行 ） （ 藤岡修美 ）  
（ 松尾数則 ） （ 矢田松夫 ） （ 山田伸幸 ）

### 5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 3月議会の報告

1 総務文教常任委員会	（ 河野朋子 ）	〔司会〕	（ 笹木慶之 ）
2 民生福祉常任委員会	（ 山田伸幸 ）	〔記録〕	（ 松尾数則 ）
3 産業建設常任委員会	（ 藤岡修美 ）	〔受付〕	（ 高松秀樹 ）

## 6 各班の意見（発表内容）

### <総務文教常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・なぜハロウィンなのか → 市民まつり後の祭りとして山陽小野田市、レノファのオレンジカラーの発想を有効に用い、若者の意見を取入れた祭りを考慮している。
- ・プロジェクションマッピングはどこで行うのか→サンパークで行う。

#### 意見

- ・ハロウィンイベントで市に対する愛着や熟成が図れるのか。
- ・プロジェクションマッピングで市の誇りである竜王山、徳利がま、寝太郎等のPRも行ってほしい。
- ・プロジェクションマッピングに800万円は費用のかけ過ぎである。
- ・多額の予算が必要であるが、他に使い道があるのではないか。
- ・市民主体で行事を行うには時間が足りない。
- ・10月には多くの行事が予定されている。
- ・実行委員会の枠が少ない。
- ・若者の大騒ぎに1000万円なのか。

#### 要望

- ・なし

#### 質問事項（未回答）→後日回答

- ・住み良さランキングは何位か。

### <民生福祉常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・火葬炉の数は→5基である。
- ・火葬場の建設費は→約17億である。
- ・火葬炉のランニングコストは→1遺体当たり1.5万円である。
- ・償却年数は→40年である。

#### 意見

- ・愛称については有っても無くてもよい。
- ・愛称としてつつじ園、千の風はどうか。

#### 要望

- ・委員会審議において休憩前後で状況が明らかに変化しているのに途中の説明がない。過程が見えないので検討してほしい。
- ・内覧会は是非行ってほしい。

#### 質問事項（未回答）→後日回答

- ・なし

#### <産業建設常任委員会関係>

##### 質問事項（回答済）

- ・なぜ小野田駅がバリアフリーの対象にならないのか→小野田駅は1日の乗降客が2700人で、3000人以上が条件である。
- ・エレベーターの設置場所は→在来線に4基、新幹線に1基である。

##### 意見

- ・小野田駅にエレベーターの設置を要望してほしい。

##### 要望

- ・用途地域の見直しを行う場合、将来の都市像を考えて検討してほしい。議員もしっかり注視してもらいたい。
- ・山陽小野田市の商店街は寂れている。大店立地法について検討してほしい。
- ・南北道路を設置してほしい、概算でよいから工事費用等把握してほしい

##### 質問事項（未回答）→後日回答

- ・なし

#### <その他>

##### 要望

- ・今年度100以上の事業を実施されるようであるが途中経過がよくわからない。見える化を図ってほしい。
- ・格差社会が進み弱者に対する税制度は見直すべきだ。
- ・一部の職員の態度に問題がある、教育が必要である。
- ・市役所でどの部署に行けばよいのかわかりにくい。インフォメーションをしっかりとってほしい。

# 議会報告会報告書

平成31年4月30日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

A 班

代表 中村博行

平成31年3月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

## 記

### 1 開催日時

平成31年4月24日（水） 14:00 ～ 15:40

### 2 開催場所

厚陽公民館

### 3 参加人数（市民）

13 人

### 4 担当班議員名

（ 中村博行 ） （ 長谷川知司 ） （ 矢田松夫 ） （ 中岡英二 ）  
（ 恒松恵子 ） （ 笹木慶之 ） （ 河野朋子 ） （ 水津 治 ）  
（ 藤岡修美 ） （ 松尾数則 ） （ 山田伸幸 ）

### 5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶 矢田松夫

（2） 3月議会の報告

- 1 総務文教常任委員会 （ 長谷川知司 ） [司会] （ 中岡英二 ）
- 2 民生福祉常任委員会 （ 矢田松夫 ） [記録] （ 笹木慶之 ）
- 3 産業建設常任委員会 （ 中村博行 ） [受付] （ 恒松恵子 ）

## 6 各班の意見（発表内容）

### <総務文教常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・ハロウィンの開催時間は→未定
- ・プロデューサーとは→プロジェクションマッピングを含め祭全体をプロデュースする人であるが未定
- ・どのような経緯でハロウィンイベントとなったのか。夢花火との関連で時期的に無理ではないか→オレンジカラーからの発想であり、若手職員のアイデアによるものとのこと。

#### 意見

- ・馴染みのある祭になるのか疑問である。1000万円では本気度がわからない。サンパークでは厚陽地区からでは遠いし、夜ではなおさら高齢者は行きにくい。
- ・悪いことではないので、お手並み拝見としたい。
- ・ハロウィンの定義がわからない。ストーリー性が必要と思う。
- ・夢花火を活かすべきではないか。現在のイベントをもっと充実させるべき。
- ・なぜハロウィンなのか。商業施設の宣伝のためのものか。2年きりで効果があるとは思えない。
- ・警備など危機管理が必要ではないか。

#### 要望

- ・なし

#### 質問事項（未回答）→後日回答

- ・なし

### <民生福祉常任委員会関係>

#### 質問事項（回答済）

- ・家族葬に対応できるのか→今後の課題である。
- ・食事はできるのか→今までどおり持ち込みならできる。
- ・小野田斎場の跡地の利用は→未定
- ・斎場に太陽光パネルは設置されているか→予算1100万円で設置となっているが確認はしていない。

#### 意見

- ・愛称はどうでもいい。火葬場でよい。
- ・それなりに検討してもよい。「天国の里」とか？
- ・空き家対策は、所有者を特定して対応してほしい。
- ・空き家の活用（空き家バンク、市の活用）を検討。インターネットを利用。
- ・斎場の愛称は今さら公募となると経費がかかる。施設の種類から必要か。

## 要望

- ・なし

質問事項（未回答）→後日回答

- ・なし

## <産業建設常任委員会関係>

質問事項（回答済）

- ・エレベーターの設置目的は乗降客を増やすためか→バリアフリー法による。
- ・厚狭駅駐車場の利用者は→料金を下げたことで利用者が増えた。駅側に出口を設置して利便性が上がった。

意見

- ・厚狭駅在来線4基のエレベーターは多すぎるのでは。
- ・小野田駅にもエレベーターが必要となってくる。
- ・小野田駅、厚狭駅に南北通路あればよい。
- ・駅南にコンビニを設置しては。
- ・山陽小野田市はPRが下手である。

要望

- ・なし

質問事項（未回答）→後日回答

- ・なし

## <その他>

要望

- ・厚陽中は昭和36年設立であり、当時作成した校旗がかなり傷んでいる。現在校旗は学校で寄付等により作成しているが、住民が少ない地域の学校では対応に困っている。現在の対応でよいのか議員で議論してほしい。作成費約35万位（参考：有帆小 5、6年前に学校で作成）
- ・コミュニティースクールの在り方に疑問を持つ。地域は協力しているが、ゴミステーションの設置で市から借地料を求められた。なんとかならないのか。
- ・マラソン大会（竜王から埴生まで）市で一本化するための企画をしてほしい。

# 議会報告会報告書

平成31年4月25日

山陽小野田市議会

議長 小野 泰 様

A班

代表 中村博行

平成31年3月定例会議会報告会の実施状況について下記のとおり報告いたします。

## 記

### 1 開催日時

平成31年4月24日（水） 19:00 ～ 21:00

### 2 開催場所

厚狭地区複合施設

### 3 参加人数（市民）

8 人

### 4 担当班議員名

（ 河野朋子 ） （ 笹木慶之 ） （ 水津 治 ） （ 恒松恵子 ）  
（ 中岡英二 ） （ 中村博行 ） （ 長谷川知司 ） （ 藤岡修美 ）  
（ 松尾数則 ） （ 矢田松夫 ） （ 山田伸幸 ）

### 5 報告会次第

（1） 市議会代表挨拶

（2） 3月議会の報告

1 総務文教常任委員会 （ 笹木慶之 ） [司会] （ 山田伸幸 ）  
2 民生福祉常任委員会 （ 松尾数則 ） [記録] （ 藤岡修美 ）  
3 産業建設常任委員会 （ 水津治 ） [受付] （ 河野朋子 ）

## 6 各班の意見（発表内容）

### <総務文教常任委員会関係>

#### 意見

- ・ハロウィンに違和感がある。
- ・まちづくりには他に方法があるのではないか。
- ・商業施設のイベントに使うのは、いかがなものか。
- ・そもそもハロウィンに、ネーミングの斬新さがない。
- ・若い世代にはうけるかもしれない。
- ・すでにあるイベントを充実すべきである。
- ・執行部から提案があった後は、覆すのが難しいので、その前に議員が情報収集（国への交付金申請等）をすべきである。
- ・ハロウィンというネーミングはおかしい。

#### 要望

- ・寝太郎カボチャを大事にしてほしい。
- ・10月はイベントが多い月なので、配慮してほしい。

### <民生福祉常任委員会関係>

#### 意見

- ・財源的にはマイナスであるが、議論をつくしたことを評価する。
- ・一生に一回のことなので、五千元でもよい。
- ・愛称は必要ない。
- ・愛称はつけたほうがよい。
- ・市の空き家担当者が少ない。

#### 要望

- ・動物用の焼却炉がほしい。

### <産業建設常任委員会関係>

#### 意見

- ・小野田駅も厚狭駅も利用者を増やしていくべきである。
- ・博多や広島などへの格安きっぷをつくるなど、厚狭駅の利用者を増やす方法を考えるべきである。
- ・厚狭駅駐車場において、月極めの利用が、JR利用者だけでなく、近隣の住民が駐車場として利用しているようだ。



## 要望

- ・駅が通過できるパスポートがほしい。
- ・駅前に観光案内所がほしい。

## <その他>

### 要望

- ・県道小野田山陽線の道路拡幅を急いでほしい。
- ・厚狭川河川公園（桶公園）のトイレの電気がつかないので、修理してほしい。
- ・埴生地区にスーパーがなくなったので、商店がほしい。また、医者もいないので、なんとかしてほしい。

### 質問事項（未回答）→後日回答

- ・国道190号線（丸河内～新生町）の4車線化について、進捗状況を教えてください。

# 議会報告会アンケート結果

## 3月議会報告会

人数	96	名
回収	93	枚

### 1:議会報告会の開催をどのようにして知りましたか

- \* 市広報または班回覧
- \* ホームページ
- \* 知人から誘われた
- \* 議員から誘われた
- \* 新聞
- \* その他

16	名
5	名
18	名
67	名
0	名
2	名

### 2:議会報告会の参加は何回目ですか

- \* 初めて
- \* 2回目
- \* 3回目以上

31	名
26	名
34	名

### 3:本日の交通手段について

- \* 車（同乗含む）
- \* 自転車
- \* 徒歩
- \* バスや電車など公共交通機関

65	名
4	名
22	名
0	名

### 4:カフェ方式の小グループによる話し合いについて

- \* 良かった
- \* 良くなかった
- \* どちらとも言えない

71	名
2	名
13	名

### 5:今回のような報告会に参加したいと思いますか

- \* 参加したい
- \* 参加したくない
- \* どちらでもない

68	名
1	名
16	名

男性	72	名
女性	18	名
無記入	3	名

20代	0	名
30代	1	名
40代	3	名
50代	4	名
60代	29	名
70代以上	50	名
無記入	6	名

## 自由記述欄(集約)

### 議会報告会の開催について

1. 時間があれば参加したい。
2. このような会には積極的に参加すべきである。
3. もっと多くの人に参加するような報告会になるよう努力してほしい。
4. 一つでも多くの意見が実現できなければ出席する意味がない。
5. 参加者を増やしてほしい。
6. よい事と思う
7. 議会の報告や皆さんの意見が聞けてよかった
8. 議会のことがよくわかりいい企画だと思う。私達の意見も直接伝えられていいと思う
9. 有意義な会なので、もっと参加者が増えてほしいと思う。

### 報告会の内容について

1. 良かった。
2. 計画内容など分かりやすく話をされ、理解できました。
3. 色々な意見や出来事が分かった。
4. 意見が多く出て良かった。
5. 始めて出席しました。大変良かったと思う。
6. 色々な意見が出て良かったのではないかな。
7. 楽しく参加しました。
8. 勉強になりました。市民の方々のいろいろな意見は今後のまちづくりにいかしてまいります。
9. 勉強になりました。もっと問題意識をもって参加したいと思います。
10. いろいろな所が良くわかりました。小野田駅も7時ごろから無人になることをはじめて知った。
11. 若い人の参加を工夫されるといい。
12. たくさんの意見が出て、勉強になりました。
13. 今までになかった多数参加者大変良かった。
14. 行政や議会の本来のあり方まで話が及びよかった

15. よく理解できた
16. 今後も継続検討を願う
17. 議員の皆さんの熱意が感じられました。
18. 具体的な内容がよくわからない。
19. 決定前の案にも意見ができるとうい。

#### 報告会の進め方について

1. 座談形式のため各自の意見が出やすい。この方式がベスト。
2. みんなで話し合いは良いと思った。
3. グループの司会が良かった。
4. まとめを発表していたが発言の細部や理由、ニュアンスは伝わらない。録音をよく聞いた方が良いと思う
5. 議員が執行部の代弁者のような印象が強かった
6. もっと参加者の意見を聞くことに徹することが必要ではないかと思った
7. 発表される内容の選び方、意見を聞かれても決定された事では、これからのなりゆきを確認するしかない様に思う。

#### 要望その他について

1. レーダー基地建設に伴う補助金は地元により多く分配してほしい。
2. 前回参加した時に出た空き家対策問題について補助金が支給される制度が整ったと知り、議会カフェでの意見交換の大切さを感じた。
3. ハロウィン他地域の盛り上がり方を参考にしたい。10月まで時間がないと思う。
4. 市をより住みやすくするために常に問題意識を持ちたい。
5. 市民のために頑張ってください。
6. 意見交換で出た市民の意見が反映される事を願っています。
7. イベントで人を集めるのもよいが、住みたい町にするために何をするかをイベントの中に組み込んで、末長く根づくイベントに。JR本山線を増やしてほしい。
8. コミュニティーバスを早期に開始願います。
9. よくわかりました。新火葬場は5000円が適当のように思います。
10. 是非要望を検討して下さい。(くぐり岩)

11. 市役所前の農地の方向について(農用地開除)事前に農事組合、農業者の意見を聞いてほしい
12. 零細農業の将来指針を
13. ハロウィンイベントという私にとって唐突に問題なので参加した
14. カフェでの意見を委員会等でどのように生かされているか
15. そもそも議会前の相談会をすべきではと意見があり、一理ある
16. 開始時間に遅れて申し訳ございません。次回は極力早く来ます。
17. ハロウィンイベントや花火大会をサッカー場を利用して実施した方が広くゆっくり見られると思います。
18. ハロウィン計画を実行するなら、埴生の花火の日程がダブるので、そのリサーチを充分にさせていただいて、両方が生きるよう計画していただけるようお願いします。ハロウィンは仮装と一体なのでそのお祭り騒ぎを想定した計画も必要なのでは。
19. 本日の話し合いを議会でしっかりいかしてほしい。