

自由記述欄(集約)

議会報告会の開催について

1. 参加者が少ない！大切な内容なのに残念
2. 参加者が20人程度欲しい。次回も参加したい。
3. もっと若い人(30~40代)が集まる報告会も開催してほしい。
4. 思ったより参加者が少ない。地域住民の市政に対する思いがもう少し盛り上がるとよい
5. こういった意見会は有意義です。続けていってください。
6. 議員(議会)の努力が感じられる。
7. 今後も今回のような方法で実施してもらいたい。
8. 議会報告会のチラシが自治会の回覧で回るようになり、参加者が増えたのではないか。
9. 参加者が多く、有意義だった。

報告会の内容について

1. 色々な意見が聞けてとても勉強になりました。
2. 実行されたことを発言しても、仕方ない。今後のことを発言してもらいたい。
3. 資料が不親切のような気がする。
4. 報告する議員以外の議員にも話【報告】をさせるべきだ
5. 行政の説明と全く変わらない。議員が議案チェックしたことを報告せよ。
6. 行政報告と議会報告のあり方を考えるべきだ。
7. 従来 of 報告会より、カフェ方式の方が良かったし、意見も多く出た気がする。
8. 意見が多くあり、今後の報告会参加に参考になりました。
9. 手法についてはよかったですと思います。
10. カフェ方式はよいと思う。小グループについては、他の良い意見を直接聞きたい。
11. 中村自治会の特定の問題で、別のところでやってほしいと思う。
12. 参加するたびに新しい情報を知ることができ、大変良かった。

13. 報告を聞き、いろんなことを知ることができた。次回も参加したい。

報告会の進め方について

1. 意見が出しやすい方式だったように感じました。
2. 報告だけなら聞くだけでよい。
3. 小グループに分ける必要があるのかわからない。議論する観点がわからない。
3. このような進めかたなら、参加したくない。
4. テーブル毎に分かれると、専門議員がいないので意見がまとまらない。専門議員がいないので答えられない。
5. 今回の形式は、判りづらい。
6. 自己主張の場になりがちだった。
7. グループ方式だったので、意見が出しやすかった。
8. 書記と司会役を2人にしてはつきりすること。
9. 総体的な意見交換の時間を設けてほしい。
10. 以前のように市民の生の声を聞く方法がよかった。
11. 時間が少ないのでは。
12. 小グループの話し合いなので、話しやすかった。
13. 少人数の話し合いは意見が出やすい。
14. 良い意見交換ができた。
15. 各テーブルで活発な意見があり、有意義だった。
16. 参加者が多い今回の報告会では、一人一人の発言を保障できるグループ討議形式はとても良かった。
17. グループ形式の報告会はとても良かった。
18. カフェ式の議会報告会はとても良かった。意見が素直に出せた。

要望その他について

1. プリントの字が小さい
2. 議員さんには大きく大きく期待しております。
3. 形式を変えても発言するには勇気が必要なのではないのでしょうか。
4. 子ども支援センターの利用日（休館、時間）を掲載のこと。

5. 市民が興味を持っていないことが解かった。残念です。
6. 元市議の発言が多すぎる。
7. 気楽に参加される様、ロコミで宣伝。
8. 住民の参加が4人。
9. 明るい時間に開催してほしい。
10. 隣席の声で討論が集中できない。
11. 報告会をどのように役立てるかは、今後の議員の活動や行政の力量が問われる。
12. コーヒーなんかいない。
13. ①市全体的なもの例えば人口問題（少子高齢化への対応等）
②市執行部よりの議案のみの対応でなく、議会としての主体的議題をもつような議会となることも必要と思われる。
14. 埴生地区に病院を、せんでつ、サンデンバスの利用の利便性を高めて、200円バスを短距離利用の場合100円とか（上市→糸根）
15. 埴生地区のことに市長はあまり興味がない様なので、議員が頑張っていたきたい。
16. しっかり勉強している参加者が多く、議会も責任を持って答えを出さなければいけないと感じた。関心を持つ方が増えていることは議会にとって大きな期待と責任が生じることで、良いチャンスだと思う。貴重な意見が埋もれることのないよう尽力してほしい。
17. 建設的な意見や具体的な提案があった。これらを活かすべきだ。
18. 議員を身近に感じた。
19. 思ったより良かった。
20. 広報のカレンダーにも議会報告会の予定を載せてほしい。