

平成29年12月19日

総合計画審査特別委員長 矢田松夫様

総合計画審査特別委員 河野朋子

「議案第81号第二次山陽小野田市総合計画に係る基本構想及び基本計画の策定について」に対する修正案の提出について
山陽小野田市議会会議規則第100条の規定により、別紙のとおり修正案を提出します。

「議案第 8 1 号第二次山陽小野田市総合計画に係る基本構想及び基本計画の策定について」に対する修正案

議案第 8 1 号第二次山陽小野田市総合計画に係る基本構想及び基本計画の一部を次のとおり修正する。

前期基本計画 1 9 ページ中「推進します」を「推進するとともに、民生委員・児童委員が動きやすい環境づくり及び人材確保に努めます」に改める。

前期基本計画 3 1 ページ中「1 0 事業所」を「1 2 事業所」に改める。

前期基本計画 3 8 ページ中

「

空家等相談の助言率	助言件数÷相談件数×100	100.0%	100.0%
-----------	---------------	--------	--------

」

を

「

空家等相談の解決率	解決件数÷相談件数×100 (平成23年度からの累計)	52.9%	65.0%
-----------	--------------------------------	-------	-------

」

に改める。

前期基本計画 5 0 ページ中

「

減農薬や有機農法により 自然環境の保全に取り組む面積	—	115a	149a
-------------------------------	---	------	------

」

を

「

自然環境の保全意識の高揚の満足度	総合計画策定に係る市民アンケートの満足度	56.2点	60.0点
減農薬や有機農法により 自然環境の保全に取り組む面積	—	115a	149a

」

に改める。

前期基本計画 5 1 ページ中

菩提寺山市民の森の管理・保全整備面積	—	7.1ha	5.5ha
地域づくり活動に意欲のある集落周辺の里山林の整備面積	—	1.7ha	1ha

を

菩提寺山市民の森の管理・保全面積	菩提寺山市民の森の全体面積	30ha	30ha
地域づくり活動に意欲のある集落周辺の里山林の整備地区数	集落協定に基づき整備する地区数	1 地区	1 地区

に改める。

前期基本計画 6 7 ページ中「13,905人」を「13,905件」に改める。

前期基本計画 7 3 ページ中「JR小野田線利用者数」を「JR利用者数」に、「JR小野田線各駅」を「市内JR各駅」に改める。

前期基本計画 7 4 ページ中

厚狭駅南口駐車場の利用台数	—	36,285 台/年	38,000 台/年
---------------	---	------------	------------

を

厚狭駅南口駐車場の稼働率	日平均利用台数÷駐車枠数(190台)×100	52.1%	55.0%
--------------	------------------------	-------	-------

に改める。

前期基本計画 8 4 ページ中「経済センサス^{※68}」の次に「による」を加える。

前期基本計画 8 5 ページ中

「

企業の山口東京理科大学への技術相談件数	—	25 件／年	30 件／年
---------------------	---	--------	--------

」

を

「

企業の山口東京理科大学への技術相談件数	技術説明会・研究室公開の実施等による問合せ件数・相談件数	25 件／年	30 件／年
---------------------	------------------------------	--------	--------

」

に改める。

前期基本計画 8 6 ページ中

「

雇用能力開発支援センターの年間稼働率	職業能力講習実施日÷開館日×100	98.0%	100.0%
--------------------	-------------------	-------	--------

」

を

「

雇用能力開発支援センターの年間利用者数	雇用能力開発支援センターで実施されている職業能力講習等の年間受講者数	14,768 人	15,000 人
---------------------	------------------------------------	----------	----------

」

に改める。

前期基本計画 8 8 ページ、9 4 ページ及び 9 5 ページ中「経済センサス^{※68}」の次に「による」を加える。

前期基本計画 9 7 ページ中

「

ほ場整備等の基盤整備進捗率	—	58.0%	96.7%
---------------	---	-------	-------

」

を

「

ほ場整備等の基盤整備進捗率	後潟上地区及び王喜(埴生)地区	58.0%	96.7%
---------------	-----------------	-------	-------

」

に改める。

前期基本計画 9 8 ページ中

「

予防接種実施頭数	—	304 頭／年	304 頭／年
----------	---	---------	---------

」

を

「

飼養経営体数	—	5 戸	5 戸
--------	---	-----	-----

」

に改める。

前期基本計画 1 0 2 ページ中

「

漁業経営体数	—	57 経営体	57 経営体
--------	---	--------	--------

」

を

「

漁業経営体数	4漁協(小野田、高泊、厚狭、 埴生)の経営体数	57 経営体	57 経営体
--------	----------------------------	--------	--------

」

に改める。

前期基本計画 1 0 4 ページ中

「

給食材料に山口県産の魚を利用した市内小中学校の数の数	—	19 校／年	19 校／年
----------------------------	---	--------	--------

」

を

「

市内小中学校の給食材料に山口県産の魚を利用した回数	山口県水産物消費拡大運動推進協議会を通じて魚を利用した回数	1 回／年	1 回／年
---------------------------	-------------------------------	-------	-------

」

に改める。

前期基本計画 1 1 1 ページ中「地場産食材」の次に「食品数」を加える。

前期基本計画 1 1 2 ページ中「減少させる」を「1.1%」に改める。

前期基本計画 1 1 9 ページ中

「

学部志願者数	一般入試における志願者数	1,790 人	3,176 人
--------	--------------	---------	---------

」

を

「

学部志願者数	一般入試における志願者数	工学部 1,790 人 薬学部 —	工学部 1,904 人 薬学部 1,272 人
--------	--------------	----------------------	----------------------------

」

に改める。

前期基本計画 1 2 1 ページ中

「

文化会館大ホールの利用率	文化会館大ホール利用日数 ÷ 文化会館開館日数 × 100	44.3%	50.0%
--------------	----------------------------------	-------	-------

」

を

「

文化施設の整備に対する市民満足度	市民アンケート調査	55.3%	60.0%
------------------	-----------	-------	-------

」

に、

「

山陽小野田市民文化祭の参加者数及び入場者数	—	(平成 28 年度) 3,661 人	3,800 人
-----------------------	---	-----------------------	---------

」

を

「

市内のかつた競技人口	—	(平成 28 年度) —	50 人
------------	---	-----------------	------

」

に改める。

前期基本計画 1 2 4 ページ中「プロサッカーチーム」を「レノファ山口」に改める。

前期基本計画 1 3 5 ページ中「公聴機能」を「広聴機能」に改める。

前期基本計画新旧対照表

修正後	修正前																																
<p>○ 19 ページ (2) 地域福祉に関する相談・支援体制づくりの推進</p> <p>民生委員・児童委員を中心として、地域の中で生じる身近な問題を助け合い、<u>支え合いへとつなげられる相談・支援体制づくりを推進するとともに、民生委員・児童委員が動きやすい環境づくり及び人材確保に努めます。また、様々な福祉サービスを利用しやすくするため、情報提供を行うとともに相談窓口の充実を図ります。</u></p> <p>○ 31 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>消防団協力事業所数</td> <td style="text-align: center;">—</td> <td style="text-align: center;"><u>12 事業所</u></td> <td style="text-align: center;">15 事業所</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 38 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>空家等相談の解決率</td> <td><u>解決件数 ÷ 相談件数 × 100</u> (平成 23 年度からの累計)</td> <td style="text-align: center;"><u>52.9%</u></td> <td style="text-align: center;"><u>65.0%</u></td> </tr> </tbody> </table>	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	消防団協力事業所数	—	<u>12 事業所</u>	15 事業所	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	空家等相談の解決率	<u>解決件数 ÷ 相談件数 × 100</u> (平成 23 年度からの累計)	<u>52.9%</u>	<u>65.0%</u>	<p>○ 19 ページ (2) 地域福祉に関する相談・支援体制づくりの推進</p> <p>民生委員・児童委員を中心として、地域の中で生じる身近な問題を助け合い、<u>支え合いへとつなげられる相談・支援体制づくりを推進します。また、様々な福祉サービスを利用しやすくするため、情報提供を行うとともに相談窓口の充実を図ります。</u></p> <p>○ 31 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>消防団協力事業所数</td> <td style="text-align: center;">—</td> <td style="text-align: center;"><u>10 事業所</u></td> <td style="text-align: center;">15 事業所</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 38 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>空家等相談の助言率</td> <td><u>助言件数 ÷ 相談件数 × 100</u></td> <td style="text-align: center;"><u>100.0%</u></td> <td style="text-align: center;"><u>100.0%</u></td> </tr> </tbody> </table>	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	消防団協力事業所数	—	<u>10 事業所</u>	15 事業所	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	空家等相談の助言率	<u>助言件数 ÷ 相談件数 × 100</u>	<u>100.0%</u>	<u>100.0%</u>
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																														
消防団協力事業所数	—	<u>12 事業所</u>	15 事業所																														
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																														
空家等相談の解決率	<u>解決件数 ÷ 相談件数 × 100</u> (平成 23 年度からの累計)	<u>52.9%</u>	<u>65.0%</u>																														
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																														
消防団協力事業所数	—	<u>10 事業所</u>	15 事業所																														
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																														
空家等相談の助言率	<u>助言件数 ÷ 相談件数 × 100</u>	<u>100.0%</u>	<u>100.0%</u>																														

修正後

○ 50 ページ

目標指標

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
自然環境の保全意識の高揚の満足度	総合計画策定に係る市民アンケートの満足度	56.2点	60.0点
減農薬や有機農法により自然環境の保全に取り組む面積	—	115a	149a

○ 51 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
菩提寺山市民の森の管理・保全面積	菩提寺山市民の森の全体面積	30ha	30ha
地域づくり活動に意欲のある集落周辺の里山林の整備地区数	集落協定に基づき整備する地区数	1地区	1地区

○ 67 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
緑化推進協議会会員数	—	個人 13,905 件 事業所 130 件	個人 15,000 件 事業所 150 件

修正前

○ 50 ページ

目標指標

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
減農薬や有機農法により自然環境の保全に取り組む面積	—	115a	149a

○ 51 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
菩提寺山市民の森の管理・保全整備面積	—	7.1ha	5.5ha
地域づくり活動に意欲のある集落周辺の里山林の整備面積	—	1.7ha	1ha

○ 67 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
緑化推進協議会会員数	—	個人 13,905 人 事業所 130 件	個人 15,000 件 事業所 150 件

修正後

○ 73 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
バス利用者数	市内を運行する路線バス、コミュニティバス ^{※65} の利用者数	(平成 28 年度) 912,000 人/年	970,000 人/年
JR利用者数	市内JR各駅の利用者数	(平成 27 年度) 1,370,000 人/年	1,390,000 人/年

○ 74 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
厚狭駅南口駐車場の稼働率	$\frac{\text{日平均利用台数}}{\text{駐車枠数(190台)}} \times 100$	52.1%	55.0%

○ 84 ページ

目標指標

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
市内事業所数	経済センサス ^{※68} による	(平成 26 年) 2,333 社	2,400 社
若者(25~34 歳)の就業率(国勢調査)	$\frac{\text{就業している若者の数}}{(25\sim 34\text{歳)人口}} \times 100$	(平成 22 年) 76.1%	78.0%

修正前

○ 73 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
バス利用者数	市内を運行する路線バス、コミュニティバス ^{※65} の利用者数	(平成 28 年度) 912,000 人/年	970,000 人/年
JR小野田線利用者数	JR小野田線各駅の利用者数	(平成 27 年度) 1,370,000 人/年	1,390,000 人/年

○ 74 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
厚狭駅南口駐車場の利用台数	—	36,285 台/年	38,000 台/年

○ 84 ページ

目標指標

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
市内事業所数	経済センサス ^{※68}	(平成 26 年) 2,333 社	2,400 社
若者(25~34 歳)の就業率(国勢調査)	$\frac{\text{就業している若者の数}}{(25\sim 34\text{歳)人口}} \times 100$	(平成 22 年) 76.1%	78.0%

修正後				修正前			
○ 85 ページ				○ 85 ページ			
【評価指標】				【評価指標】			
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
企業の山口東京理科大学への技術相談件数	技術説明会・研究室公開の実施等による問合せ件数・相談件数	25 件/年	30 件/年	企業の山口東京理科大学への技術相談件数	—	25 件/年	30 件/年
○ 86 ページ				○ 86 ページ			
【評価指標】				【評価指標】			
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
雇用能力開発支援センターの年間利用者数	雇用能力開発支援センターで実施されている職業能力講習等の年間受講者数	14,768 人	15,000 人	雇用能力開発支援センターの年間稼働率	職業能力講習実施日÷開館日×100	98.0%	100.0%
○ 88 ページ				○ 88 ページ			
目標指標				目標指標			
指標	説明	現状値 (平成 26 年)	前期目標値 (平成 33 年度)	指標	説明	現状値 (平成 26 年)	前期目標値 (平成 33 年度)
市内事業所数	経済センサス ^{※68} による	2,333 社	2,400 社	市内事業所数	経済センサス ^{※68}	2,333 社	2,400 社

修正後

○ 94 ページ

目標指標

指標	説明	現状値 (平成 26 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
卸売・小売業に属する市内事業所における年間商品販売額	経済センサス ^{※68} による	966.1 億円	980 億円

○ 95 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
卸売・小売業に属する事業所数	経済センサス ^{※68} による	(平成 26 年) 623 社	630 社
商業振興のために商店街等が実施するイベントに対する補助件数	—	(平成 28 年度) 2 件/年	2 件/年

○ 97 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
ほ場整備等の基盤整備進捗率	後潟上地区及び王喜(埴生)地区	58.0%	96.7%

修正前

○ 94 ページ

目標指標

指標	説明	現状値 (平成 26 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
卸売・小売業に属する市内事業所における年間商品販売額	経済センサス ^{※68}	966.1 億円	980 億円

○ 95 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
卸売・小売業に属する事業所数	経済センサス ^{※68}	(平成 26 年) 623 社	630 社
商業振興のために商店街等が実施するイベントに対する補助件数	—	(平成 28 年度) 2 件/年	2 件/年

○ 97 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
ほ場整備等の基盤整備進捗率	—	58.0%	96.7%

修正後

○ 98ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成28年度)	前期目標値 (平成33年度)
飼養経営体数	—	5戸	5戸

○ 102ページ

目標指標

指標	説明	現状値 (平成27年度)	前期目標値 (平成33年度)
漁業経営体数	4漁協(小野田、高泊、厚狭、 埴生)の経営体数	57経営体	57経営体
漁獲量	—	1,127t/年	1,127t/年

○ 104ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成28年度)	前期目標値 (平成33年度)
市内小中学校の給食材 料に山口県産の魚を利 用した回数	山口県水産物消費拡大運 動推進協議会を通じて魚を 利用した回数	1回/年	1回/年

修正前

○ 98ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成28年度)	前期目標値 (平成33年度)
予防接種実施頭数	—	304頭/年	304頭/年

○ 102ページ

目標指標

指標	説明	現状値 (平成27年度)	前期目標値 (平成33年度)
漁業経営体数	—	57経営体	57経営体
漁獲量	—	1,127t/年	1,127t/年

○ 104ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成28年度)	前期目標値 (平成33年度)
給食材料に山口県産の 魚を利用した市内小中学 校の数	—	19校/年	19校/年

修正後	修正前																																																								
<p>○ 111 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全国学力・学習状況調査の「学校に行くのは楽しい」と回答した割合</td> <td style="text-align: center;">—</td> <td>小 6 89.5% 中 3 82.4%</td> <td>小 6 95.0% 中 3 90.0%</td> </tr> <tr> <td>学校給食に使われる地場産食材食品数の割合</td> <td>6 月、11 月、1 月の第 3 週の平日 5 日間の平均割合</td> <td style="text-align: center;">14.5%</td> <td style="text-align: center;">17.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 112 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不登校児童生徒^{※77} 数の割合</td> <td>不登校児童生徒数 ÷ 全児童生徒数 × 100</td> <td style="text-align: center;">1.3%</td> <td style="text-align: center;"><u>1.1%</u></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 119 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学部志願者数</td> <td>一般入試における志願者数</td> <td>工学部 1,790 人 薬学部 —</td> <td>工学部 1,904 人 薬学部 1,272 人</td> </tr> </tbody> </table>	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	全国学力・学習状況調査の「学校に行くのは楽しい」と回答した割合	—	小 6 89.5% 中 3 82.4%	小 6 95.0% 中 3 90.0%	学校給食に使われる地場産食材食品数の割合	6 月、11 月、1 月の第 3 週の平日 5 日間の平均割合	14.5%	17.0%	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	不登校児童生徒 ^{※77} 数の割合	不登校児童生徒数 ÷ 全児童生徒数 × 100	1.3%	<u>1.1%</u>	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	学部志願者数	一般入試における志願者数	工学部 1,790 人 薬学部 —	工学部 1,904 人 薬学部 1,272 人	<p>○ 111 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全国学力・学習状況調査の「学校に行くのは楽しい」と回答した割合</td> <td style="text-align: center;">—</td> <td>小 6 89.5% 中 3 82.4%</td> <td>小 6 95.0% 中 3 90.0%</td> </tr> <tr> <td>学校給食に使われる地場産食材の割合</td> <td>6 月、11 月、1 月の第 3 週の平日 5 日間の平均割合</td> <td style="text-align: center;">14.5%</td> <td style="text-align: center;">17.0%</td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 112 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>不登校児童生徒^{※77} 数の割合</td> <td>不登校児童生徒数 ÷ 全児童生徒数 × 100</td> <td style="text-align: center;">1.3%</td> <td style="text-align: center;"><u>減少させる</u></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 119 ページ</p> <p>【評価指標】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>指標</th> <th>説明</th> <th>現状値 (平成 28 年度)</th> <th>前期目標値 (平成 33 年度)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学部志願者数</td> <td>一般入試における志願者数</td> <td style="text-align: center;"><u>1,790 人</u></td> <td style="text-align: center;"><u>3,176 人</u></td> </tr> </tbody> </table>	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	全国学力・学習状況調査の「学校に行くのは楽しい」と回答した割合	—	小 6 89.5% 中 3 82.4%	小 6 95.0% 中 3 90.0%	学校給食に使われる地場産食材の割合	6 月、11 月、1 月の第 3 週の平日 5 日間の平均割合	14.5%	17.0%	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	不登校児童生徒 ^{※77} 数の割合	不登校児童生徒数 ÷ 全児童生徒数 × 100	1.3%	<u>減少させる</u>	指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)	学部志願者数	一般入試における志願者数	<u>1,790 人</u>	<u>3,176 人</u>
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																																																						
全国学力・学習状況調査の「学校に行くのは楽しい」と回答した割合	—	小 6 89.5% 中 3 82.4%	小 6 95.0% 中 3 90.0%																																																						
学校給食に使われる地場産食材食品数の割合	6 月、11 月、1 月の第 3 週の平日 5 日間の平均割合	14.5%	17.0%																																																						
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																																																						
不登校児童生徒 ^{※77} 数の割合	不登校児童生徒数 ÷ 全児童生徒数 × 100	1.3%	<u>1.1%</u>																																																						
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																																																						
学部志願者数	一般入試における志願者数	工学部 1,790 人 薬学部 —	工学部 1,904 人 薬学部 1,272 人																																																						
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																																																						
全国学力・学習状況調査の「学校に行くのは楽しい」と回答した割合	—	小 6 89.5% 中 3 82.4%	小 6 95.0% 中 3 90.0%																																																						
学校給食に使われる地場産食材の割合	6 月、11 月、1 月の第 3 週の平日 5 日間の平均割合	14.5%	17.0%																																																						
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																																																						
不登校児童生徒 ^{※77} 数の割合	不登校児童生徒数 ÷ 全児童生徒数 × 100	1.3%	<u>減少させる</u>																																																						
指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)																																																						
学部志願者数	一般入試における志願者数	<u>1,790 人</u>	<u>3,176 人</u>																																																						

修正後

○ 121 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
文化施設の整備に対する市民満足度	市民アンケート調査	55.3%	60.0%

○ 121 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
市内のかかるた競技人口	—	(平成 28 年度) 二	50 人
現代ガラス展入場者数	—	(平成 27 年度) 9,425 人	10,500 人

○ 124 ページ

現状と課題

- 略
- 略
- レノファ山口やパラサイクリング^{※19}の支援、市民との交流機会の提供などにより、トップアスリート等を応援する気運を高め、地域の一体感の醸成に努めることが必要です。

修正前

○ 121 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値 (平成 28 年度)	前期目標値 (平成 33 年度)
文化会館大ホールの利用率	文化会館大ホール利用日数 ÷ 文化会館開館日数 × 100	44.3%	50.0%

○ 121 ページ

【評価指標】

指標	説明	現状値	前期目標値 (平成 33 年度)
山陽小野田市民文化祭の参加者数及び入場者数	—	(平成 28 年度) 3,661 人	3,800 人
現代ガラス展入場者数	—	(平成 27 年度) 9,425 人	10,500 人

○ 124 ページ

現状と課題

- 略
- 略
- プロサッカーチームやパラサイクリング^{※19}の支援、市民との交流機会の提供などにより、トップアスリート等を応援する気運を高め、地域の一体感の醸成に努めることが必要です。

修正後	修正前
<p>○ 135ページ (1) 市民参画の機会づくり</p> <p>市民と行政がともにまちづくりを進めていけるよう、政策の企画段階から市民が参加できる機会づくりを進めるとともに<u>広聴機能</u>の充実に努めます。</p>	<p>○ 135ページ (1) 市民参画の機会づくり</p> <p>市民と行政がともにまちづくりを進めていけるよう、政策の企画段階から市民が参加できる機会づくりを進めるとともに<u>公聴機能</u>の充実に努めます。</p>