

市民意見公募（パブリックコメント）の実施結果について

件名	山陽小野田市食育推進計画改訂版（案）
意見公募期間	平成 26 年 6 月 1 日（日）～平成 26 年 6 月 30 日（月）
公表した資料	山陽小野田市食育推進計画改訂版（案）
意見の件数	1 人 6 件

意見の概要と市の考え方等

項目	意見の概要	市の考え方又は対応
第 2 章 山陽小野田市の食をめぐる現状と課題 1-(4)	<p>数式の「身長別標準体重」と下表の上の「身長別標準体重」に「※」を入れたほうが分かりやすいのではないか。</p> <p>数式の「a」、「b」に「※」を入れ、下表の上に「※※a、b は下表の値」と説明したほうが分かりやすいのではないか。</p> <p>「カウプ指数とローレル指数の説明を記載する必要があるのか。また、「カウプ指数とローレル指数」の説明文の前の「※」と「身長別標準体重」の前の「※」のかかわりは如何か。</p>	<p>数式と下表の上に「※」を追加記載しました。</p> <p>数式の「a」、「b」に「※※」を、下表の上に「※※a、b は下表の値」を追加記載しました。</p> <p>参考として、「肥満度」以外の子どもの体格を判定する指標として「カウプ指数」と「ローレル指数」の特徴を紹介しておりましたが、今回は、判定に用いてないため説明を削除します。また、「※」の相互の関わりはありませんので、削除しました。</p>

<p>2-(5)</p> <p>資料編</p>	<p>成人と高齢者の「(参考)肥満度の判定」の数式は不要ではないか。</p> <p>朝食の摂取状況の項で、「20歳以上の男性のみ」のデータを掲載しているのはなぜか。男性を載せるなら、女性も載せた方が分かりやすいのではないか。</p> <p>「寝太郎像」の写真に別の絵が重なっている。</p>	<p>妊婦の妊娠前と同じ数式なので、成人と高齢者のページの「数式は削除しました。</p> <p>女性と比較すると、男性の値が低かったため男性のみを掲載していましたが、女性も摂取率は目標値に達していないため追加して掲載しました。</p> <p>修正して掲載しました。</p>
-------------------------	---	--

平成25年度第3回健康づくり推進協議会にて

件名	山陽小野田市食育推進計画改訂版（案）
意見の件数	1人1件

意見の概要と市の考え方等

項目	意見の概要	市の考え方又は対応
第2章 山陽小野田市の 食をめぐる現状 と課題 2-(5) 朝食摂取の状況 について	何故、朝ごはんを食べ ることが大切なのか、 市民へ伝わる資料を付け 加えて欲しい。	29ページの左下に「朝ごは んについて」というコラムを追 加掲載しました。