



平成 19 年度 決算認定

9月定例会は、平成20年9月9日から10月7日までの29日間開催されました。一般会計や特別会計・公営企業会計の平成19年度決算認定を慎重審議し、平成20年度の補正予算や条例改正も可決しました。



議会も市民まつりに参加しました。 江汐公園(10月26日)

議案採決の結果

	件名	可決〇 否決×
決算認定	平成19年度一般会計歲入歲出決算認定	0
	平成 19 年度訪問看護ステーション事業特別会計歳入歳出決算認定	0
	平成 19 年度土地取得特別会計歲入歲出決算認定	0
	平成19年度駐車場事業特別会計歳入歳出決算認定	0
	平成 19 年度国民健康保険特別会計歲入歲出決算認定	0
	平成19年度介護保険特別会計歳入歳出決算認定	0
	平成19年度老人医療特別会計歲入歲出決算認定	0
	平成19年度地方卸売市場事業特別会計歲入歲出決算認定	0
	平成19年度下水道事業特別会計歳入歳出決算認定	0
	平成19年度農業集落排水事業特別会計歲入歲出決算認定	0
	平成 19 年度小型自動車競走事業特別会計歲入歲出決算認定	0
	平成 19 年度病院事業決算認定	0
	平成19年度水道事業決算認定	0
	平成 19 年度工業用水道事業決算認定	0
補正予算	平成20年度一般会計補正予算(第3回)	0
	平成20年度国民健康保険特別会計補正予算(第2回)	0
	平成20年度介護保険特別会計補正予算(第1回)	0
	平成20年度下水道事業特別会計補正予算(第1回)	0
	平成20年度農業集落排水事業特別会計補正予算(第1回)	0
	市議会政務調査費の交付に関する条例及び市執行機関の附属機関に関する条例の一部を改正する条例の制定	0
	市議会議員の議員報酬、費用弁償及び期末手当支給条例の制定	0
	公益法人等への職員の派遣等に関する条例の一部を改正する条例の制定	0
条 例	宿泊研修施設きらら交流館条例の一部を改正する条例の制定	0
	体育施設条例の一部を改正する条例の制定	0
	認可地縁団体印鑑の登録及び証明に関する条例の一部を改正する条例の制定	0
	農業経営基盤強化資金利子補給金に関する条例の一部を改正する条例の制定	0
	下水道事業受益者負担に関する条例の一部を改正する条例の制定	0
その	市営土地改良事業の計画の変更	0
	字の区域の変更	0
	大型化学消防車の購入	0
他	消防ポンプ自動車の購入	0
	健全化判断比率及び資金不足比率	Ö
意見	社会保障関係費の 2,200 億円削減方針の撤回を求める意見書の提出	0
見 書	生活品の物価高騰に対する緊急対策を求める意見書の提出	0

#
村征三郎 議
八空 軍治 議 一歩 材臣 議
山田 伸幸 議員
本信子
甲島 好人 議員
村雅伸
藤弘光議
新コーナー
市民の声
野村 浩一 さん
編集室より

総務文教

一般会計

■ 19 年度決算認定■

委員 職員の研修について、どのように考えているか。

人事課長 人材育成基本方針を近々発表する。 人材育成には研修を充実することが必要不可 欠で、これまで以上に研修の機会を与え、資 質の向上、公務員としての使命感や倫理観な ど高めてもらいたい。

委員 心の支援員4人体制で十分な対応はできるのか。

教育長 十分な対応はできていないと考えている。

委員 19年度の全国学力テストの結果を発表するのか。また、それを受けて今後どのような対策を取るのか。

教育長 公表については非常に微妙な問題である。教育委員会会議で本市においては公表しないという結論に達した。ただ各学校、個人には結果を知らせる。学校はその情報を十分検討し、各学校ごとに対策を立て、教育委員会と互いにどうすればいいのか検討する。

(賛成多数)

■平成20年度補正予算(第3回)■

教育総務課長 小学校費 5,537 万 1,000 円、中学校費 2,498 万 3,000 円は学校耐震化に伴う耐震診断を業務委託する費用としての増額で、市内の小学校 7 校 16 棟分、中学校 4 校 8 棟分である。

委 員 今回 24 棟だが、全体では 40 棟ぐらい が対象ではないか。

教育総務課長 耐震化推進計画は2期に分けている。23~27年度、28~32年度で、その第1期分と理解していただきたい。

(賛成多数)

特別会計

■ 19 年度土地取得特別会計決算認定■

委員 今後は土地の購入は一般会計で直買いをするのか、それとも土地開発公社で買うのか。

管財課長 市から先行取得の申し出があれば 公社経営健全化対策委員会で慎重に協議する が、現状では地価は下降気味で先行取得は今 の時期にそぐわない。

(賛成多数)

条 例

■宿泊研修施設きらら交流館条例の一部を 改正する条例の制定■

きらら交流館長 これまでは研修される方の 宿泊に限定していたが、研修でなくても宿泊 できるようにする。また、指定管理者制度を 導入できるようにするための改正で、宿泊料 金は研修と一般では別の料金体系とする。

委員 研修目的以外の方が早くから宿泊予約 されると、本来の研修をしたい方が研修でき ない事態になる。研修以外の宿泊の申し込み をいつからするのか。

社会教育課長 きらら交流館は生涯学習の宿 泊施設である目的は変えないので、指定管理 者制度により運営するにしても確保すべき部 分だと思う。

(替成多数)

■体育施設条例の一部を改正する条例の制定■ 体育振興課長 市として指定管理制度導入を 進める中、市の体育施設 12 施設を一括して 21 年度から指定管理に移行したい。

委員 12 施設を一括でとのことだが、分割 との意見はなかったのか。

体育振興課長 事務所をどこに置くのかいろいろ検討したが、一括でいくという結論に至った。応募して応募者がいなければ柔軟に対応する。

(全員賛成)



きらら交流館

民生福祉

一般会計

■ 19 年度決算認定■

委員 ワンストップサービスの充実と出張所 の縮小についての考え方はどうか。

市民課長 市内全域でどこが良いかを検討している。統廃合についてはわからないが、将来は自動交付機の導入を検討していく。

委員 住居表示の今後の説明会等の予定はど うなっているか。

市民課長 5年から10年先を見通した実施計画を作り、説明のうえ同意を得た地域から実施していく。

委員 指定管理者委託料について、個々の授 産施設等からはどのような意見があるか。

高齢障害課長 経費を節減して効率的に運営 していくことが目的だが、利用者と職員の信 頼関係がないといけない。指定管理者が代わ ることは利用者に影響も出る。

委員 後期高齢者医療広域連合に対して情報 開示を求めるべきではないか。

国保年金課課長補佐 負担金の算出根拠は示されるが、負担金が何に使われたのか今後開示を求めたい。

委員 一時保育サービス事業は年々伸びてい くという見通しはあるのか。

児童福祉課長 現在は私立で6園、公立で3 園が実施しており、今後も増やしていきたい。

委員 児童館の指定管理で要員不足等の問題 はないか。

児童福祉課長 指導者の増員も考えなくては、 各児童クラブの態勢が回らない状況であり、 充実させていきたい。

委員 健康相談や健康指導の今後の事業展開 はどうか。

健康づくり推進課技監 一人当たりに関わる時間が長くなり保健師にかかる負担は増している。内容の充実が重要だと考えており、事務職・看護師・栄養士と連携を強化する。

(賛成多数)

特別会計

■ 19 年度国民健康保険特別会計決算認定■

委員 国策的な電算システムの構築費用に対しては国がもっと負担すべきではないか。

国保年金課長 全国市長会が要望書を提出しており、県の市長会でもお願いしたい。

委員 高額療養費の割合が高いことに対する 分析はしているか。

国保年金課課長補佐 ベッド数が非常に多く、

診療科目・診療所も多い。医療に関して恵まれた環境にあり、受診率が県平均に比べ高くなっていることが要因ではないか。

委員 現年度の収納率 92.79% を引き上げる 対策はしているか。

国保年金課課長補佐 口座振替による収納が 世帯数で64%あり、前期高齢者も特別徴収 が始まるので若干伸びてくる。引き続き口座 振替の推進を行うが、コンビニ収納は手数料 の問題もあり考えていない。

(賛成多数)

企業会計

■ 19 年度病院事業会計決算認定■

委員 統合後の病院職員数についての認識は どうか。

病院事業管理者 現時点では充足しているが、 年度途中で退職者が出た場合には看護師不足 は免れない。医師は山陽市民病院から3名来 たが、脳外科・眼科が減っているので全体的 には医師不足である。

委員 不納欠損に対する債権特別対策室との 連携はどうか。

病院局次長 病院は適用外で独自で行っている。今後は市と連携をとりながら進めていきたい。

委員 ジェネリック薬品の使用状況の推移に ついてはどうか。

病院事業管理者 山陽市民病院はほとんどが ジェネリックであった。小野田市民病院も増 えている状況である。すべて良いという訳で はないので、薬事審議会で信用度や信頼度を 検討しながら前向きに行なっている。

委員 新病院建設構想の中間答申以降どのような審議がされたか。

病院事業管理者 まだ紆余曲折の段階で最終 答申まで至っていない。病院だけの考えだけ ではできないので、市全体の財政を見ながら でないと進めない。

委員 病院改革プランの進捗状況はどうか。 病院局次長 今年作成する予定である。数字 等々も入ってくるが、20年度以降の決算を 見て修正もせざるを得ない。

(賛成多数)



建設

一般会計

■ 19 年度決算認定■

委員 有帆大休線の立ち退きの件は、市道でいけば $4\sim5$ 軒が市の管轄になっているのか。

建設部次長 道路は市道だが、事業は県が行なっている。市の負担は事業費の約2割で、残りは県が道路改良を行なっている。市はこの2割で用地あるいは家屋の補償をしている。県との整合を取りながら事業を進めている。でき上がれば市道有帆大休線となる。



委員 住宅使用料の現年と過年の収納率はどうなっているか。

建築住宅課長 現年は94.29%で、大体横ばいで推移している。また、過年は27.96%で毎年1.5%ずつくらい上がってきている。他の市町は、皆10%台ということであるので、本市だけが突出して今30%近くになっている。

(全員賛成)

特別会計

■ 19 年度駐車場事業特別会計決算認定■

委員 昨年度に比べて利用台数が減った理由 は把握しているか。

都市計画課長 単純に金額と台数から考えると、1台当たりの駐車時間が延びたのではないかと分析している。

(全員賛成)

■ 19 年度下水道事業特別会計決算認定■

委員 高資本費対策借換債による繰上償還 で、金利軽減額はどのくらいになるか。

下水道課長 1億768万3,000円になる。

委員 19年度末での普及率は45.1%であるが、1年間で何%上がったのか。

下水道課長 44.1%から1%上がった。

(全員替成)

■ 19 年度農業集落排水事業特別会計決算認定■

委員 小野田西地区ではアパートや新しく家

が建った時には、使用を認めるという考え方でいいのか。

下水道課長 新規については、17年度から受け入れている。

(全員賛成)

企業会計

■ 19 年度水道事業決算認定■

委員 徴収の一元化を行った場合、水道と一般会計とどちらにメリットがあるか。

水道局副局長 一般会計は、下水道の賦課事務、集金事務について水道局が行うので当然事務量が減っていく反面、水道局にかかる負担が増えることになる。徴収の一元化については、現在協議をしている。

委員 水源涵養林について、今後はどうして いく考えか。

水道局副局長 目標として、15年間で30ha 購入ということでやっているのでこのまま続けていきたい。

委員 山陽小野田市だけでなくて、県や他市 にも働きかけ、広域でやってほしい。

(全員賛成)

■ 19 年度工業用水道事業決算認定■

委員 渇水で給水制限が行われているが、企業に影響は出ていないか。

水道局総務課長 最近渇水がある程度恒常的 になっているので、20~30%くらいであれ ば企業内努力でなんとかしているが、50%を 超えると企業として厳しいようである。

(全員賛成)

条 例

■下水道事業受益者負担に関する条例の

一部を改正する条例の制定■

下水道課長 現在、本市において報奨金制度 が存在するのは、下水道受益者負担金のみで あり、他の市税などとの格差の是正と負担の 公平性を考慮し廃止することにした。

委員 前納報奨金制度を廃止した場合の影響 額はどのくらいになるか。

下水道課長 受益者負担金の前納報奨金として、20年度は約260万円予算計上しているので、この金額に近い金額が軽減できる。

(全員賛成)

環境経済

一般会計

■ 19 年度決算認定■

消防団員募集中

委員 消防団員の退職報償金は一人いくらく らいあるのか。

消防本部総務課長 在職5年以上の団員で、 年数・階級によって変わるが、昨年度の実 績では一番多い方で、53年勤められて85万 9,000円である。少ない方は6年2カ月で14 万4,000円という金額になっている。

委員 これはどこから入ってくるのか。

消防本部総務課長 団員1名に対 しての掛け金を 納め、基金から

入ってくる。



お金がないので

委員 ごみ焼却場は平成26年までに合併特例債を使う前提で計画を立てるとのことだが、斎場とし尿処理場も老朽化が著しくて建替えが必要な時期にきていると思う。計画なり見通しなり話し合っているか。

環境課長 それぞれ昭和55年前後に建てた施設ばかりである。非常に老朽化している。ただ、この施設を全部いっぺんにすると、100億円以上の経費がかかると思う。どれを最優先するか検討した結果、一番緊急を要するのは山陽浄化センターである。小野田浄化センターを基幹整備して能力アップし、山陽分を一緒に処理していきたい。斎場は順次炉の改修を行う。

命をいただいているのです

委員 ナルトビエイを 732 匹駆除したとのことだが、それはどう使われているか。

農林水産課課長補佐 100 匹ほど食材化した。 残りは鳥の餌や高級潤滑油に再利用している。焼却処分という形をとったこともあるが、 とんでもない量なので焼却処分は初めからす べきではなかったと反省している。

(全員賛成)

■ 20 年度補正予算(第3回)■

牛 30 頭から 80 頭へ

委員 畜産基盤再編総合整備事業補助金とは 具体的にどういうことをしたのか。

農林水産課長 石東・不動寺原地区の奥に藤 井牧場がある。そこで牛を飼っているが、規 模を拡大すると聞いている。耕畜連携の循環 型農業のための堆肥舎も設置する。また、補 正として水路延長を増工するものである。

(全員替成)

特別会計

■ 19 年度小型自動車競走事業特別会計決算認定■

継続していく

委員 元々の目的は収益が上がってそれをどう使うかというのが本来の目的で、その目的が失われている現在、オート自体を続けていく意義が現状ではなくなっている。JKA(旧日本小型自動車振興会)や国の考え方はどうなっているか。

公営競技事務所長 これまで、経済産業省および J K A の主導の下、7 施行者が構造改革を行ってきた。現在のところ、それほど儲かっていないが、全場において収支が向上している。従って、 J K A としては当然続けていく方針だ。経済産業省も J K A の意向を踏まえ、続けていく方針である。

(全員賛成)

その他

■市営土地改良事業の計画の変更■

ため池の工事費 1.200 万円の減額

委員 補助の負担割合はどうなっているか。 農林水産課長 国が50%、県が25%、市が 24.5%、地元が0.5%である。

委員 安くなった分だけ地元の負担が減るのか。

農林水産課長 そうである。

(全員賛成)

ていますが、これを左綴じ

6

換をしました。本市の議会だ

よりの視察に来られ、意見交

京都府宇治市より、

議会だ

知

聞きに来られたようです。

作成していることから、話を よりが、議員が中心となって

県杵築市からの視察を受ける

ころである。

また、11月25日にも、大分

議会だよりは現在右綴じに

铅

視察に来られました

検討しています

るか、日々考えておりますの たらより読みやすい紙面にな 員会としては、どのようにし いただいております。編集委 にしてほしいというご意見を

で、その点もあわせて検討中

建 設 委 会 政 報告

越谷・松伏水道企業団)と営 いたま市、草加市、鳩ヶ谷市、

察に行って来ました。 玉県羽生市と草加市へ行政視 平成20年8月27・28日で埼

徴収の一元化

94%です。 て以来、事業面積は59hで、 を行っており、 化された県水を受水し、給水 業着手当初は深井戸取水で したが、現在では利根川の浄 下水道事業は、事業着手し 羽生市の水道事業は、事 普及率は99・

業務の一元化に取り組んでき 伴い、上・下水道事業の徴収 料金収納システムの電算化に 平成19年度の整備面積は402 割が口座振替で、2割が納付 ています。 28haで、整備率6.16%となっ ています。徴収業務は、約8 徴収の一元化については、

書による自主納付となってお

り、滞納整理については、上 下水道の職員が一緒に行って

水道事業の広域化

価で受水できるのが大きな利 水が各自治体に送水され、安 す。県水の浄化された利根川 万5400㎡を供給していま 万5千人、一日最大給水量10 水15%で、 玉県からの県水85%、 草 加市の水道事業は、 計画給水人口25 自己

検討に着手しています。 手段で解決する方策を研究 れるサービスを広域化という る様々な問題と水道に求めら 平成18年度に水道事業の抱え 道ビジョン受け、埼玉県では 埼玉県は、3市1企業団(さ 水道事業の広域化について 厚生労働省が策定した水

> 題点、立地条件と事業規模に 現状では難しいようです。 と考えている事業体もあり のスケールメリットが少ない よる経営の格差等から広域化 の広域化が進まない理由とし ています。一方で水道事業 念で「管理の一体化」を図っ スを共有し、新たな広域化概 ステム等のオンラインサービ 業業務システムや財務会計シ て、水道料金や財政状況の問

の難しさを改めて痛感しまし 当たりにして水道事業の経営 とに全然違っているのを目の 道府県の関わりもその地域ご 全然違ってきます。また、都 よって水道事業の業務形態も

上下水道統合による効率化を

上下水道の統合は

市長

徴収一元化はでき

小 野

泰

議員

現在準備を進めているとこ あっても上下水道の組織統 化および、市民サービス向 業務の一元化と窓口の一本 ろである。 上の観点から会計は別々で 化による申請手続等の簡素 れないか。また、料金収納 末までには料金の統一を図 あるため、少なくとも年度 4月の料金統一に向けて、 合を図れないか。 水道局副局長 ては料金の統一が未実施で 水道事業にお 平成21年

この度の視察で感じたこと 関東圏・関西圏、そして、

理的なものや水源の問題等に 山口県のような地方では、地

と下水道課の部門統合をし ションプランの中で水道局 く。また、組織の統合につ できるよう協議を進めてい きるだけ早い時期に実施 けた協議に入っており、 局レベルで徴収一元化に向 て、一括管理・運営をする いては、行政改革大綱アク 方向で現在検討していると 建設部長 現在、 担当部

> 実現するように努力してい きるだけ早期にこの統合が 組織統合については、で ないと考えている。また、 るが、来年春からとはいか るだけ早くするべきではあ

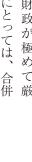
合併特例債の活用を

い本市にとっては、 財政が極めて厳

特例債活用の議 がつきつつある 将来の見通し 象団体への転落 も、その大幅な 地方債であって 特例債が有利な 論を進め、 てきた。しかし、 れの活用を控え ることから、こ を招く恐れがあ て財政健全化対 活用が結果とし 早急に合併

> 事業を市民に示す必要があ 取り組み、合併特例債活用 に大規模事業の着手に向け るのではないか。

る。事業の本格的な実施は、 を策定して市民に示す。22 を終え、実施事業の計画案 る。21年度中には事業評価 事業の洗い出しに着手す に合併特例債の適用可能な 画の策定を受け、 23年度以降と考えている。 行う必要があると考えてい 年度末までには事業決定を 企画政策部次長 本年度中 実施計





山陽水処理センタ

総務部次長

気象庁から

はどうなっているか。

ゲリラ豪雨の対策

大雨洪水高潮注意報、警報

一に子どもの安心、安全を!

け重要な案件である。最優

伊藤 議員

作成する。 でに公共施設の将来構想を らも検討する。今年度末ま 維持管理コスト縮小の面か 項目のひとつで、建設費や による効率化実現の大きな

学校耐震化事業 前倒しを高く評価する

債に適債した事業に優先順 画の優先順位はどうなって 企画政策部長 いるか。 員公共施設の整備計 合併特例

教育長 学校適正規模適正配置の 今後の動向はどうか。 | 学校耐震工事と 第一に子ども

からは、気象台からピンポ 対応をしている。平成22年 や避難所を開設し、早めの には、災害対策本部の設置

いうふうに聞いている。 イントで予報が出されると る。被害が想定される場合 活動を行うように定めてい 等発表されると職員が防災

震化事業だと思う。

いる。その最優先は学校耐 位をつけるべきだと考えて

ろいろな枠組みを検討す 急に耐震第二次診断をし に教育の充実である。早 の安心、安全である。次 て、その結果によってい

計画は総合計画実現に向 公共施設の整備

統廃合、再編は市町村合併

ているのか。

市長公室長

公共施設の

合、再編をどのように考え

による市内公共施設の統廃

老朽化、耐震化等

えているのか。 を市長部局はどのように考 校適正規模適正配置の問題 子どもの安心、

ただきたい。 時間的にもう少し待ってい に深めると思う。時期的に を参考にして、模索をさら 教育委員会もそういうこと 多々あったと思う。当然、 の質問には示唆に富む点が を今は選択できない。議員 出てみないと様々な選択肢 ある。第二次診断の結果が 配置適正規模等の問題が それに絡ませる形で適正 全、そして教育の充実で、



震化事業に関連する市内学 先に位置付けられた学校耐 目に見える活動として 「まだ大丈夫」

吉永

美 子

議員

りを進めていくうえで大き 成について予定はどうか。 な力を発揮する防災士の育 総務部次長 自主防災組織づく 資格取得に

若干課題が残る。 高額な経費がかかるので、

災士をまず1人作ってほし で、市が補助を出して防 ておられる自主防災組織 デルとなるような活動をし 議 員 下村東のようにモ

民を犯罪から守るための見 も1台配置できないか。 ている。山陽総合事務所に える活動が開始され感謝し 灯装備車が導入された。市 山陽総合事務所長 私待望の青色回転 1 台

置くということで進めた

学校に子どもを戻そう

心の支援員」増員の予定 議 員 不登校対策として、

である。 厳しい結果になるのが現状 員の検討は行っているが、 はどうなっているか。 本市の財政状況を考えると 教育長 毎年のように増

いじめにつながりかねない

教育長

財政的に国の

補

ア

れば有り難い。

助が終わった後、そうでき

沿って進めたい。 数を増やしてほしい。 教育長 各学校の実情に レルギーに関する授業時間 健康教育の際、

の研修への積極的な参加を は予定していないが、県で ギー研修を行えないか。 教育長 教職員のアレ 本市独自で実施

合併のアメは子どもへ

と子どもの交流の場の提供 わせ、芸術文化に触れる場 内の同学年の子どもたち を年に一度は文化会館に集 億4千万円)について、 合併振興基金 <u>17</u> 市

> が、考えはどうか に使用することを提案する

は禁物です

校支援地域本部事業へ基金 興基金の趣旨の中に、地域 長はどう考えるか。 から考えると該当する。 住民の連帯の強化あるいは 企画政策部次長 用の構想を願うが、 体感の醸成がある。趣旨 地域力を強める学

うちは遅れている

いても検討していきたい。 が開設している。本市にお の創設を提案する 企画政策部長 空き家バンク制度 7市5町



市役所に配備された青色回転灯装備車

高齢者運転免許 自主返納 支援事業の検討

尾山 信 義

議員

捗状況はどうか。 よう取り組むと答えたが進 会で一部でも具体化できる んでいる。市長は、6月議 がけて、この事業に取り組 県内で美祢市が先

受け、関係機関と協議し、 制度の推進を図りたい。 する。県の説明会の結果を ポート手帳交付制度を実施 などの特典が受けられるサ 卒業証と県下の協力事業所 総務部次長 月頃、免許返納者に運転 山口県警が

なったが、市の取り組みと 市長 して考えられないか。 ド交付手数料が無料化に 議員 下関市で住基カー 参考にして前向き

職員給与問 題

に努力する。

すれば、単純計算で102・3 ている。5%カットを解除 カットは3年間の約束だ イレス指数が97・2となっ 、来年度は元に戻すのか。 務部長 職員給与の5% 現在ラスパ

> には、 と考える。 となる。市民の納得を得る 10を超えないレベル

手当検討委員会は第三者介 件の変更は労使交渉で決定 に沿ったもので第三者に判 するのが大原則、特殊勤務 総務部長市長の公約 入と考えるがどうか。 員 職員給与や勤務条

市道新生町日の出町線

員労働組合との交渉に臨 考意見として位置付け、職 断を委ねたのではなく、参

る。 な対策は予算範囲内でや いていないがどうか。 市道認定後の整備も行き届 線として車も通学生の数も 建設部次長 員 国道19号への回避 時間帯規制等も関係機 非常に危険である。 修繕等必要

公立病院改革プラン

関と協議したい。

員給与比率、病床利用率な 経常収支比率、

> るとあるが、職員給与比率 ど目標数値を設定し策定す 議ができるのか などは労働組合と十分な協

らない。 に準ずることは大きく変わ は市の職員だから市長部局 十分していくが、 病院事業管理者 基本的に 協議は

新型インフルエンザ

場合、 いるか。 エンザの対応をどう考えて とも言われる新型インフル 64万人もの人が死亡 人口の4分の1が感 日本で大流行した

動を行う時期であると考え と言われており、 力で致死率も6%を超える ンの推奨品がまだ定かでは なく、ウイルスも非常に強 病院事業管理者 啓発活 ワクチ



視界の悪い新生町日の出町線

本市独自の指針を 持って財政運営を

24・5%から19・8%へと 一気に下がった要因は何

導により、計算式に変更が で、実際は0.7%下がっ あったためで、これまでの たことになる。 計算方式によると23・8% 企画政策部次長

好転したとは思えない。経 なぜ数値が上がったのか。 99・6%と異常な事態だが、 常収支比率は年々増加し、 ただけで、状況が大きく るが、単に計算式が変わっ 政が好転したとの意見もあ 数値が下がったことで、財 議 員 実質公債費比率の

憂するのではなく、 してのしっかりとした指針 収入が落ち込んできたため 企画政策部次長 国の指標に一喜 交付税 本市と

を持つことが大切ではない

けでなく増えることもある

河野

朋子

議員

実質公債費比率が

国の指

人員削減を図って捻出した 企画政策部次長

水道局の経営努力

いうことでは、減ることだ の最終目標は何人か。 水道局副局長 定員適正化計画で 適正化と

くらい必要と考えるか。 か。本市として基金はどれ

から10億円である。 企画政策部次長 本市は退職金を退 7 億 円

また、

水道料金の集金

これを自前で捻出すること 賄うということ自体、正常 億円ぐらい必要になってく 後4,5年は毎年40名近く も一つの目標ではないかと な財政運営とは言えない。 るが、この退職金を借金で の大量退職があり、毎年10 額7億円と増えている。今 19年度4億円、20年度予算 職手当債に頼っていて、18 年度約1億8000万円、

考えるがどうか。 今後、

経常収支比率				
17年度	18年度	19 年度		
96.1	97.7	99.6		

いては今作業中なので数値 と認識している。人数につ は差し控えたい。

!

さらに進んだ財政の硬直化

気込みを見せていただきた られず、何のための合併な 経っても削減の努力が見 ではないか。合併後3年 のか。定員適正化計画に意 現状認識が甘

り873円は高いので、 た。小野田地区の1件当た 山陽は納付組合に委託し ていた集金を民間委託し、 区は、昭和51年に職員がし なっているがなぜか。 田地区は山陽地区の9倍と 委託料が、一件当たり小野 水道局副局長 小野田

後は廃止の方向で考える。

意の反映できる仕組みを整 のである。総務省からは民

白井市長の労使交渉と 他の委員会の委員募集では 議会での発言 征三郎

市長と職員組合の 労使交渉 応募者多数の場合抽選

気はあるのか。 長は人事院勧告を尊重する 視の姿勢を貫いている。市 たが、市長は人事院勧告無 であるという判断が示され 林警職法事件の最高裁判決 労働基本権制限の代償措置 人事院勧告は公務員の 昭 和 48年の全農

野田市の人事委員会の勧告 される理由はない。 ない。これら勧告はあくま する勧告ではないので従わ であれば全面的に従う。国 市長 で参考で、法的に何ら拘束 人事委員会がない。山陽小 一勧告は山陽小野田市に対 人事院、県の人事委員会 山陽小野田市には

と考えたからだ。

ことになった理由は何か。 総務省からの設置に対する 検討をこの委員会に委ねる 勤務手当検討委員会を設置 (体的指示はあったのか。 職員の特殊勤務手当の 今回市職員特殊

> 設置は市長の公約によるも る。なぜ選考方法が違うの 勘案の上選考」となってい 員会の場合「応募理由等を となっているのに、この季 総務部長 この委員会の 議員 している。結果を基に、今 するため、耐震診断を予定 どのようになっているか。 回答したが、現状と予定は 応できるのではないか。そ 厚陽小学校と一緒にする。 全ての建物の実態を把握 公民館も同じ敷地の中に作 教育部長 辺を含め検討する。」と 合併特例債を使って対 厚陽中学校の

ら、意見を市長に出してく 模適正配置等を勘案しなが 震診断を踏まえ、 市長 教育委員会が、耐 適正規

置という具体的な指示はな 応募者の熱意を判断したい い。委員を選考としたのは、 が、公開の検討委員会の設 えることが求められている 員他の委員会では応 ると思う

かった。 会の選考方法は知らな 総務部長 他の委員 募者の熱意を判断しな

くていいのか。

らないが他意はない。 選考方法の詳細は分か 市長 他の委員会の

厚陽中学校の改修方針

平成19年12月

行財政改革検討特別委員会 報告の実施状況は

議会の一般質問で、市長は

『厚陽中学校を建て替える。

步 材臣 議員

過したが、その中のまちの 報告書提出から2年余り経 いてはどうか 体化促進と合併効果につ

正、地域の文化伝統を活か や一市一制の実現や格差是 囲が高め合うまちづくり を指定し、違った良さを周 の都市核や地域間交流拠点 狭・小野田地区、 し合う町の一体化を求めて 企画政策部長 それぞれ 埴生・厚

後、改修計画を立てていき

は考えているのか。 景気の減速が言われる中、 19・8%と改善されてきた。 合併特例債を活用する方策

までに事業の洗い出しを行 業も視野に入れ、 計画に盛り込み計画を立て の意見を取り入れて22年度 債の活用について平成21年 ていく。財源については依 に実施計画を策定し、財政 企画政策部長 具体的な計画案を策定 市民に相談する。市民 合併特例

厚陽中学校

特別委員会の最終 然として厳しいところがあ

実質公債費比率が

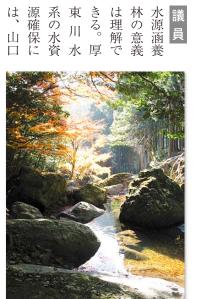
原則的には、 防 消

消防団員に防犯の協力を

防犯パトロールの協力要請 はできないか。 まちづくりを実現するため のない安全安心、住みよい に組織力のある消防団員の 火災・災害・犯罪

のため一層取り組みたい。 る啓発活動は可能であるの 犯パトロールはできない。 徒への声かけ防犯に関す 防団組織の業務として、 で、安全安心なまちづくり 消防長 日頃から園児や児童・生

水源涵養林は広域で



水源涵養林

不安は市民にも多くあると 思うが、どのような心構え 判員制度施行で、 裁判員制度の不安は 来年5月からの裁 人を裁く

重な経験をしてもらうの る中、国民の権利、義務と 市長 して参加し、人生一度の貴 時代が大きく変わ どうか の管理が望ましいと思うが 市、美祢市を含めた3市で

が上がるよう努めていく。 とに協議を申し入れ、効果 の関係機関にも機会あるご 水道局副局長 県や他市

が必要か。

この制度の趣旨と思う。

Ш 小野 田市総合計画 実施 計 画

大空 軍治 議員

はないか。 区画整理事業が停滞状態で 小野田駅前の土地

域整備計画の中で検討して ンとしており、 スタープランの農業振興地 活気と活力に満ちた中心市 田駅周辺は商業振興により 企画政策部長 .地の一部を形成するゾー 都市計画マ J R 小野

駅周辺整備に合わせ、 を初め関係機関と調整し、 ターミナル、駅前広場など 連結する自由通路、 具現化していきたい。 についてどう考えるか。 建設部次長 小野田駅の橋上駅 駅の南北を バス J R

なっている不均衡課税の解 21年度を目標年度として旧 委員会の結果を受け、平成 とする都市計画税等検討 総務部長 ・地区の一部の負担が多く 陽町地区に比べ旧小野田 市長を委員長

> 18日に国道19号から市道旭 況はどうか。 建設部次長 湾岸道路の進捗状 今年の6月

である。 い、今後は念願である新有 東沖交差点の改良工事を行 で陸上部の橋梁下部工と 事業は事業費5億9千万円 が部分開通し、平成20年度 町後潟線までの平面部62m 帆大橋の建設が始まる予定

うか。 川堤防右岸線)の開通はど ンプ橋)から横土手(有帆 市立病院 (大塚ラ

して、

市勢進展に活かすの

検討をお願いする。 の強い要望を県に要望し再 運行は困難であるが、地元 の工事用道路として使用す 新有帆大橋の工事を行う時 めた横土手までの区間は るため、安全上一般車両の 建設部次長 側道橋を含

はどうするか。

都市計画税見直し

まつりをパレードで

でのパレード方式の復活は つりを、 以前の歩行者天国 山陽小野田市民ま

> 画委員会に提案して検討し 民まつりの課題として、 汐公園で広場形式にて行っ ていきたい。 ているが、来年以降は、 環境経済部長 現在、 企 市 江

して、 はどうするか。 活力ある施策の展開 合併特例債を活用

債は、 るので、活用していきたい。 要なハード事業に適用でき 企画政策部長 新しいまちづくりに必 財政的に有利な財源 合併特例債を活用 合併特例

施事業の計画案を市民に示 中に事業の評価を終え、 企画政策部次長 21 年 度 実

シンナー等の薬物乱用は 暴力行為は15倍に増えた。 数は、前年度より半減した。 などの実態はどうか。 教育長 昨年度の認知件



療が受けられない 家庭には保険証を交付せよ の

田 伸 幸

議員

罪のない子どもに 保険証を

険証がなく、被保険者が医

療を受ける経済状態にない

が保険料を滞納し、子ども が渡されていなかった。親 が、24人の子どもに保険証 われていない」と答弁した に連帯責任を負わせること して資格証明書の発行は行 書が議論され「子どもに対 受ける制限となる資格証明 6月議会で医療を 国 民健康保険につ

の保険証を渡すべきではな 声がある。子どもには正規 に、市民から厳しい批判の

いじめやシンナー

でされたが子どもに罪はな 子どもの実態が新聞報道等 32人である。保険証のない 書の交付世帯は、 証明書対象の子どもは現在 る臨戸訪問など行い、資格 市民福祉部長 職員によ 資格証明

付する。 る世帯には短期保険証を交 上げる給付制限を行い、保 い。来年度から子どものい 市が保険証を取り

出すべきと考えるがどう することは国保法の第67条 ないと判断したら保険証は する。医療給付が受けられ の差し押さえの禁止に抵触 とき、医療を受ける制限を

るケース・バイ・ケースに 弾力性を持って運用をす 営について適切に、 市長 係る問題である。担当者に 国民健康保険の運 かつ

議するよう指示す その都度、

住民に不安が 雇用促進住宅 廃止方針で

用促進住宅につい 市内の雇

> て、 対応するのか。 居を失う。市はどのように なればたくさんの市民が住 進住宅は廃止される。そう 渡を受けなければ、雇用促 あったのではないのか。譲 国から廃止する通知が

討していく。 否かは、計画策定の中で検 要である。雇用促進住宅を 計画の中での位置付けが必 年度策定する住宅総合活用 市営住宅として買い取るか を公営住宅にするには、今 建設部長 雇用促進住宅

わすようなことだけはしな いけない。市民を路頭に迷 して考え、行動しなくては 刻な重大な問題があると いうことを知った。市長と 市長議員の質問で、 深



子育で文化創造条例の制 定を

中元 稔 議員

陽小野田市の取り組みはど する事になっているが、山 家族の絆を深めるよう推進 3日曜日には、 加者となる行事は避け、 家族の日である第 大人が主な

この趣旨を踏まえ推進して という取り組みは、 にやっていない。今後は、 曜日に市の行事を入れない 市民福祉部次長 積極的 第3日

を総合的に推進し、子育て 子育ての支援、少子化対策 子育ての支援をしている。 支援センターなど積極的に どうか。 化創造条例」を制定しては 小野田市独自の「子育て文 に供することを目的に山陽 に関する豊かな文化の創造 議員本市では、子育て

う。しばらく時間を貸して 切に受けとめるべきだと思 常に前向きな積極的な提案 市長 行政の方としても大 提案を聞いて、 非

野球場の整備を

うするのか。 用される野球場の整備はど ない状況にある。国体に使 ドの腐食が進み、使用でき 球場で開催される。開催予 軟式野球が山陽小野田市野 体育大会では、青年男子の 定の野球場は、スコアボー 第66回山口県国民

に補修する。 ついては、国体開催時まで 修、スコアボードの補修に

備計画はどうか。 スは壊れている。 は泥で詰まり、外野フェン 員厚狭球場は、 今後の整 側溝

教育部長 野球場維持管理業務 体育施設の補修の 側溝の詰まり 市全体

企業広告掲載を募集し、維 野球場フェンスに

教育部長球場外周のコ ンクリート壁のクラック補

優先順位などを考慮して判 フェンスの補修は、 で随時対応していく。外野 は、

新型インフルロンザの発生区 備えて今できるととは? (備えおれば悪いなし)

●パンデミック (世界的大流行) は、日本だけでなく、海外 でも同時に発生しますので、輸入がストップし生活必需品 が不足することも考えられます。

いただき検討したい。

持管理費等に使用できない る媒体の一つとして検討 教育部長 広告収入を得

新型インフルエンザの 対応を早急に

年半が経過したが、

白井市政となり3

な評価はどうか。

対応を示している。 市民福祉部長世界のど し、新型インフルエンザの 田市の対応はどうか。 対策行動計画を出 国は新型インフル 山陽小

ない。 が発生した場合は早期に市 努め、新型インフルエンザ 野田市への侵入は避けられ 市では事前の啓発活動に

動をする。 や関係機関との連携をとり 民に周知するとともに、 ながら県の対応に準じた行

が出現すれば、この山陽小 こかで新型インフルエンザ ながらも、市民の理解と協 望はどうか。 市政が少しずつ着実に前進 力、そして職員の忍耐と頑 し、そうした総合的な力で していると評価している。 さらには議会の後押 財政についての展

出せる時期が来るのではな という『財政安全宣言』も 建団体の転落はありません 乗った時点で、もう財政再 いかと考えている。 市長 もう少し軌道

不公平税制の是正を

平について、是正する予定 都市計画税の不公

地地区については、一旦『廃 と思われる旧小野田市の白 課することについてどうか 市長 在進行中であるが、 全市的な作業は現 本来賦

政 括

好川 桂司 議員

協力を願いたい。 都市計画税の賦課に市民の るので、その答申に基づい 用途地域等土地利用計画が を行ない、全市的で公平な て改めて用途地域の見直し 現在審議会で検討されてい 止』を先にする。 その後、

しい課題をいくつも抱え

全体的な非常に苦

数値目標を示すべき

市長 れていないのはなぜか。 画は市長のマニュフェスト も具体的施策も明確に示さ の中に数値目標も実施期限 であると思っているが、そ 総合計画や実施計 確かに行政のアク

きなかった。 確にそれらを示すことがで 字はどうなるかとの質問も ションプランを策定した時 あったにもかかわらず、明 削減効果や財政上の数

は、 営に対する自己評価はどう い評価をしてくれる これまでの市政運 自己評価について

方もおれば、低い評価の方

て70点くらいは評価できる 控えめに、中くらいをとっ もある。自分としては少し

学校教育費予算の増額を

け、学校運営にも支障をき 校教育費が年々減額され続 する先行投資とも言える学 のような認識を持っている たしている現状に対し、ど 子どもの将来に対

繕や備品購入の要望を聴取 ある。各学校からの施設営 で措置すべき性格のもので の類については、本来は市 迷惑をかけていると思って PTAや教育後援会等にも 育費予算の減額によって、 てもしっかりと確保してい 必要不可欠な予算は市とし し、さらに連携を密にして、 いる。管理備品や施設修繕 教育部長 昨今の学校教



経常収支比率106 9% !

岩本 信子 議員

人件費削減の行財政経営

ればならないがどうか。 組織の機構改革を考えなけ 件費が要であり、 経常経費削減は人 実行には

き姿を議論し、行政のスリ 総務部長 組織のあるべ

技能労務職員の給

意識改革から行政改革を進 革の内容を見極めるのも執 の影響も考慮しながら、改 混乱を招く。職員の士気へ める人事制度改革に取り組 行部の役目である。職員の いが、急激な変化は市民の ム化を図らなければならな

直しはどうか。 限度で支給をしているが見 い。一般の会社でも非課税 を0㎞から支給していな 他市では通勤手当

する。 総務部長 今後の課題と

会計部門別定員計画書はど 理・アウトソーシングなど、 なスリム化、委託・指定管 減が目的ではない。 行政経営は職員削 効率的

> の課題にする。 で部門別ができるのか今後 はトータルで表す。どこま 的作業はこれからだが、国 総務部長 見直しの具体

のか。 る。なぜ運用されていない 条で別の給料表を使ってい 他市では地方公務員法の57 料表が一般職員と同じだ。

考えるが具体的対策はどう 金額増につながっていると していない等、また合併時 職金が多い。 比べると一人当たりの退 も含めてこれから見直す。 ものであり、俸給表のこと 歴史の中で積み上げられた に組合との現給保障が退職 一斉短縮、55歳昇給停止を 総務部長 今までの長い 18年度類似団体と わたり、昇給

やかに改善に着手するが とっている。できるだけ速 しが他市に比べ、遅れを 人事制度の見

> る。 組合に問題があると考え 時間をいただきたい。 囲で努力しているので少し は混乱を生じる。できる範 組合交渉の結果は市民 人件費が高いのは

とはどうか。 のものであり、 公開するこ

詰められる立場にならない 民の知らないところで追い と、長時間交渉で議員や市 の立場で交渉していること る。マスコミには公開して 表として使用者になってい 雇用主であり、市民の代 市長 議事項の結論の公開は少し 方が良いと考えている。協 ために、ある程度公開した いる。理由として市民代表 形の上では市長が



の約束事もあり急激な改革 必要であり、また現給保障 人事制度改革は合意形成が 保険料

保険料 れる。 が計上されている。これら 2億2900万円の繰越金 と昨年度決算において 額は2億8967万円 現在、 0) 来年4 見直しが行 基金保 月に介

り巻く状況は、 図り、所得に応じた保険料 段階のさらなる細分化を 保険料の算定では、所得 になるよう調整していきた 施してはどうか。 市民福祉部長 高齢者の生活を取 物価高、 第四期の

灯

らを活用して、可能な限り 保有額となっている。これ 門市に続いて2番目に多い げ、後期高齢者保険料と厳 油等の高騰、税金の引き上 保険料の軽減をしてはどう 額だけ見ても、 しい状況にある。 市の中で長 基金保有

高齢者保健福祉推進会議に 市民福祉部長 保険料は、

> 部内では基金を有効に活用 いと考えている。 対する配慮を行っていきた かけなければならないが し、できるだけ低所得者に

有 わ

超音波検査の 回数の増を

を活用して、保険料の引き

下げ、減免制度の充実を実

どうか。 ことの第一歩である。経済 助券があっても保険が適 いうことがあってはならな 的な理由で受診できないと して、子どもを生み育てる かっている。健診は、 用されず自己負担も相当か い。回数の増加を考えては んどが自由診療なので、 妊婦健診は、 ほと 安心

源確保の検討に入ってい ては、 がら検討する。 る。国の動向など見極めな 市民福祉部長 回数増加等の必要財 国におい

は、 る。回数の増加を考えては ろもある。当市は1回であ である。 他市ではほとんどが2 超音波検査の回数 5、6回のとこ

どうか。

の引き下げ

を

中島

好 人

議員

緊急通報システムの が少し寂しい。検討したい。 市長 山陽小野田市だけ数字 超音波検査の

整備事業の充実を

やすくしてはどうか。 対象者の枠を広げ、利用し 時、不安でしょうがない。 であっても1人で行動する についてである。2人世帯 回は、利用対象者の緩和 に対して高く評価する。今 沿軽減が実施されたこと 7月から利用料の

図っていく。 握して、利用の促進を一層 が望ましい高齢者の方を把 齢者の実態把握を行う中 で、本事業を利用すること 市民福祉部長 地域の高



職 の 弾 力 的 活 用 を

伊 藤 武 議員

等と対比してどのような状 数は、 予定数や適正化計画 合併以降の職員実

成した定員適正化計画にお いても下回っている状況で ている。さらに、新たに作 上回ったが、以降は下回っ 数が目標だった。17年度は 予測人数は、 総務部長 類似団体職員 合併協議会の

る。

職 員年間給与は、

分類別にどうか。 総務部長 正規職員の平

員は255万円である。ま 均は800万円、 または、臨時と同等である。 る。現行の再雇用は、 臨時職員は180万円であ た、嘱託職員は230万円 財政状況から新規 再任用職 嘱託

> 活用策を設けるべきである 再任用に近い職員の弾力的 れる無賃労働解消へ向け と思うがどうか。

財政状況が十分回復してな 制度は国が決めたが、 認識が違っている。再任用 市 長 もうしばらく無理であ 対応時期に対する 市の

広域消防と山陽消防署新設

消防長 はどうか。 へ向け、 広域化の進捗状況 県一消防本部体制

広域化は、

化する救急業務や予防業務 へ向け必要であ 県は当面4

消防資機材の確保、 力の増強、初動体制の強化、

専門

場合、合併特例債も使える。

企画政策部次長

統合の

同一ブロックの 部市・美祢市と 消防本部に再編 計画である。 本市は、宇

下、3年経過した。

定員適

採用と再任用抑制に理解の

防署の耐震と老 山陽消

及されたが、自主的と言わ

する状況になっていない。

『財政安全宣言』発令に言

で創造的な業務遂行を思考

化計画を下回る職員実数

以降では、 朽化が心配である。広域化 がどうか。 実現性が不安だ

地

球

温

暖

要であると考える。 労働安全衛生管理上も非常 執務環境の整備が限界で、 災拠点機能が十分でない。 剥離等があり、 され、望楼や庁舎へ亀裂 消防長 に厳しい状況で、大変狭く 仮眠も雑魚寝状態で 新消防庁舎建設が必 昭和42年に建設 災害時の防

の見込みはどうか。石油備 補助金も使える。 6億3千万円で、 消防長 合併特例債活用は可能か。 生、山陽統合庁舎新設経費 蓄施設立地対策等補助金や 機能強化に向け埴 試算だが、 石油備蓄 約



山陽消防署

資源ごみの回収

月から7月までが3310 途はどうか る。ごみ焼却施設の整備等 万円で、85・6%伸びてい おける収益の現状とその使 環境経済部長 資源ごみの回収に 今年の

ごみ袋の有料化

の経費に充当したい。

の使途はどうか。 収益の見込みとそ

処理経費として使うだけで 家庭が収集日にごみ袋を てる基金の創設も検討して なく、焼却施設の建設に充 1200万円になる。ごみ 1枚使用すると年間で約 環境経済部長 市内の全

廃食油から作るBDF

組みはどうか。 BDF使用の取り

わりに利用すると、 炭素の排出量がゼロカウン 環境経済部長 軽油の替 . 二酸化

> 新型車への利用は好ましく 油より安く買えるというメ ないが、 環境衛生センターのバン1 リットがある。 とんど含まれていない。ま トになり、 台くらいまで増やしていき 台に試験使用をしている。 た、課税対象外のために軽 問題がなければ9 硫黄酸化物もほ 7月より、

バイオマスタウン宣言

捗状況と今後の予定はどう 宣言に向けて、 バイオマスタウン 現在の進

の遺産とならないよう詳細 ちづくり市民会議に評価を の補助事業申請窓口の設置 意見をいただいた。弱点を 新たに造る施設は、 ス推進の方向性は良いが、 タウン構想のたたき台をま から提出されたバイオマス お願いした結果、バイオマ 企画政策部長 な検討が必要であるなどの タウン構想提出後 市民団体 市の負

河村 化 雅伸 对 策 議員 備の段階になっている。 など実行に向けての条件整

市民館と文化会館

ないと考えている。 点では、愛称の公募は必要 民は減ってきており、現時 2つの施設を誤解される市 ような表現をしている。合 など、市民館と誤解のない ルという言葉を記載しない 前」と括弧書きを入れ、ホー 愛称を公募してはどうか。 併後3年が経過し、徐々に 会館には「厚狭駅新幹線口 教育部長 名称は紛らわしいので、 」と「文化会館大ホール 「市民館文化ホ 現在は、文化

ない。 市 長 愛称の公募は考えてい 問題は解決できるの 少し配慮をす



廃食用油で走る車が2台になりました。 天ぷらの匂いが食欲を誘います。

源 み

資源ごみ収集

ている者はいるのか。 い」とあるが、 外の者は収集してはならな いて聞く。条例の中にある 清掃に関する条例4条につ 市又は市が指定した者以 廃棄物の処理及び 市が指定し

清掃社だけである。 環境経済部長 た者とは、合資会社山陽 市が指定

る。ごみステーションに市 回りをし、苦労をかけてい 掲げたらと思うがどうか。 の所有物と明記した看板を め、当日職員は早朝より見 ンから抜き取り防止のた 日、市内のごみステーショ 議員 資源ごみの収集 るか。

費がかかるので、ラミネー だと1枚2千円くらいの経 環境経済部長 ・版にして取り組む。 厚い看板

通達を出したか。 マナーが低下している 体の抜き取りが発生 資源ごみ再利用推

はどうするか。

環境経済部長

条例を改

正して通達をした。 衛藤 弘光 議員

が管理しているのか。 いつごろでき、どこの団体 の中にある資源ごみ置場は 教育部長 厚陽公民館の敷地 平成14年3月

いる。 衛生推進協議会が管理して 厚陽地区環境

1日からで、

治法で認定されている団体 一この団体は地方自

市から出ているが知ってい 認定された団体ではない。 に環境衛生推進助成金が 教育部長 議 員 厚陽地区の自治会 地方自治法で

あれば、教育委員会として 敷地を借りたいと申し出が 金額までは知らない。 いることは知っているが な団体があるが、公民館の 教育部長 市内にはいろいろ 助成金が出て

る。 域の事情が許せば、 教育部長 それぞれの地 許可す

> 公民館条例第4条のどの項 に該当するのか。 この使用許可

業

の公共的利用に供すること の施設を住民の集会その他 に該当する。 教育部長 第4条第6項

は該当しないと思うがどう 造った施設である。 敷地の中に住民が 条例に

する。 民館の状況を見ながら検討 である。契約等はないが、 設置することを認めた施設 教育部長 今後については、全部の公 施設であるが、当時の町が 住民が造った

「1)サイクルシケ 持生、放き

自治会ゴミステ ーション

務であり、 総務部長

支援があるのか。 損失が生じた時、 けているが、同社の不測の

はない。 れは条件付きではなく支援 総務部長 寄附金受け入

を行使することに違和感は 営している中で、 るが、市が同じ処理業を経 開業の許認可権を持ってい 環境経済部長 市はし尿処理業の 許認可権 同社の件

題であり、民営化の方向を 含め今後慎重に検討する。 環境行政の中の重要課

小 野 Щ 公 衛 社 の 経 営

畄

田

事

議員

当社の問題は、

題はないのか。 兼務であっても法的には問 長に就任させているのは、 を行っている中で、 対して一般職の市職員を社 し、し尿処理等の衛生事業 市が出資の全額を保有 株小野田公衛 、同社に 市長 見れば疑念を持たれる恐れ 公平・公正という観点から る。許認可権を行使する時、 すべき重要な行政課題であ 本的なところを含めて解決

下で行われており問題はな 市長の承認の 役員派遣は兼

■ 1億円の寄附を受 何らかの

半年では時 が、市長の 課題が多い 超えるべき ことだが、 考えるとの 任期があと この件は 来構想の中 に民営化も

が同業他社に対し、許認可 する。 を招き易い。 がある。将来構想としては、 事務を取り扱うことは誤解 民営化の方向で早急に検討 同じ事業を行う市



小野田浄化センタ

を得て問題解決に取り組み 出馬を検討している。 年の市長選挙には前向きに とは責任放棄と考える。来 える難問の一つである。今 訴訟となったが、行政の抱 可申請を却下したことで、 市長 が市長の考えを伺いたい。 に取り組んでほしいと思う めて、来期も引き続き解決 たいと考えている。 (来年4月任期)やめるこ し尿処理事業の許

3問クイズ





このキャラクターの名前は何?

<mark>ア</mark>:あさたろう

↑:ひるたろう

ウ:ねたろう

市の木はどれ?

イ:くろがねもち ア:ゴムの木

:バナナの木

市役所はどれ?







官製ハガキまたはメールで、クイズの答え、住所、氏名を明記してご応募ください。 から抽選で 10 名の方にクオカード(日本トーター㈱山陽オート事業所提供)を差し上げます。ぜ ひ、議会だよりに対するご意見・ご感想もあわせてお寄せください。お待ちしております。

■応募宛先 山陽小野田市日の出一丁目1番1号 〒 756-8601 市議会事務局

> 少年サッカーのクラブ 地区を中心に活動する

E-mail: gikai@comm.cty-so.jp

ご応募の際にご提供いただきました 個人情報は、賞品発送の目的範囲内 で使用し、第三者への開示や目的以 外での利用は一切行いません。

平成 20 年 12 月 15 日必着 ■応募締切

らも仲間が来て練習し

だけでなく、

宇部市か

狭・出合・埴生小学校

賞品の発送をもって、かえさせていただきます。

-ムです。

現在は厚

ちも山陽小野田出身の 求めて、「クリエイティ 世界で通用する選手を ています。 日本サッカー協会は よりたくましい の育成を指導者

山陽JFC監督 山陽ジュニアフット





が、安いものらしいの 児童公園のほぼすべて よい環境を整えていた て、是非、市にもより し迫った国体に向け からの未来、また、差 知していますが、これ 様々に異なることは承 かされました。 使用料は安く非常に驚 で、にもかかわらず、 した。試合会場も素晴 にしているとのことで す。管理は使用者が主 ゴールも置いてありま ていました。もちろん きるほどの広場になっ ですが芝が張られてお たのですが、点在する 島の鹿屋に遠征に行っ 地域によって事情は 少年サッカーがで い芝のグラウンド 日、私たちは鹿児

ボー

ルクラブは旧山陽

と日々指導しておりま なれる選手を育てよう そして、人々の見本と 分で考え判断できる 台で活躍できるよう自 選手がいつか世界の舞

(中元稔)

だきたいと思った遠征

りの心が踏みにじられてい卑怯な詐欺師達にお年寄たのを思い出す。 間になるなら、 間になりなさい」 むかし、 絶対に許せない 親から「騙す人 騙される人 一と言わり

る佛様の頭に、 乱、二波乱ありそうな気の 安寧を念じておられるお ることもなく、ただ俗世 でありました。 てきました。佛様は、動じ 振り込め詐欺が横行し 人の世は、まだまだ一 議の頭に、毬栗が落ち、道傍に鎮座しておられ

までの消費生活への警鐘で続出する食品疑惑は、今 実りの秋に感謝! 子どもたちの未来のために、 てもの「地産地消」の薦め。 しょうか。 自給自足が理想ならせめ (岩本信子)

青白い三日月に心細さが重事情」…ふと見上げた空のの、財政健全化は依然 "茨の道"の「わがまちの台所の道"の「わがまちの台所の道がの一点、破綻は回避できたものの。 なる秋の夜長 (河野朋子)