

指 定 管 理 者 評 価 表

施 設 名	江汐公園					
指 定 管 理 者	株式会社晃栄					
指 定 期 間	自	R3.4.1	至	R8.3.31	指 定 期 間	5.0 年
評 価 対 象 年 度	令和4年度			施 設 所 管 課	都市計画課	
指 定 管 理 料	31,793,300円		税込	評 価 年 月 日	R5.6.27	
利 用 料 金 制 度	有			ア ン ケ ー ト	実施	
選 定 方 法	公募					

I サービス履行の確認

	項 目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応をしている。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡をしている。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている。
	個人情報の管理は適切か	3	3	受付名簿等は施錠ができるロッカーで保管し適切に管理されている。
	現金の管理は適切か	3	3	適切である。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正である。
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さい修繕は速やかに、大きい修繕は市と協議しながら適切に行われている。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われた。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅滞なく提出されている。
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	AED設置救急ステーション認定事業所(市民体育館)で開催されたAED操作研修に参加。

II サービスの質の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	一部イベントは新型コロナウイルス感染症の影響により規模縮小となったが、その他は計画どおりに実施されている。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	7	7	季節ごとに自然を活かした事業を実施した。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	アンケートを実施することにより意見収集に努めている。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	朝礼等を活用して、利用者意見の反映に努めている。
	接客態度は良いか	3	3	利用者に不快な思いをさせないように心掛けて接客をしている。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	7	7	ブログや画像を随時更新して江汐公園の見どころを紹介し、情報発信に取り組んでいる。
	利用者の満足度は高いか	7	7	アンケート結果からも利用者の満足度が高いことがうかがえる。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	7	7	季節で売店 食事メニュー入替。利用者の安心安全のために、見通しの良い緑地管理に取り組んでいる。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	7	7	安心して歩ける園路、四季折々の草花・花木が楽しめる空間提供のため、緑地管理を徹底した。

III サービスの安定性の評価

	項 目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	7	7	売店メニューを増やした。公園の魅力を増やし、関わる団体・市民を増やし、良い循環を創ることで集客力も高めるように取り組んでいる。
	経費節減の取組は行われたか	7	7	薪ストーブ燃料の自作作成やキャンプ場外灯の効率的な点灯等の工夫により、コスト削減に努めている。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者1名、臨時従事者2名、緑地管理従事者5名、飲食販売5名(交代)
計画	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者1名、臨時従事者2名、緑地管理従事者5名、飲食販売5名(交代)
実績	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者3名、臨時従事者4名、緑地管理従事者4名、飲食販売5名(交代)

別② 利用状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
来園者数	135,094	147,798	140,000	128,959	▲ 12.7%
庭球場(利用者数)	4,693	5,951	6,000	6,189	4.0%
キャンプ場(利用者数)	1,048	1,701	1,800	1,550	▲ 8.9%
管理棟講義室(利用者数)	447	1,041	1,200	1,256	20.7%
合 計	141,282	156,491	149,000	137,954	

評価

利用評価
0

備考	
----	--

別③ 収入状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
指定管理料	27,250,000	31,793,300	31,793,300	31,793,300	0.0%
有料公園施設使用料	1,563,550	1,982,730	2,000,000	2,015,560	1.7%
売店及び自動販売機収入	7,147,941	9,112,545	8,000,000	11,720,618	28.6%
その他雑入金	1,440,970	0	100,000	0	-
合 計	37,402,461	42,888,575	41,893,300	45,529,478	

評価

収入評価
3

備考	売店及び自動販売機収入は、コロナ禍前の水準近くまで回復してきた。
----	----------------------------------

別③ 支出状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	14,954,821	17,009,145	17,700,000	20,877,398	22.7%
需用費	4,801,277	5,899,499	6,180,000	6,992,506	18.5%
委託料	13,636,783	13,832,793	13,173,600	12,849,376	▲ 7.1%
管理費(需要費・委託料を除く)	5,376,066	7,200,222	4,865,000	7,835,971	8.8%
合 計	38,768,947	43,941,659	41,918,600	48,555,251	

評価

支出評価
0

備考	人件費の増は、増員及び単価上昇によるもの。 需用費の増は、光熱水費の上昇によるもの。
----	---

総合評価
121 /127