

指定管理者評価表

施設名	竜王山公園オートキャンプ場					
指定管理者	株式会社晃栄					
指定期間	自	H31.4.1	至	R6.3.31	指定期間	5.0年
評価対象年度	令和4年度			施設所管課	都市計画課	
指定管理料	4,713,500円		税込	評価年月日	R5.6.13	
利用料金制度	有			アンケート	実施	
選定方法	公募					

I サービス履行の確認

	項目	1次	2次	コメント欄
管理運営の状況	開館日数及び開館時間は適切か	3	3	条例、仕様書どおりに適切に行われている。
	保守管理業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	清掃業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	保安警備業務は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	外構や植栽等の管理は適切に行われたか	3	3	事業計画どおりに適切に行われている。
	事故、苦情及び緊急時の対応は適切であったか	3	3	迅速に対応をしている。
	事故、苦情及び緊急時の市への連絡は適切であったか	3	3	迅速に連絡をしている。
	感染症対策等の衛生管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われている。
	個人情報の管理は適切か	3	3	箱に収納し、部外者の目にふれないところで保管している。
	現金の管理は適切か	3	3	適切である。
	減免申請に対する取扱いは適正か	3	3	適正である。
	修繕は適切に行われたか	3	3	小さい修繕は速やかに、大きい修繕は市と協議しながら適切に行われている。
	備品や文書の管理は適切に行われたか	3	3	適切に行われた。
	各種報告書等は遅滞なく提出されたか	3	3	遅滞なく提出されている。
人員配置等	人員配置は適切か	3	3	別①に詳細を記入してください
	必要な有資格者は適切に配置されているか	3	3	基準を満たしている。
	労働法令の遵守や雇用・労働条件は適切か	3	3	適切である。
	職員の資質向上を図る取組(職員研修)は適切に行われたか	3	3	社内ミーティングを密に行い、トラブル対応等も情報共有して資質向上を図っている。

II サービスの質の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
事業実施	事業計画どおりに事業が実施されたか	3	3	一部イベントは新型コロナウイルス感染症の影響により中止となったが、その他は計画どおりに実施されている。
	施設の設置目的に沿った自主事業を行ったか	0	0	新型コロナウイルス感染症の影響により中止。
サービス向上	アンケート等により利用者ニーズの把握に努めているか	3	3	アンケートを実施することにより意見収集に努めている。
	利用者の苦情・要望を反映させる取組を行っているか	3	3	苦情要望はその都度対応しており、従業員にも周知している。
	接客態度は良いか	3	3	利用者に不快な思いをさせないように心掛けて接客をしている。
	特定の利用者を有利又は不利に扱っていないか	3	3	公平に対応をしている。
	HP等による広報活動は効果的に行われたか	7	7	HP、ブログ等の情報をこまめに更新し、利用者に有益な情報も発信した。
	利用者の満足度は高いか	7	7	リピーターが多いことから満足度が高いことがうかがえる。
	利用者サービスの向上を図る取組は行われたか	7	7	施設をきれいに保った。HP等の情報発信を充実させた。
利用状況	利用状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別②に詳細を記入してください
	利用者増加のための取組をしたか	7	7	キャンプに詳しい職員による接客。HP・ブログでオススメ情報発信等。

III サービスの安定性の評価

	項目	1次	2次	コメント欄
収支状況	収入の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	別③に詳細を記入してください
	支出の状況はどうか(前年及び計画との比較)	/	/	
	収入増加の取組は行われたか	3	3	HP等情報発信を充実させた。
	経費節減の取組は行われたか	5	5	リース作業機械の効率的な運用。売店で販売する薪は、伐採木を有効活用。

施設所管課で記入してください

別① 人員配置について

前年度	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者4名、臨時従事者3名、緑地管理従事者3名
計画	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者4名、臨時従事者3名、緑地管理従事者3名
実績	総括責任者1名、施設管理責任者1名、施設管理従事者4名、臨時従事者3名、緑地管理従事者3名

別② 利用状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
有料入場者数	16,174	18,811	19,000	19,774	5.1%
宿泊利用者数	7,168	8,114	7,500	9,804	20.8%
デイ利用者数	3,325	3,892	3,500	5,382	38.3%
合 計	26,667	30,817	30,000	34,960	

評価

利用評価
3

備考	キャンプブームもあり、回復傾向にある。
----	---------------------

別③ 収入状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
指定管理料	4,713,500	4,713,500	4,713,500	4,713,500	0.0%
有料施設使用許可関連収入	10,401,210	11,924,050	13,000,000	14,427,610	21.0%
売店及び自動販売機収入	1,304,634	1,446,712	1,100,000	982,403	▲ 32.1%
その他雑入金	478,086				
合 計	16,897,430	18,084,262	18,813,500	20,123,513	

評価

収入評価
3

備考	税込。 入場者数、利用者数の回復に伴い、有料公園施設使用料がR3実績、R4計画よりも増加。
----	--

別③ 支出状況について

内 訳	R2 実績	R3 実績	R4 計画	R4 実績	対前年比
人件費	10,156,886	11,282,987	10,950,000	12,149,378	7.7%
需用費	3,319,706	3,967,901	5,160,000	4,743,488	19.5%
委託料	2,778,800	1,825,864	2,082,910	2,411,533	32.1%
管理費(需要費・委託料を除く)	2,066,152	2,340,812	1,265,000	1,663,543	▲ 28.9%
合 計	18,321,544	19,417,564	19,457,910	20,967,942	

評価

支出評価
0

備考	税込。 人件費、委託料の増加は、労務単価の上昇によるもの。需用費の増加は、光熱水費の高騰及びシャワーボイラー故障に伴う燃料消費増によるもの。
----	---

総合評価
111 /127