

## 入札制度等の改正について

令和3年6月 山陽小野田市監理室

## 1. 土木一式工事における指名基準の改正について

土木一式工事においてはA～D等級までの格付けをしており、当該工事の請負対象設計額に応じて指名業者を選定し、入札を執行しております。

しかし、近年では等級別の入札執行件数に偏りが見られ、特にB等級において、登録業者数あたりの入札件数割合が他の等級と比較して著しく低い状況でした。

そこで、選定基準となる請負対象設計額を改正しました。

## 【改正前】

等級	選定基準となる 請負対象設計額
A	35,000千円以上
B	<u>17,000千円</u> 以上 35,000千円未満
C	5,000千円以上 <u>17,000千円</u> 未満
D	5,000千円未満

## 【改正後】

等級	選定基準となる 請負対象設計額
A	35,000千円以上
B	<u>14,000千円</u> 以上 35,000千円未満
C	5,000千円以上 <u>14,000千円</u> 未満
D	5,000千円未満

## 2. 共同企業体の結成基準の改正について

建設資材価格及び公共工事設計労務単価や諸経費等の上昇、消費税及び地方消費税の引き上げに伴い、設計金額が上昇傾向にあること、また、市内業者の施工能力も向上していることから、共同企業体の対象となる請負対象設計金額を見直しました。

## 【改正前】

区分	結成基準となる 請負対象設計額
土木工事	おおむね <u>1億円</u> 以上
建築工事	おおむね <u>2億円</u> 以上
その他工事	おおむね <u>1億円</u> 以上

## 【改正後】

区分	結成基準となる 請負対象設計額
土木工事	おおむね <u>1.5億円</u> 以上
建築工事	おおむね <u>2.5億円</u> 以上
その他工事	おおむね <u>1.5億円</u> 以上

令和3・4年度 山陽小野田市建設工事等指名競争入札参加有資格者格付一覧表(五十音順)

業者名	格付		
	土木	建築	管
(株)アーステクノ	A	A	A
アグテック(株)	C	C	—
(有)安部運送	B	—	—
池田工業(有)	B	B	—
(株)イノウエ	A	—	—
(有)井上組	C	—	—
(有)井上建設	B	C	—
(有)上原住宅設備サービス	—	—	A
(株)SPテクノ	B	—	—
(株)エム・ピー・オーシステム	D	—	B
(株)オカケン	D	B	—
カイト工業(株)	D	B	—
(有)笠井工業	B	—	—
金井産業(株)	D	—	—
かわさき(株)	A	A	B
(有)木原石水園	D	—	—
(有)木村組	C	—	—
共同産業(株)	B	—	—
(有)草川工作所	D	C	B
(有)草田産業	C	—	—
(有)久保水道	D	—	B
(株)晃栄	D	—	—
興栄建設(有)	D	—	—
(株)寿建設	D	C	A
(有)西城建設	C	—	—
(有)酒井組	C	—	—
三共運輸(株)	D	—	—
山陽機工(株)	A	C	—
磯田工業(株)	A	A	A
(有)昇和土木	B	—	—
進栄建設(株)	D	A	—
(有)進光住設	D	—	B
(有)真隣建設	B	—	B
(株)セイブ設備	D	—	A
關野工務店(株)	D	—	A
太陽産業(株)	A	A	A
(有)高田庭園	D	—	—
(有)タケガワ	C	—	—
武田建設(有)	D	C	—
武田建設工業(株)	C	B	—
タツミ運輸(株)	B	—	B
中国技建(有)	D	—	A
月村組	D	—	—
中岡工業	C	—	—
長沢建設(株)	C	A	—
中原興業(株)	C	B	—
(株)西日本産業	A	—	—
長谷川機工(株)	—	—	B
埴生建設(株)	C	—	—
PFC	D	—	—
(株)ピクシガル	C	—	—
ヒラヌマ運輸(株)	D	—	—
(株)藤井建設	B	—	—
富士産業(株)	D	A	A
(有)フジシゲ	C	—	—
ヘキムラ興業(株)	A	A	A
豊進建設(株)	—	—	A
(株)松村組	A	—	—
(有)マルカワ興業	C	—	—
(株)明防	—	C	—
山下工業(株)	B	—	—
(有)ヤマナカ建工	—	B	—
(有)ユー工業	D	—	B
(有)吉田組	C	—	B
(株)吉田興産	C	B	A
ヨシミ工業(株)	B	—	—
ライフアシスト	D	C	—
RiPPle(株)	C	—	—
(株)蓮想 (旧:エフティ工業(株))	C	—	—

ランク別業者数(令和4年6月23日現在)

格付	土木	建築	管
A	9	8	12
B	12	7	10
C	19	8	—
D	24	—	—
計	64	23	22

特別簡易型総合評価競争入札制度の改正について

令和3年4月  
監理室

このことについて、下記のとおり制度の改正を行いましたので、お知らせします。

【改正概要】

評価項目及び配点の見直し

(1)企業の技術力の改正

(2)企業の地域貢献度を追加

評価項目		細目	配点	備考
(1)企業の技術力	①企業の技術的能力について	<u>過去8年間の同種工事の施工実績の有無</u>	2	個別
		過去2年間( <u>過去2年間に工事成績評定点がない場合は過去6年間</u> )の山陽小野田市発注工事における工事成績評定点の平均点	4	
		過去2年間の建設事故の有無	1	
		ISO9001の取得状況	1	
		ISO14001の取得状況	1	
		<u>労働安全衛生マネジメント等の認証状況</u>	<u>1</u>	
	②配置技術者の技術的能力について	主任(監理)技術者の保有する資格	1	
		<u>過去8年間の主任(監理)技術者の同種工事の施工経験の有無</u>	2	個別
(2)企業の地域貢献度	①地域貢献度	<u>A~Dのいずれか3項目以上に該当する</u>	<u>1</u>	
		<u>A~Dのいずれか2項目に該当する</u>	<u>0.5</u>	
		<u>A~Dのいずれか1項目以下に該当する</u>	<u>0</u>	
	A	<u>災害時活動実績</u>		

	<b>B</b>	<b>地域活動実績(市内ボランティア活動)</b>	
	<b>C</b>	<b>更生保護協力事業所業績</b>	
	<b>D</b>	<b>消防団協力事業所業績</b>	
合計	配点の満点を加算点10点に換算		14 (※)

※評価項目として設定ができない場合は評価対象から除いた合計点(例10点)を満点とする

2 評価項目毎の評価基準及び評価点は次の表のとおりとする。

**(1) 企業の技術力**

評価項目	細目	評価基準	評価点	
(1) 企業の技術力	① 企業の技術的能力について	<u>過去8年間の同種工事の施工実績の有無</u>	同種工事の施工実績がある	2
			施工実績がない	0
		<u>過去2年間(過去2年間に工事成績評定点がない場合は過去6年間)の山陽小野田市発注工事における工事成績評定点の平均点</u>	80点以上	4
			75点以上、80点未満	3
			70点以上、75点未満	2
			65点以上、70点未満	1
			65点未満、又は実績なし	0
		<u>過去2年間の建設事故の有無</u>	事故なし	1
			事故あり	0
		ISO9001 の取得状況	認証取得している	1
	認証取得していない		0	
	ISO14001 の取得状況	認証取得している	1	
		認証取得していない	0	
	<u>労働安全衛生マネジメント等の認証状況</u>	認証取得している	1	
認証取得していない		0		
② 配置技術者の技術的	主任(監理)技術者の保有する資格	1級国家資格(例:土木施工管理技士、建設機械施工技士等)、技術士、又はこれと同等以上の資格を有する者 <u>若手技術者※1にあつては、二級国家資格(例:土木施工管理技士、建設機械施工技士等)を有する者</u>	1	

	過去8年間の主任(監理)技術者の 同種工事の施工経験の有無	資格を保有していない	0
		主任(監理)技術者又は着手担当技術者※2が 同種工事の施工経験を有する	2
		施工経験がない	0

※1「若手技術者」とは、入札通知日又は告示日時点で満35歳未満である工事の施工・管理に携わる技術者をいう。

※2「若手担当技術者」とは、同種工事に配置時点で満35歳未満の担当技術者として、同種工事の施工・管理に携わった技術者をいう。なお、この場合の同種工事は、令和3年4月1日以降に完成・引渡しが完了した工事とする。

(2) 企業の地域貢献度

評価項目	細目	評価基準	評価点	
(2) 企業の地域貢献度	① 地域貢献度	①A~Dのいずれか3項目以上に該当する場合に1点を付与する		1
		②A~Dのいずれか2項目に該当する場合に0.5点を付与する		0.5
		③共同企業体を対象として劣注する場合、当該共同企業体の代表者及び構成員の別を問わない。		0
	A 災害時活動実績	実績あり		0
		実績なし		×
	B 地域活動実績(市内ボランティア活動)	実績あり		0
		実績なし		×
	C 更生保護協力事業所登録	登録あり		0
		登録なし		×
	D 消防団協力事業所登録	登録あり		0
		登録なし		×

山 監 第 1 0 1 1 6 号  
令和 5 年 (2023 年) 2 月 2 日

## 入札経緯及び入札結果表 (工事用)

担当部課名 建設部 下水道課

件 名	厚狭西第2汚水枝線管敷設工事 (1、T-1工区)
場 所	山陽小野田市 鴨庄下 地内

結果	入札指名業者名	入札金額 (円)	備 考
	株式会社アーステクノ	69,013,000	$1.5680 \times 10^{-6}$ 順位 6
落札	かわさき株式会社	67,632,000	総合評価、くじ引き抽選及び調査の結果、落札決定 (2月2日付け) $1.6212 \times 10^{-6}$ 順位 1
	山陽機工株式会社	67,632,000	$1.6212 \times 10^{-6}$ 順位 1
	嶋田工業株式会社	67,632,000	$1.6212 \times 10^{-6}$ 順位 1
	株式会社西日本産業	67,632,000	$1.6159 \times 10^{-6}$ 順位 5
	ヘキムラ興業株式会社	67,632,000	$1.6212 \times 10^{-6}$ 順位 1

備考：上記金額に100分の10に相当する額を加算した金額が会計法上の申込みに係る価格である。

指名理由	工種： 土木一式工事 山陽小野田市建設工事指名競争入札参加者指名基準による。		
予定価格 (税込)	83,854,100 円	入札書比較価格 (税抜)	76,231,000 円
調査基準価格 (税抜)	69,013,000 円		

特別簡易型総合評価方式競争入札に関する評価調書

発注機関名	工事名	工事箇所	予定価格(税抜き・円)	入札方式				
下水道課	厚狭西第2汚水枝線管敷設工事 (1, T-1工区)	囃庄下 地内	76,231,000	簡易公募				
価格以外の項目								
企業の技術力	① 企業の技術的能力	評価項目	配点	かわさき(株)	山陽機工(株)	嶋田工業(株)	㈱西日本産業	ケムワ興業(株)
		施工実績	2	2	2	2	2	2
	工事成績	4	2	4	4	4	4	4
	事故の有無	1	1	1	1	1	1	1
	ISO 9001	1	1	1	1	1	1	1
	ISO 14001	1	1	1	1	1	1	1
	労働安全マナーシメント等	1	1	1	1	1	1	1
	保有資格	1	1	1	1	1	1	1
	施工経験	2	2	2	2	2	2	2
	企業の地域貢献度	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
基準点	計	14	11.5	13.5	13.5	13.5	13	13.5
加算点(換算値)		10	8.214	9.643	9.643	9.643	9.296	9.643
標準	点	100	100	100	100	100	100	100
技術評価点		110	108.214	108.643	109.643	109.643	109.286	108.643
入札書記載価格			69,013,000	67,632,000	67,632,000	67,632,000	67,632,000	67,632,000
評価値 × 10 <sup>6</sup>			1.5680	1.6212	1.6212	1.6212	1.6159	1.6212
評価値順位			6	1	1	1	5	1
落札者				落札				
備考								

※「加算点」、「技術評価点」、「評価値」については、四捨五入を行っているが表示上、表示桁の一桁下で四捨五入を行った表記になっている。

## 3 等級区分

- (1) 等級区分は、土木工事、建築工事及び管工事について対象審査基準日における総合点数及び等級別条件によりそれぞれ次のとおりとする。

## 土 木 工 事

等級	総合点数	等級別条件
A	900 点以上	<p>(1) 土木一式工事の特定建設業の許可及び経営事項審査及び総合評定値の通知を受けていること。</p> <p>(2) 対象審査基準日における、経営規模等評価結果通知書・総合評定値通知書結果通知書（以下「経営審」という。）の土木一式工事における年間平均完成工事高が1億円以上であること。</p> <p>(3) 経営審の労働福祉の状況において、雇用保険及び健康保険・厚生年金保険に加入しており、かつ建設業退職金共済組合等の制度に加入していること。</p>
B	750 点以上	<p>(1) 土木一式工事の建設業の許可及び経営事項審査及び総合評定値の通知を受けていること。</p> <p>(2) 経営審の土木一式工事における年間平均完成工事高が5千万円以上であること。</p> <p>(3) 経営審の労働福祉の状況において、雇用保険及び健康保険・厚生年金保険に加入しており、かつ建設業退職金共済組合等の制度に加入していること。</p>
C	550 点以上	<p>(1) 土木一式工事の建設業の許可及び経営事項審査及び総合評定値の通知を受けていること。</p> <p>(2) 経営審の土木一式工事における年間平均完成工事高が2千万円以上であること。</p>
D	549 点以下	<p>(1) 土木一式工事の建設業の許可及び経営事項審査及び総合評定値の通知を受けていること。</p> <p>(2) 新規業者等。</p>



# 資料6-1

公募型プロポーザル方式による候補者選定結果の公表について

2022年3月15日

調達機関名	山陽小野田市立山口東京理科大学
-------	-----------------

案件名称	山陽小野田市立山口東京理科大学グラウンド整備事業
------	--------------------------

候補者名	株式会社イノウエ	総合点	1,502点
------	----------	-----	--------

総合点 (点数順) 少数以下四捨五入 【1,800点満点】	1	株式会社イノウエ
	2	太陽産業株式会社
	3	
	4	
	5	

候補者の 選定理由	<ul style="list-style-type: none"><li>・事業内容を理解しており、コンセプト、アイデア・工夫点など優れた提案である。</li><li>・プレゼンテーション及びヒアリングにおいて明瞭な説明及び質疑応答ができており、優れた事業計画を示した。</li></ul>
--------------	--

## 資料6-2

### 公募型プロポーザル方式による候補者選定結果の公表について

令和4年6月13日

調達機関名	山陽小野田市立山口東京理科大学
-------	-----------------

案件名称	山陽小野田市立山口東京理科大学駐車場・テニスコート整備事業
------	-------------------------------

候補者名	株式会社イノウエ	総合点	1,380点
------	----------	-----	--------

総合点 (点数順) 少数以下四捨五入 【1,600点満点】	1	株式会社イノウエ
	2	ヘキムラ興業株式会社
	3	嶋田工業株式会社
	4	
	5	

候補者の 選定理由	<ul style="list-style-type: none"><li>・事業内容を理解しており、コンセプト、アイデア・工夫点など優れた提案である。</li><li>・プレゼンテーション及びヒアリングにおいて明瞭な説明及び質疑応答ができており、優れた事業計画を示した。</li></ul>
--------------	--

# 資料6-3

## 公募型プロポーザル方式による候補者選定結果の公表について

令和4年9月27日

調達機関名	山陽小野田市立山口東京理科大学
-------	-----------------

案件名称	山陽小野田市立山口東京理科大学教室棟整備事業
------	------------------------

候補者名	嶋田工業株式会社	総合点	1,646点
------	----------	-----	--------

総合点 (点数順) 少数以下四捨五入 【2,000点満点】	1	1,646点
	2	1,488点
	3	
	4	
	5	

候補者の選定理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業内容を理解しており、コンセプト、アイデア・工夫点など優れた提案である。</li> <li>・プレゼンテーション及びヒアリングにおいて明瞭な説明及び質疑応答ができており、優れた事業計画を示した。</li> </ul>
----------	---